

Ю.Н. Ефремова
Д.И. Петин*

ПЕРВАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ РОДОВЕДЧЕСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В ОМСКЕ

doi:10.31518/2618-9100-2026-1-24
УДК 929.52(063)

Выходные данные для цитирования:
Ефремова Ю.Н., Петин Д.И. Первая международная родоведческая научно-практическая конференция в Омске // Исторический курьер. 2026. № 1 (45). С. 302–312. URL: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-1-24.pdf>

Yu.N. Efremova
D.I. Petin*

FIRST INTERNATIONAL GENEALOGICAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE IN OMSK

doi:10.31518/2618-9100-2026-1-24

How to cite:
Efremova Yu.N., Petin D.I. First International Genealogical Scientific and Practical Conference in Omsk // Historical Courier, 2026, No. 1 (45), pp. 302–312. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-1-24.pdf>]

Abstract. This article presents an analytical review of the First International Genealogical Research and Practical Conference, which was held in Omsk on November 8–9, 2025. The event was organized by the Omsk branch of the Ural Historical and Genealogical Society in collaboration with government agencies, commercial entities, and public organizations in the region. This publication aims to provide analytical coverage of the forum. The authors of this work were active participants in the event. The principles of systematicity and determinism, used as a “theoretical core” in writing the work, allowed for a structural summary of the main results of the event, which is considered a significant phenomenon in the scientific, cultural, and social life of the country, with its own causal precursor and probable consequences. Based on the specifics of the publication genre, the key scientific method used in preparing this review is problem and chronological. The review presents the qualitative formal parameters of the conference, lists the key reports that set the general line of discussion, and provides a description of the main issues addressed in the presentations. The additional cultural components that accompanied the event are described as well. The final section of the review presents the authors’ conclusion. It draws readers’ attention to the valuable experience of the Omsk Region in partnering with a public organization, uniting practicing genealogists and the regional state archival service. The review focuses on interdisciplinary knowledge, drawing on a few applied areas of the humanities. Therefore, this work is potentially of interest to a wide range of specialists, including researchers in the history of historical science, cultural anthropology, auxiliary (specialized) historical disciplines, and local history.

Keywords: Scientific communication, historical science, scientific conferences, practical genealogy, archives, Omsk.

The article has been received by the editor on 15.01.2026. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. Статья представляет собой аналитический обзор I Международной родоведческой научно-практической конференции, которая прошла в Омске 8–9 ноября 2025 г. Мероприятие было организовано Омским отделением Уральского

* **Юлия Николаевна Ефремова**, кандидат исторических наук, Омское отделение Уральского историко-родословного общества, Омск, Россия, e-mail: mirami@list.ru

Yulia Nikolaevna Efremova, Candidate of Historical Sciences, Omsk Branch of the Ural Historical and Genealogical Society, Omsk, Russia, e-mail: mirami@list.ru

Дмитрий Игоревич Петин, кандидат исторических наук, Омский государственный технический университет Омск, Россия, e-mail: dimario86@rambler.ru

Dmitry Igorevich Petin, Candidate of Historical Sciences, Omsk State Technical University, Omsk, Russia, e-mail: dimario86@rambler.ru

ского историко-родословного общества во взаимодействии с государственными учреждениями, коммерческими и общественными структурами региона. Целью данной публикации является аналитическое освещение форума. Авторы работы вошли в число активных участников состоявшегося мероприятия. Принципы системности и детерминизма, использованные в качестве «теоретического ядра» при написании работы, позволили структурно обобщить основные итоги мероприятия, которое рассматривается как яркое явление в научной, культурной и общественной жизни страны, имеющее свою причинную предтечу и вероятные последствия. Исходя из особенностей жанра публикации, ключевой научный метод, применявшийся в ходе подготовки данного обзора, проблемно-хронологический. В обзоре приводятся качественные формальные параметры конференции, перечислены ключевые доклады, задавшие общую дискуссионную линию, дана характеристика основных вопросов, освещавшихся в выступлениях. Также описаны дополнительные культурные составляющие, сопровождавшие работу мероприятия. В заключительной части обзора представлен авторский вывод. В нем внимание читателей обращается на ценный опыт Омской области по части партнерства общественной организации, объединяющей генеалогов-практиков и государственную архивную службу региона. Обзор ориентирован на междисциплинарное знание, задействующее ряд прикладных направлений гуманитарных наук. В связи с этим данная работа потенциально представляет интерес для широкого круга специалистов, в числе которых исследователи истории исторической науки, культурной антропологии, вспомогательных (специальных) исторических дисциплин и краеведения.

Ключевые слова: научная коммуникация, историческая наука, научные конференции, практическая генеалогия, архивное дело, Омск.

Статья поступила в редакцию 15.01.2026 г.

В текущее двадцатилетие в российском обществе продолжает наблюдаться динамическая ситуация, получившая аллегорическое название «генеалогический бум». Это выражается в стремлении граждан к изучению прошлого собственной семьи. Генеалогия в наши дни перестала восприниматься лишь как одна из многочисленных вспомогательных (специальных) исторических дисциплин. Для широкой публики это теперь не столько часть академического знания, но прежде всего увлекательное занятие, сопряженное с выражением патриотизма, поисками своей национальной, региональной и культурной идентичности и др. Более того, представители научного сообщества, наблюдая подобную общественную реакцию, все чаще говорят о еще более широком и многогранном значении развивающегося практико-ориентированного генеалогического знания. Это, в частности, увязывается с педагогикой, просветительской работой, популяризацией науки, а также ценностно-мировоззренческими практиками¹. Важно, что перечисленные аспекты вызывают интерес не только у представителей старшего поколения, традиционно в большей степени прилагающего усилия к сохранению исторической памяти. Здесь показателен пример Оренбурга, где ежегодно проводится молодежная научная конференция «Устная история. Семейная история. Точка сборки – Оренбург».

В связи с высказанными тезисами видится важным представить читателям авторский обзор во многом близкого по атмосфере мероприятия – I Международной родоведческой научно-практической конференции, состоявшейся в Омске 8–9 ноября 2025 г. Местом ее работы стал конференц-зал Омской государственной областной научной библиотеки им. А.С. Пушкина (ОГОНБ) (рис. 1)². Организатором конференции выступило Омское отде-

¹ См., например: *Шпинарская Е.Н.* Потенциал генеалогической проблематики в интерактивном обучении и популяризации науки // Миссия конфессий. 2019. Т. 8, № 2. С. 150–160; *Астафьев Д.А.* Исследование рода: социально-философские и экзистенциальные аспекты // Russian Studies in Culture and Society. 2023. Т. 7, № 1. С. 36–53.

² Используемые в статье фотоиллюстративные материалы находятся в личном архиве Ю.Н. Ефремовой.

ление Уральского историко-родословного общества (УИРО) в партнерстве с названным учреждением, Историческом архивом Омской области, НПО «МИР», а также коммерческими и общественными структурами региона (рис. 2).



Рис. 1. Работа конференции. Доклад М.Ю. Елькиновой



Рис. 2. Организаторы конференции – руководство ячейки Омского отделения УИРО семейный историк Ю.Н. Ефремова и дизайнер семейной истории М.Ю. Елькинова

Первый день работы конференции был целиком ориентирован на деловую программу. Общее количество спикеров и слушателей с условием обязательной предварительной регистрации участников превысило 200 человек. Работа конференции предполагала три формата докладов (очные – 33, видео – 8, стендовые – 19). Всего публике было представлено 60 наработок. География участников достаточно солидна – 17 субъектов Российской Федерации. Это Москва, Санкт-Петербург, республики Башкортостан, Саха (Якутия), Северная Осетия, Татарстан, Удмуртия, Пермский и Приморский края, Еврейская автономная область, Вологодская, Кемеровская, Московская, Омская, Самарская, Свердловская, Тюменская области. К взаимодействию с российскими генеалогами-практиками присоединились их единомышленники из Беларуси, Германии, Казахстана и Польши. Работу конференции освещали региональные средства массовой информации. Прямая трансляция конференции велась в социальных сетях.

Цель конференции ее организаторами виделась комплексной изначально – это популяризация генеалогии как специальной исторической дисциплины и обмен систематизированным актуальным опытом в этой сфере. Отсюда последовала явная прикладная направленность работы площадки. Данная особенность была продиктована в силу того, что, как отмечалось выше, в последние два десятилетия возросли одновременно как востребованность темы в среде ученых, так и общественный запрос на исследования в данном направлении. Таковая тенденция наблюдается, в частности, в России и ближнем зарубежье. При этом методологическая база в ряде вопросов отечественной генеалогии уже достаточно объемна, но далеко не всегда широко известна широким кругам. Поэтому одной из задач, которую организаторы поставили перед участниками конференции, являлась демонстрация разнообразных методик генеалогического (биографического) поиска. Причем важную роль здесь имел формат открытого диалога тех, для кого это знание является частью профессиональных навыков, с теми, кто сделал ценные (в том числе для теории) находки, занимаясь историей собственного рода. Подобный опыт полезен для развития в широком смысле генеалогии: и в конкретном регионе, и в целом в масштабе страны. Важно это и по той причине, что именно данная вспомогательная (специальная) историческая дисциплина, говоря о семье как об одной из традиционных ценностей, способствует сегодня укреплению на духовно-нравственном уровне нашего общества.

Общий тон работы дискуссионной площадки задали выступления, вынесенные на пленарное заседание, с общей проблематикой о современных способах поиска родословной и взаимодействии общественности с архивными учреждениями. Так, председатель Омского отделения УИРО, кандидат исторических наук Ю.Н. Ефремова (Омск) представила обзорное исследование, в котором на примере возглавляемой ячейки общественной организации охарактеризовала современные возможности родословных обществ в деле развития и популяризации российской генеалогии. Отдельный акцент она сделала на результатах издательской работы Омского отделения УИРО за 2024–2025 гг.³ Сооснователь генеалогической компании «Историческая мастерская», кандидат исторических наук Е.В. Ильина (Барнаул) поделилась опытом по созданию ее земляками по архивным документам собственных баз данных, содержащих сведения о старожилах и переселенцах Алтайского горного округа. Руководитель «Генеалогического общества Алматы» С.В. Карнаухова (Алматы) поделилась проблемами внедрения цифровых технологий (в том числе искусственного интеллекта) в государственных архивах Казахстана, указав на значительные успехи в этом деле российских государственных архивов. Закономерно, что весьма значительный интерес собравшихся вызвал доклад начальника отдела использования и публикации документов Исторического архива Омской области Н.С. Храповой (Омск). Она сделала акцент на доступных пользователям возможностях единой архивной информационной системы Исторического архива Омской области, представив на этом примере методики, преимущества и перспек-

³ Омский родословный сборник: сб. ст. и мат-лов по практической генеалогии. Омск, 2024; Родословная книга Сибири: сб. ст. и мат-лов по практической генеалогии. Омск, 2024. Т. 3; Истории любви наших предков: сб. ст. и мат-лов по практической генеалогии. Тюмень, 2025.

тивы развития технологий, ориентированных на исследования в области генеалогии (рис. 3). Здесь хотелось бы отметить, что представители академического сообщества на всероссийском уровне подчеркивают научно-издательские заслуги омских архивистов, во многом ориентирующих свои наработки на использование посетителями читального зала (в том числе генеалогами), упрощение процедуры поиска документов, ускорение выявления по ним информации и т.п.⁴



Рис. 3. Работа конференции. Доклад Н.С. Храповой

После пленарного заседания последовали выступления в рамках секционной составляющей (без формального деления по проблемным блокам) (рис. 4). Обозревая эту часть мероприятия, стоит сказать, что значительное количество докладов представляло собой обсуждение личного опыта и практики генеалогического поиска, проделанных исследовательских реконструкций применительно к социальным группам (крестьяне, мещане, дворяне и др.), территориям нашей страны и отдельным видам исторических источников (метрические книги, ревизские сказки, похозяйственные книги, автобиографии, материалы делопроизводства, данные устной истории). Организаторами при этом были отобраны именно те заявки и материалы, которые отличались системностью мысли и новаторскими суждениями. Отдельный блок составили выступления, освещавшие особенности взаимодействия и алгоритмы работы пользователей с российскими государственными и ведомствен-

⁴ См. рецензии на издания Исторического архива Омской области: *Алексеева О.А., Журавлев Е.Н., Сушко А.В.* Рецензия: «Белые офицеры – красная власть»: именной указатель к фондам Исторического архива Омской области (конец 1919 г. – 1920-е гг.). – Омск: Амфора, 2017 // *Северные архивы и экспедиции.* 2018. Т. 2, № 3. С. 44–55; *Сушко А.В.* Историко-антропологическое понимание прошлого: к изданию в Омске мартиролога жертвам Гражданской войны // *Сибирский антропологический журнал.* 2021. Т. 5, № 1. С. 30–38; *Калиновский В.В.* «Вспомним всех поименно»: размышляя над мартирологом жертв Гражданской войны в Омском регионе // *Омский научный вестник. Сер.: Общество. История. Современность.* 2023. Т. 8, № 1. С. 26–31; *Ефремова Ю.Н., Вerveкин А.А.* Историческая биография или практическая генеалогия: рассуждения о книге Д.И. Петина «История омского рода Батюшкиных» // *Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: мат-лы V Междунар. науч.-практ. конф. (Омск, 18–19 октября 2023 г.).* Омск, 2023. С. 80–86; *Пученков А.С.* Омские Форсайты и «Дом Колчака» // *Российская история.* 2023. № 2. С. 205–208; *Суржикова Н.В.* Военнопленные Первой мировой войны в Омском Прииртышье: имена, статусы, память // *Омский научный вестник. Сер.: Общество. История. Современность.* 2024. Т. 9, № 3. С. 70–78; *Калиновский В.В.* К изданию омскими историками-архивистами справочника о военнопленных Первой мировой войны // *Вестник Омского университета. Сер.: Исторические науки.* 2024. Т. 11, № 4. С. 182–186.

ными архивами, а также отдельные опыты подобного рода, связанные зарубежными странами (Белоруссия, Казахстан, Эстония). Безусловно заслуживающими внимания стали сообщения, представившие прикладные формы использования генеалогических знаний (школьные музеи, родословные книги, документальные фильмы, социальные сети и др.) (рис. 5–7). На 2026 г. запланирован к изданию сборник материалов конференции, оформленных по итогам состоявшихся на ней обсуждений. Принятия резолюции по итогам мероприятия не предполагалось.



Рис. 4. Работа конференции. Доклад С.О. Агаповой (Казань)



Рис. 5. Спикеры конференции



Рис. 6. Члены Омского отделения УИРО – организаторы и участники конференции



Рис. 7. Спикер конференции А.С. Попова (Омск)

Во время регистрации и в перерывах работы секционной части публика могла ознакомиться с тематическим выставочным пространством, организованным специально к началу работы конференции. Прежде всего, это 13 родословных деревьев, подготовленных участниками мероприятия (заметную часть их составили члены Омского отделения УИРО) (рис. 8). Документы, фотографии, предметы за более чем полуторавековой период, бережно хранящиеся как часть родовой памяти омичей, были представлены на выставке «Моя семейная реликвия». Эстетический интерес публики вызвала фотовыставка М.В. Моисеевой (Уфа) «Мы – часть рода»: автор особым образом делает снимки семейного профиля, чтобы через

ракурсы показать преемственность поколений, передачу внешних данных через поколения (рис. 9). В фойе перед конференц-залом ОГОНБ действовала отражающая тематику конференции книжная экспозиция, куда вошли родословные книги как отдельных семей России, так и знаменитых родов (династии Романовых, Д.И. Менделеева, А.С. Пушкина и др.) (рис. 10).



Рис. 8. Выставка родословных деревьев докладчиков в дизайнерском оформлении



Рис. 9. Выставка «Мы – часть рода» фотохудожника М.В. Моисеевой

Событийной частью программы конференции стала презентация генеалогической игры-ходилки «Включись в свой род», подготовленной заместителем председателя Омского отделения УИРО М.Ю. Елькиновой. Также публике был представлен генеалогический кросс-

ворд, игра «Жили-были» и стенд для записей «белых пятен родословной» – «Загадай предка» (рис. 11). Удивительно, но данная интерактивная форма уже позволила нескольким членам Омского отделения УИРО найти искомым представителей генеалогии своей семьи.



Рис. 10. Выставка родословных книг



Рис. 11. Интерактив «Загадай предка»

В рамках культурной программы участники конференции во второй день ее работы посетили Центр изучения истории Гражданской войны – научную и экспозиционную площадку Исторического архива Омской области. Экскурсанты ознакомились с информационными потенциалами подготовленных омскими архивистами в 2017–2023 гг. биографических справочников. Организаторы конференции, в свою очередь, подчеркнули открытость

и активное содействие делу популяризации генеалогических знаний со стороны администрации и сотрудников Исторического архива Омской области.

Прошедшая конференция, продолжающийся областной конкурс «Лучший семейный архив», а также ряд просветительских мероприятий, реализованных за текущее трехлетие Архивной службой региона и Омским отделением УИРО, свидетельствуют о плодотворном государственно-общественном взаимодействии в регионе, направленном на развитие генеалогических знаний и укрепление института семьи. Успешное выполнение цели конференции и оживленная приветственная реакция публики ставят очевидный вопрос о том, чтобы данное мероприятие, сохранив свой прикладное назначение, приобрело продолжающийся характер.

Литература

Алексеева О.А., Журавлев Е.Н., Сушко А.В. Рецензия: «“Белые офицеры – красная власть”»: именной указатель к фондам Исторического архива Омской области (конец 1919 г. – 1920-е гг.). – Омск: Амфора, 2017 // Северные архивы и экспедиции. 2018. Т. 2, № 3. С. 44–55.

Астафьев Д.А. Исследование рода: социально-философские и экзистенциальные аспекты // Russian Studies in Culture and Society. 2023. Т. 7, № 1. С. 36–53.

Ефремова Ю.Н., Вerveкин А.А. Историческая биография или практическая генеалогия: рассуждения о книге Д.И. Петина «История омского рода Батюшкиных» // Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: мат-лы V Междунар. науч.-практ. конф. (Омск, 18–19 октября 2023 г.). Омск: ОмГТУ, 2023. С. 80–86.

Истории любви наших предков: сборник статей и материалов по практической генеалогии / под ред. Ю.Н. Ефремовой. Тюмень: АНО «ИИЦ «Красное знамя», 2025. 136 с.

Калиновский В.В. К изданию омскими историками-архивистами справочника о военнопленных Первой мировой войны // Вестник Омского университета. Сер.: Исторические науки. 2024. Т. 11, № 4. С. 182–186.

Калиновский В.В. «Вспомним всех поименно»: размышляя над мартирологом жертв Гражданской войны в Омском регионе // Омский научный вестник. Сер.: Общество. История. Современность. 2023. Т. 8, № 1. С. 26–31.

Омский родословный сборник: сборник статей и материалов по практической генеалогии / под ред. Ю.Н. Ефремовой. Омск: Омскбланкиздат (Золотой тираж), 2024. 354 с.

Пученков А.С. Омские Форсайты и «Дом Колчака» // Российская история. 2023. № 2. С. 205–208.

Родословная книга Сибири: сборник статей и материалов по практической генеалогии / сост. и ред. Ю.Н. Ефремова. Омск: Омскбланкиздат (Золотой тираж), 2024. Т. 3. 333 с.

Суржикова Н.В. Военнопленные Первой мировой войны в Омском Прииртышье: имена, статусы, память // Омский научный вестник. Сер.: Общество. История. Современность. 2024. Т. 9, № 3. С. 70–78.

Сушко А.В. Историко-антропологическое понимание прошлого: к изданию в Омске мартиролога жертвам Гражданской войны // Сибирский антропологический журнал. 2021. Т. 5, № 1. С. 30–38.

Шпинарская Е.Н. Потенциал генеалогической проблематики в интерактивном обучении и популяризации науки // Миссия конфессий. 2019. Т. 8, № 2. С. 150–160.

References

Alekseeva, O.A., Zhuravlev, E.N., Sushko, A.V. (2018). Retsenziya: “Belye ofitsery – krasnaya vlast’”: imennoy ukazatel’ k fondam Istoricheskogo arkhiva Omskoy oblasti (konets 1919 g. – 1920-e gg.) – Omsk, “Amfora”, 2017 [Review: “White Officers – Red Power”: A Name Index to the Funds of the Historical Archive of the Omsk Oblast (late 1919 – 1920s)” – Omsk, “Amphora”, 2017]. In *Severnnye Arkhivy i Ekspeditsii*. Vol. 2, No. 3, pp. 44–55.

Astafyev, D.A. (2023). Issledovanie roda: sotsial'no-filosofskie i ekzistentsial'nye aspekty [Research Genus: Socio-Philosophical and Existential Aspects]. In *Russian Studies in Culture and Society*. Vol. 7, No. 1, pp. 36–53.

Efremova, Yu.N. (Ed.). (2024). *Omskiy rodoslovnyy sbornik: sbornik statey i materialov po prakticheskoy genealogii* [Omsk Genealogical Collection: a Collection of Articles and Materials on Practical Genealogy]. Omsk, Omskblankizdat (Zolotoy tirazh). 354 p.

Efremova, Yu.N. (Ed.). (2024). *Rodoslovnaya kniga Sibiri: sbornik statey i materialov po prakticheskoy genealogii* [The Genealogical Book of Siberia: A Collection of Articles and Materials on Practical Genealogy]. Omsk, Omskblankizdat (Zolotoy tirazh). Vol. 3. 333 p.

Efremova, Yu.N. (Ed.). (2025). *Istorii lyubvi nashikh predkov: sbornik statey i materialov po prakticheskoy genealogii* [Love Stories of Our Ancestors: A Collection of Articles and Materials on Practical Genealogy]. Tyumen, ANO IITs “Krasnoe znamya”. 136 p.

Efremova, Yu.N., Vervekin, A.A. (2023). Istoricheskaya biografiya ili prakticheskaya genealogiya: rassuzhdeniya o knige D.I. Petina “Istoriya omskogo roda Batyushkinykh” [Historical Biography or Practical Genealogy: Reflections on the Book by D.I. Petin “The History of the Omsk Batyushkin Family”]. In *Grazhdanskaya vojna na vostoke Rossii: vzglyad skvoz' dokumental'noe nasledie*. Omsk, pp. 80–86.

Kalinovsky, V.V. (2023). “Vspomnim vsekh poimennenno”: razmyshlyaya nad martirologom zhertv Grazhdanskoy vojny v Omskom regione [“Let’s Remember Everyone by Name”: Reflecting on the Martyrology of the Victims of Civil War in Omsk Region]. In *Omskiy nauchnyy vestnik. Seriya: Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'*. Vol. 8, No. 1, pp. 26–31.

Kalinovsky, V.V. (2024). K izdaniyu omskimi istorikami-arkhivistami spravochnika o voennoplennykh Pervoy mirovoy vojny [To the Publication of a Reference Book on Prisoners of War of the First World War by Omsk Historians and Archivists]. In *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Istoricheskie nauki*. Vol. 11, No. 4, pp. 182–186.

Puchenkova, A.S. (2023). Omskie Forsayty i “Dom Kolchaka” [Omsk Forsytes and Kolchak’s House]. In *Rossiyskaya istoriya*. No. 2, pp. 205–208.

Shpinarskaya, E.N. (2019). Potentsial genealogicheskoy problematiki v interaktivnom obuchenii i populyarizatsii nauki [The potential of genealogical problems in interactive learning and popularization of science]. In *Missiya confessii*. Vol. 8, No. 2, pp. 150–160.

Surzhikova, N.V. (2024). Voennoplennyye Pervoy mirovoy vojny v Omskom Priirtysh'e: imena, statusy, pamyat' [Prisoners of World War I in the Omsk Irtysh Region: Names, Statuses, Memory]. In *Omskiy nauchnyy vestnik. Seriya: Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'*. Vol. 9, No. 3, pp. 70–78.

Sushko, A.V. (2021). Istoriko-antropologicheskoe ponimanie proshlogo: k izdaniyu v Omske martirologa zhertvam Grazhdanskoy vojny [Historical and Anthropological Understanding of the Past: Toward the Omsk Edition of the Civil War Victims Martyrology]. In *Sibirskiy antropologicheskii zhurnal*. Vol. 5, No. 1, pp. 30–38.