

И.Р. Соколовский\*

СИБИРСКАЯ ГОРОДОВЕДЧЕСКАЯ ШКОЛА  
ГЛАЗАМИ ПОЛЬСКОГО ИСТОРИКА\*\*doi:10.31518/2618-9100-2026-1-22  
УДК 930.1

*Выходные данные для цитирования:*  
Соколовский И.Р. Сибирская городоведческая школа глазами польского историка // Исторический курьер. 2026. № 1 (45). С. 270–286.  
URL: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-1-22.pdf>

I.R. Sokolovskiy\*

THE SIBERIAN SCHOOL OF URBAN STUDIES  
THROUGH THE EYES OF A POLISH HISTORIAN\*\*

doi:10.31518/2618-9100-2026-1-22

*How to cite:*  
Sokolovskiy I.R. The Siberian School of Urban Studies Through the Eyes of a Polish Historian // Historical Courier, 2026, No. 1 (45), pp. 270–286.  
[Available online: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-1-22.pdf>]

**Abstract.** The article discusses reviews on the works of Siberian scholars who studied the Siberian cities of the 17<sup>th</sup>–19<sup>th</sup> centuries published by the Polish historian Andrzej Wyróbisz (1931–2018) in the 1980s. With twenty-five years of academic experience, Wyróbisz was well-versed in Polish and foreign historiography. His reviews were friendly but highly critical, and his assessments remain relevant to this day. Unlike the domestic reviewers of the same works (Y.V. Kurskova and Z.G. Karpenko), Vyrobish was not shy about talking about shortcomings, about the parts and conclusions that seemed incomprehensible or insufficiently substantiated to him. The logic of the reviewer, who stood on the positions of positivism, is hereby characterized: starting with a discussion on general issues on the history of the Siberian city, he proceeds to review the source studies, then to discuss the studies of commercial and industrial development and the social structure of the Siberian cities. The natural continuation is the conclusion on the geographical heterogeneity of urbanization processes in Siberia. The linguistic and demographic characteristics of the city dwellers can be considered separate topics. The architectural specificity of the Siberian cities is their least significant aspect for Vyrobish, but he does not ignore it. An analysis of the Polish historian's review leads to the conclusion that Russian Siberian studies have found an erudite and thoughtful reader in his person. His observations help to correctly assess the results achieved in studying the history of modern Siberian cities and reveal the potential for further research, as well as to orient the reader in the broader historical field. In addition, the reviews provide valuable insights into the history of Polish-Russian scientific relations.

**Keywords:** history of Siberian urban studies, Siberian city, Polish-Russian scientific relations, Andrzej Wyróbisz, D.Ya. Rezun, O.N. Vilkov.

*The article has been received by the editor on 31.05.2025. Full text of the article in Russian and references in English are available below.*

\* **Иван Ростиславович Соколовский**, кандидат исторических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: [sokolowski@yandex.ru](mailto:sokolowski@yandex.ru)

**Ivan Rostislavovich Sokolovsky**, Candidate of Historical Sciences, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: [sokolowski@yandex.ru](mailto:sokolowski@yandex.ru)

\*\* Статья выполнена по теме госзадания «Сибирский социум как фактор территориального роста и единства России (конец XVI – начало XX в.)» (FWZM-2024-0007).

The article was made on the topic of the state assignment “The Siberian Society as a Factor of Russia’s Territorial Growth and Unity (Late 16<sup>th</sup> – Early 20<sup>th</sup> Centuries)” (FWZM-2024-0007).

**Аннотация.** В статье рассматриваются рецензии на труды сибирских ученых, изучавших сибирский город XVII–XIX вв., которые польский историк Анджей Выробиш (1931–2018) опубликовал в 1980-е гг. Обладая двадцатипятилетним стажем научной работы, Выробиш был прекрасно знаком с польской и иностранной историографией. Его рецензии носят доброжелательный, но весьма критический характер, а даваемые им оценки до сих пор не утратили своей научной актуальности. В отличие от отечественных рецензентов тех же работ (Ю.В. Курскова и З.Г. Карпенко), Выробиш не стеснялся говорить о недостатках, о тех местах и выводах, которые казались ему непонятными или недостаточно обоснованными. Охарактеризована логика рецензента, стоявшего на позициях позитивизма: начиная с обсуждения общих вопросов по истории сибирского города, он переходит к обзору источниковедческих работ, затем к обсуждению исследований торгово-промышленного развития и социальной структуры сибирского города. Естественным продолжением становится вывод о географической неоднородности урбанизационных процессов на территории Сибири. Отдельными темами можно считать языковую и демографическую характеристику горожан. Архитектурная специфика сибирского города для Выробиша наименее значима, но и ее он не обходит молчанием. Анализ текста рассматриваемой рецензии польского историка приводит к выводу, что в его лице отечественное сибиреведение обрело эрудированного и вдумчивого читателя, чьи наблюдения помогают верно оценить достигнутые результаты по изучению истории сибирских городов Нового времени и раскрыть дальнейший потенциал исследований, сориентировать в широком историческом поле. Помимо прочего, рассматриваемые рецензии представляют богатый материал по истории польско-российских научных связей.

**Ключевые слова:** история сибирской урбанистики, сибирский город, польско-российские научные связи, Анджей Выробиш, Д.Я. Резун, О.Н. Вилков.

*Статья поступила в редакцию 31.05.2025 г.*

---

Имя польского историка-урбаниста Анджея Выробиша (1931–2018), автора более 450 научных работ, посвященных вопросам истории экономики, общества, культуры и искусства, плохо известно отечественному читателю. Чаще всего оно мелькало в обзорах исторических журналов, которые печатали «Вопросы истории», в частности польского журнала «Przegląd Historyczny»<sup>1</sup>. Упоминались и факты его участия в международных мероприятиях<sup>2</sup>. Фигурирует Выробиш также и в публикациях некоторых зарубежных историков, в том числе знаменитого Ф. Броделя, который в своей книге «Что такое Франция?» ссылался на работу Анджея Выробиша по истории Кракова XV в.<sup>3</sup>

Так почему же А. Выробиш упоминается в интервью И.П. Каменецкого, которое он дал в связи с 80-летием Д.Я. Резуна? Иван Павлович говорит: «В этот период по инициативе Дмитрия Яковлевича были налажены научные связи с западными историками: Эльжебет Качинской, Анджеем Выробишем (Польша), Дени Фабро (Франция), А.С. Кан (Швеция) и др.»<sup>4</sup>. Ответ на этот вопрос мы можем найти на страницах вышеупомянутого журнала «Przegląd Historyczny», где А. Выробиш в 1980-е гг. опубликовал несколько рецензий

---

<sup>1</sup> Содержание журналов, выходящих в социалистических странах // Вопросы истории. 1966. № 1. С. 200–202; № 7. С. 188–190.

<sup>2</sup> Например, был отмечен его доклад на ежегодной IX неделе по экономической истории стран Европы в 1977 г., участие в сессии, организованной Комиссией истории городов Института истории Польской академии наук 1994 г.

<sup>3</sup> Бродель Ф. Что такое Франция? М., 1997. Кн. 2: Люди и вещи. Ч. 2: «Крестьянская экономика» до начала XX в. С. 204.

<sup>4</sup> Исаев С. Исследователь русской колонизации Сибири [Электронный ресурс] // Академгородок. URL: <https://academcity.org/content/issledovatel-russkoy-kolonizacii-sibiri> (дата обращения: 31.05.2025).

на работы советских историков, прежде всего «школы О.Н. Вилкова», сложившейся в Новосибирске.

Анджей Выробиш защитил кандидатскую и докторскую диссертации, работал в Варшаве и Белостоке, несколько раз был приглашенным профессором в США, состоял членом редколлегии, а позднее, в 1993–2003 гг., главным редактором журнала «Przegląd Historyczny», обладал широким кругозором, большой эрудицией и серьезной профессиональной подготовкой<sup>5</sup>. Поэтому, хотя на первые сборники группы О.Н. Вилкова уже выходили к тому моменту рецензии признанных отечественных специалистов на русском языке<sup>6</sup>, мнение Выробиша заслуживает особого внимания.

Всего Выробиш опубликовал две рецензии на сборники под редакцией Олега Никандровича Вилкова (1922–2005) и отзыв на книгу Дмитрия Яковлевича Резуна (1945–2012).

Первая рецензия на работы О.Н. Вилкова и его сотрудников появилась в журнале «Przegląd Historyczny» (1980, № 2) и охватывала сразу три вышедших к тому времени сборника, содержащих 52 статьи (рис. 1–3). А. Выробиш отмечает, что издание о городах Сибири не выступает как «формальная серия», но объединено фигурой редактора, издательством, авторами отдельных очерков и прежде всего общим видением, общей концепцией, в рамках которой проводится исследование истории городов Сибири<sup>7</sup>. По всем этим признакам он считает, что перед читателями большой коллективный труд, который именно так и должен оцениваться, а не как горстка случайных усилий случайных людей.

Однако Выробиш отмечает, что, хотя во всех сборниках есть рубрики, они настолько неточны, что он не берет на себя труд учитывать их в ходе своих рецензий. Так же разнообразна и тематика отдельных статей в рамках сборников. Сибиреведы пишут об отдельных городах и социальных группах, об отдельных областях исследований: истории строительства городов, их экономике, общественной жизни, культуре, о методологических проблемах исследований. Он критично разделяет работы по «качеству», указывая, что есть те, которые основаны на тщательной обработке источников, но есть и «компиляции», не выходящие за пределы, уже установленные до них в историографии.

А. Выробиш утверждает, что независимо от даты основания сибирские города имели несколько общих черт: все были основаны в ходе деятельности по освоению Сибири (аграрной или промысловой) и имели сначала чисто административное значение, постепенно превращаясь собственно в города – центры хозяйственной жизни, но вплоть до 1917 г. торговые функции и купечество преобладали в них над ремеслом – все эти признаки, по мнению историка, позволяют сделать вывод о сибирском городе как о типичном представителе «поселенческого» города. Однако в XVII–XVIII вв. сибирские города совершили переход от первоначальных острогов, административных центров к тому, чтобы стать настоящими оплотами ремесла и торговли<sup>8</sup>.

А. Выробиш начинает характеристику рецензируемых сборников с работ, посвященных историографии и источниковедению, которыми он особенно интересовался<sup>9</sup>, и первой выде-

<sup>5</sup> Zmarł prof. Andrzej Wyrobisz, badacz dziejów nowożytnych [Электронный ресурс]. URL: <https://dzieje.pl/dziedzictwo-kulturowe/zmarl-prof-andrzej-wyrobisz-badacz-dziejow-nowozytnych> (дата обращения: 31.05.2025).

<sup>6</sup> Курсков Ю.В. «Города Сибири (экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период)»; «История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.)»; «Города Сибири (эпоха феодализма и капитализма)» // Вопросы истории. 1979. № 4. С. 177–178; Карпенко З.Г. Города Сибири [Рец. на кн.: Города Сибири. Экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период. – Новосибирск: Наука, 1977. – 300 с.; История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). – Новосибирск: Наука, 1977. – 303 с.; Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. – Новосибирск: Наука, 1978. – 335 с.] // За науку в Сибири. 1978. 17 авг. С. 7.

<sup>7</sup> Wyrobisz A. «Goroda Sibiri (ekonomika, uprawnienie i kultura gorodow Sibiri w dosowietskij pieriod)», pod red. O.N. Wiłkowa, Nowosibirsk 1974; «Istorija gorodow Sibiri dosowietskogo pierioda (XVII – naczalo XX w.)», pod red. O.N. Wiłkowa, Nowosibirsk 1977; «Goroda Sibiri (epocha feodalizma i kapitalizma) pod red. O.N. Wiłkowa, Izdatelstwo „Nauka”. Sibirskoje otdielenie, Nowosibirsk 1978, s. 336 // Przegląd Historyczny. 1980 (71). № 2. S. 377.

<sup>8</sup> Wyrobisz A. «Goroda Sibiri»... S. 377–378.

<sup>9</sup> Jan Chryzostom Pasek jako kronikarz XVII wieku. Rawa Mazowiecka 1987. S. 3–16.

ляет статью Л.А. Гольденберга о С.У. Ремезове<sup>10</sup>. Из делопроизводственных документов Выробиш считает особенно важными таможенные книги, в которых хотя и не фиксировались точные цены, но все же отражалось развитие торговли и межобластных связей, состояние ремесла и социальной структуры города<sup>11</sup>. Удивляют рецензента данные о торговле ясырем, которая «процветала несмотря на регулярные и многочисленные запреты»<sup>12</sup>.

Две статьи З.В. Башкатовой охарактеризованы максимально коротко. Название одной из них («Сибирская городская промышленность в дворянской историографии первой половины XVIII века») он посчитал вводящим в заблуждение, но отметил, что в ней представлена история изучения сибирских природных богатств в первой половине XVIII в.<sup>13</sup> Выробиш также отмечает две статьи Д.Я. Резуна, в которых речь шла об источниковой базе сибирского городоведения и о формировании нового значения слова «город», близкого к современному<sup>14</sup>. О статье Л.Н. Цепляева и Б.П. Шипилова А. Выробиш пишет исключительно в информационном ключе, подчеркивая, что она содержит данные о демографии и общественных отношениях через призму однодневных переписей конца XIX – начала XX в.<sup>15</sup>

Большое внимание А. Выробиш уделяет тем исследователям, которые изучали таможенные книги, и той информации, которую они из них извлекли и опубликовали. Так, отмечая две статьи Т.Е. Квещинской о ремеслах и о торговле Верхотурья, он знакомит польского читателя с историей этого населенного пункта, очерчивает географию Поморья и его связи с Уралом, чтобы дать представление, почему Верхотурье так важно для изучения урбанизационных процессов в Сибири. Он объясняет, что Т.Е. Квещинская взяла два хронологических среза (1671/72 и 1687/88 гг.), уточняя, что причины такого ограничения неизвестны: наличие источников или какие-то дополнительные факторы. По мнению рецензента, это затрудняет интерпретацию, так же как и выявленный разброс стоимости провозимых товаров (в 1635/36 г. –

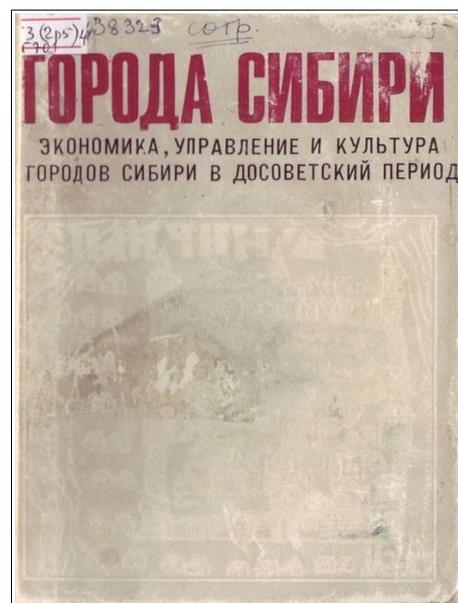


Рис. 1. Города Сибири: экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период. Новосибирск, 1974

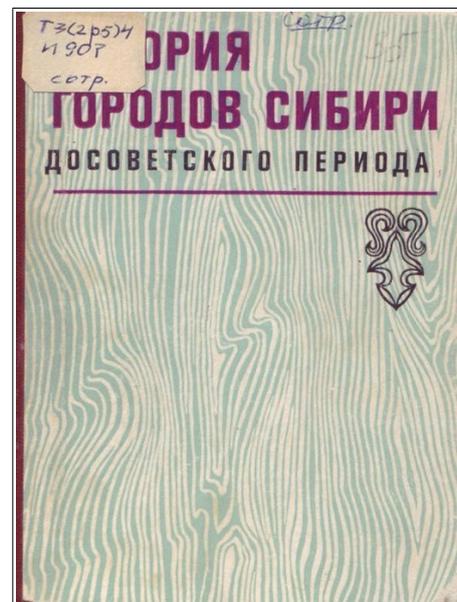


Рис. 2. История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977

<sup>10</sup> Гольденберг Л.А. Атласы Сибири С.У. Ремезова как источник для истории сибирских городов // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 163–170.

<sup>11</sup> Вилков О.Н. Тобольск – центр таможенной службы Сибири XVII в. // Города Сибири: экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период. Новосибирск, 1974. С. 131–168; Вилков О.Н. Тобольские таможенные книги XVII в. // Города Сибири... 1978. С. 5–45.

<sup>12</sup> Wyrobisz A. «Goroda Sibir»... S. 378.

<sup>13</sup> Башкатова З.В. «Памятники Сибирской истории» о создании городской промышленности и об обеспечении ее рабочими кадрами и сырьем // Города Сибири... 1978. С. 104–123; Башкатова З.В. Сибирская городская промышленность в дворянской историографии первой половины XVIII в. // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 26.

<sup>14</sup> Резун Д.Я. К характеристике документов приказного делопроизводства как источника по историографии сибирского города XVII в. // История городов Сибири... С. 11–26; Резун Д.Я. К истории изучения сибирского города XVII в. в русской дореволюционной исторической науке (к постановке вопроса) // Города Сибири... 1978. С. 143–162.

<sup>15</sup> Цепляев Л.Н., Шипилов Б.П. Однодневные переписи как исторический источник для изучения городов Западной Сибири в эпоху капитализма // История городов Сибири... С. 45.

62 тыс., в 1637/38 г. – 69 тыс., 1671/72 г. – ок. 32 тыс., в 1687/88 г. – почти 80 тыс., 1692/93 г. – снова только 25 тыс. руб.), который не позволяет говорить об однозначно нарастающих объемах, а также ставит вопрос о том, идет ли речь о колебании объемов товарных масс или только цен<sup>16</sup>. Сейчас установлено, что весь XVII в. инфляционные процессы преобладали<sup>17</sup>, так что, конечно, речь идет не о ценах в рыночном смысле слова. Другое же предположение А. Выробиша (с опорой на данные О.Н. Вилкова), что могло произойти масштабное занижение таможенных оценок, не может быть проверено, по крайней мере в настоящее время.

А. Выробиш соглашается с Т.Е. Квецинской, что рост доли «мягкой рухляди» в общем объеме продаж может свидетельствовать о переориентации мехового экспорта в восточном направлении, а вот признать падение объемов ввоза готовых товаров признаком формирования местного ремесленного производства он отказывается, аргументируя это очень маленьким объемом товарных партий. Он полагает, что доминирование в привозе из России в Сибирь товаров из растительного и животного сырья, преимущественно льняных, шерстяных и хлопчатобумажных тканей, вполне позволяет признать Сибирь важным рынком сбыта такой продукции из Центральной России. Согласно подсчетам Т.Е. Квецинской, 70–90 % рынка занимали товары из Поморья, что, по мнению А. Выробиша, не подтверждает тезис, проводимый во всех работах серии, что сибирский рынок все больше привязывался к всероссийскому рынку с центром в Москве (на нее в первом срезе приходилось 6,34 % товаров, а во втором – 0,37 %). Опираясь на данные Квецинской, которая писала, что в Верхотурье ремесло медленно переходило от домашнего к мелкотоварному, Выробиш полагает, что торговые связи сами по себе могут существовать при любом, даже самом низком, уровне развития ремесла и рыночных отношений и сами по себе не являются признаком «складывания общероссийского рынка». По его мнению, в указанный период русская торговля в Сибири имела скорее характер «колониальной эксплуатации» и обслуживания транзитной торговли с Китаем<sup>18</sup>.

Статьи Л.С. Рафиенко и В.В. Рабцевич были посвящены цехам – теме, которая также весьма интересовала рецензента. Он отмечает, что цеха появились в России «очень поздно» (по сравнению с Западной Европой, которая служит ему референтной точкой отсчета) и впервые упоминаются в «Регламенте главного магистрата» 1721 г. Формально же цеха были введены по указу от 27 апреля 1722 г., поэтому Выробиш ссылается на исследователей, которые утверждали, что в провинции цехов вообще не существовало. Однако в статье Л.С. Рафиенко речь идет о цехах в Тобольске уже в 1724 г., в Иркутске в 1749 г. и т.д. Однако членство в цехах было добровольным, поскольку они не играли такой роли ограни-

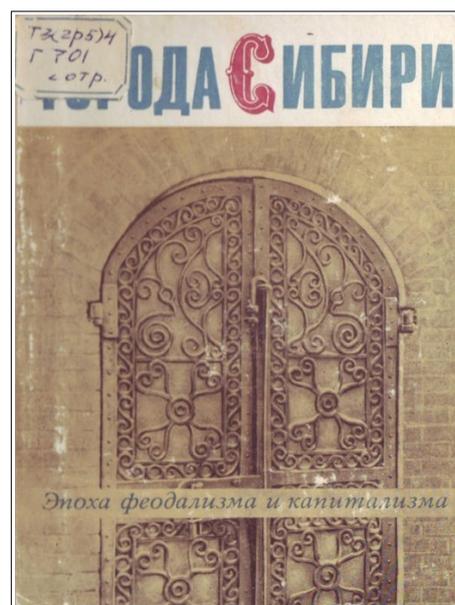


Рис. 3. Города Сибири эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978

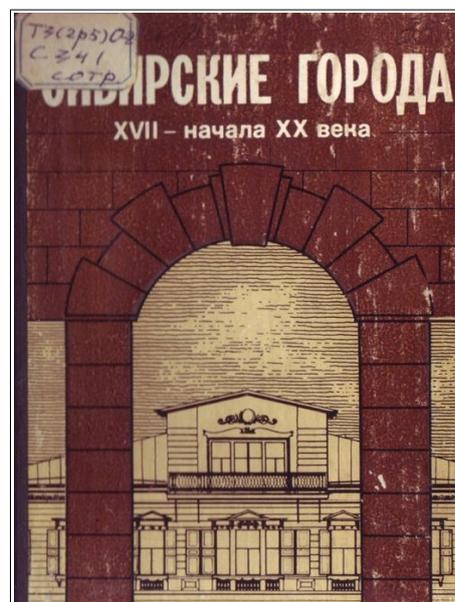


Рис. 4. Сибирские города XVII – начала XX века. Новосибирск, 1981

<sup>16</sup> Квецинская Т.Е. Ремесла г. Верхотурья в XVII в. // История городов Сибири... С. 97; Квецинская Т.Е. Верхотурье – транзитно-транспортный центр Западной Сибири в 70–80-е гг. XVII в. // Города Сибири... 1978. С. 46–64.

<sup>17</sup> См., например: Спасский И.Г. Русская монетная система. М., 1960; Соколовский И.П. Служилые иноземцы в Сибири XVII века (Томск, Енисейск, Красноярск). Новосибирск, 2004.

<sup>18</sup> Wyrobisz A. «Goroda Sibiri»... S. 378–379.

чителя конкуренции и гаранта сбыта товаров, какую они играли в Западной и Восточной Европе, согласно мнению рецензента. Из 17 существовавших в то время в Сибири городов только в одном не было цехов, но и только в двух туда входили все ремесленники, в остальных же охват ремесленников членством в цехе колебался от 15 до 93 %<sup>19</sup>. Надо сказать, что Выробиш неоднократно возвращается к работам Т.Е. Квецинской, демонстрируя свой интерес к ее публикациям. Так, он упоминал ее в связи со статьей А.Н. Копылова о художественной обработке дерева в Сибири в XVII – начале XIX в.<sup>20</sup>

В.В. Рабцевич пишет о Западной Сибири в 1790–1792 гг., отмечая, что цеха охватывали здесь 38 % ремесленников. Их состав и профессиональная специализация отличались неустойчивостью. Поскольку вход и выход были добровольными, то многие переходили из цехов в купечество, тем самым меняя профессию и повышая свой социальный статус. Похоже, что попытка 1787 г., стремившаяся все это упорядочить, не увенчалась успехом<sup>21</sup>.

Не осталась без внимания и статья А.А. Люцидарской о ремесле в Томске во второй половине XVII в. Она не считала ремесленников (по причине нехватки источников), но провела подсчет профессий – всего их получилось 52, включая специалистов по обработке металла<sup>22</sup>. Выробиша смущало наличие в этом списке профессий, которые он бы не отнес к ремесленным (например, рыбаки или ловцы соболей); во-вторых, ему кажутся шаткими выводы о структуре ремесла, сделанные на основании данных по торговле. Кроме того, по его мнению, отсутствие ввоза какого-то типа товаров из России вовсе не означает, что на местном рынке потребность в нем полностью удовлетворена местным же производством, которое заместило ввоз. Он осторожно намекает, что есть еще минимум две возможности: либо спрос на этот товар значительно сократился, либо он удовлетворяется из внерыночных источников, например домашним, а не ремесленным производством<sup>23</sup>.

Отдельно он характеризует статью А.А. Люцидарской, посвященную формированию торговой прослойки в Томске на основании анализа «бесценных», по его мнению, таможенных книг, в которой ей удалось выделить несколько специализировавшихся на торговле семей<sup>24</sup>. Ее третья публикация, которая тоже привлекла внимание историка, – это статья о пушной торговле в Томске, причем рецензент сразу же обращает внимание на артельный характер пушной охоты<sup>25</sup>. Что до характеристики самой торговли, то он цитирует выводы о том, что на рынке доминировали «лалечи» (т.е. жители Лальского погоста): в 1648/49–1689/90 гг. на них приходилось 50 % товарных явок и более 45 % стоимости сделок. Эти цифры, как и данные о торговцах из других поморских городов, подтверждают выводы Выробиша о торговых связях Сибири. Кроме того, он считает, что анализ Люцидарской подкрепляет выводы Квецинской о падении рынка роскошных мехов на Западе в конце столетия, ибо в натуральном выражении томский рынок сократился с 12–18 тыс. шкурок ежегодно в 1656/57–1671/72 гг. до примерно 5 тыс. шкурок в последующие десятилетия. Это, по его мнению, если и не противоречит, то не вполне согласуется с выводом статьи о значении пушной торговли для формирования общероссийского рынка, что, конечно, не умаляет того факта, что этот рынок был важным элементом торговых связей между Россией и Сибирью<sup>26</sup>.

<sup>19</sup> Рафиенко Л.С. К вопросу о возникновении цеховой организации ремесленников Сибири в XVIII в. // Города Сибири... 1978. С. 134–133; Wyrobisz A. «Goroda Sibiri»... S. 380.

<sup>20</sup> Копылов А.Н. Развитие в Сибири XVII – начале XIX в. ремесла по художественной обработке дерева // Города Сибири... 1978. С. 171–188.

<sup>21</sup> Рабцевич В.В. О цеховой организации ремесленников Западной Сибири в 80-х гг. XVIII – первой четверти XIX в. // Города Сибири... 1978. С. 134–142.

<sup>22</sup> Люцидарская А.А. Промышленное развитие г. Томска во второй половине XVII в. // Города Сибири... 1974. С. 60–75.

<sup>23</sup> Wyrobisz A. «Goroda Sibiri»... S. 381.

<sup>24</sup> Люцидарская А.А. К вопросу о формировании торгово-промышленного населения Томска второй половины XVII в. // Города Сибири... 1978. С. 65–75.

<sup>25</sup> Люцидарская А.А. Томский пушной рынок в XVII в. // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 112.

<sup>26</sup> Wyrobisz A. «Goroda Sibiri»... S. 381.

Работы омского историка Д.И. Копылова привлекли рецензента тем, что в первой речи идет о Тюмени рубежа XVIII–XIX вв. – старейшем русском городе в Сибири. Неудивительно, что в конце XVIII в. там было 27 цехов с около 600 членами. Самой развитой отраслью выступало кожевенное производство (в 1789 г. насчитывалось 144 семьи кожевников), в котором наблюдался очень высокий уровень расслоения: 18 % кожевников владели примерно 90 % капиталов отрасли. Тут рецензент увидел зачатки мануфактурного производства, когда в 1809–1810 гг. 9 предприятий с числом работников больше 10 выпускали 70 % всей кожевенной продукции. В 1866 г. количественные размеры несколько уменьшились, зато они давали 78 % продукции в стоимостном выражении, производя кожи лучшего качества<sup>27</sup>.

Другая статья Д.И. Копылова посвящена развитию городского и сельского ремесла в Сибири в связи с ее колонизацией в XVII в. Интерес автора рецензии вызвала история сибирской стекольной промышленности, которая возникает в 1723 г. В 1800 г. насчитывалось уже 11 стекольных заводов, причем 1 государственный, 5 крестьянских (Выробиш отметил этот факт пометкой «sic!») и 5 обывательских, не удовлетворявших, впрочем, местные потребности<sup>28</sup>. Заметим, что в стекольном производстве Выробиш разбирался, так как писал про стекольщиков в Кракове по документам XV в., во Львове – XVI в.<sup>29</sup>

Кроме ремесла и торговли, еще одна важная тема сибирского городоведения, выделенная А. Выробишем, заключалась в колонизационном движении и основании городов, обзор которой он начинает с публикации барнаульского исследователя Ю.С. Булыгина<sup>30</sup>. Булыгин писал об основании Бердска и Тогучина, критически относясь к тому, что было опубликовано на эту тему до него, и сдвигая даты основания этих поселений с XVII на начало XVIII в.<sup>31</sup>

Ф.Г. Сафронов занимался городами Северо-Восточной Сибири<sup>32</sup>, особенности которых, по сравнению с Западной Сибирью, заключались в административных причинах их появления и сложных географических условиях. Торговля, и тем более торговля транзитная, не играла в этих регионах конституирующей роли. Фактически эти города были центрами урбанизма только по названию да по административным функциям, но не исполняя других функций, характерных для привычного нам города; численность жителей в них была невелика – в 1823 г. даже Якутск насчитывал лишь 4 200 чел. А. Выробиш констатирует: «Автор, похоже, преувеличивает значение этих городов как центров просвещения и распространения русской культуры, так как и количество школ, и учителей, и учеников было ничтожно, и, наверное, правильнее писать об их роли в поддержании связей с Россией и в колониальной эксплуатации сибирских народов (рынок – достаточно узкий – для русских товаров, источник сырья, безэквивалентный обмен с местным населением)»<sup>33</sup>. Рецензент добавляет, что историей Якутска в XVIII в. и его социальной структурой занимался еще и О.Н. Вилков, который опубликовал об этом отдельную статью<sup>34</sup>.

А. Выробиш пишет, что города нижнего течения Оби – Сургут и Березов, сильно похожие на города Северо-Восточной Сибири, несмотря на солидный возраст, в конце XVIII – первой половине XIX в. находились на очень «примитивном» этапе экономического развития, будучи больше похожими на деревни, чем на «настоящие» города. Охота и рыбо-

<sup>27</sup> Копылов Д.И. Развитие обрабатывающей промышленности г. Тюмени в конце XVIII – первой половине XIX в. // Города Сибири... 1974. С. 110–130.

<sup>28</sup> Копылов Д.И. Развитие городской и сельской промышленности Сибири в связи с ее колонизацией в XVIII в. // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 62.

<sup>29</sup> Wyrobisz A. Szkło w Polsce od XIV do XVII wieku Wrocław, Warszawa, Kraków: Zakład narodowy imienia Ossolińskich. Wrocław, 1968.

<sup>30</sup> Булыгин Ю.С. К истории возникновения городов Новосибирской области Бердска и Тогучина // Города Сибири... 1978. С. 313–323.

<sup>31</sup> Wyrobisz A. «Goroda Sibiri»... S. 382.

<sup>32</sup> Сафронов Ф.Г. Города Северо-Восточной Сибири в конце XVIII-первой половине XIX в. // Города Сибири... 1978. С. 324–333.

<sup>33</sup> Wyrobisz A. «Goroda Sibiri»... S. 382.

<sup>34</sup> Вилков О.Н. Тобольск – центр таможенной службы Сибири XVII в. // Города Сибири... 1974. С. 131–168.

ловство были основными занятиями их жителей, а также весьма скромное скотоводство, огородничество и земледелие (даже в начале XIX в. там господствовал натуральный обмен без использования денег). Всем этим они сильно отличались от городов Верхней Оби и Иртыша, где хозяйство имело более товарный характер, а также от городов Юго-Восточной Сибири, связанных с крупной торговлей. Все эти выводы рецензент делает на основе работы Н.А. Миненко<sup>35</sup>. Про градостроительство в районе Нижней Оби идет речь и в работе С.Н. Баландина и О.Н. Вилкова<sup>36</sup>.

Интересно, что, поскольку рецензия ориентирована на польского читателя, ее автор уделяет внимание не только теоретическим вопросам истории. Для своей аудитории он пересказывает фактологическую сторону исследования Н.П. Крадина (1938) о движении к «морю-окияну», делая при этом важное замечание, что «проникновение русских в сторону Тихого океана происходило в основном вдоль рек»<sup>37</sup>.

Заметим, что при рецензировании А. Выробиш должен был проявлять серьезные знания по истории как Сибири, так и России в целом. В частности, он пишет, что «отличительной чертой городов Сибири, в отличие от городов Русского государства, была относительная малочисленность и малое значение посадских людей, но большая роль людей служилых». Он отмечает участие этой категории населения и в формировании российского абсолютизма, и в присоединении Сибири. Но их административная и военная роль не исчерпывала всего их исторического значения. Из них формировались кадры ремесленников, мелких предпринимателей, крупных и мелких торговцев. Внесли они значительный вклад и в русско-китайскую торговлю. Поэтому он делает вывод о дифференциации этой группы на манер посадских, а потом о стирании границы между ними и посадскими. Отражение всех этих процессов он видит в статьях В.Н. Курилова, Г.А. Леонтьевой, Н.Н. Никитина. Публикации последнего он дает более развернутую характеристику, указывая, что она очень важна для понимания положения служилых людей в Тобольске («столице Сибири») – содержит характеристику их материального обеспечения, причин хозяйственной активности и политического недовольства<sup>38</sup>.

Статья Г.А. Христосенко заинтересовала Выробиша анализом мест выхода служилых людей Нерчинска по ономастическим и лингвистическим данным. Происхождение служилых людей из Северо-Западной России совпадает, с его точки зрения, с выводами Т.Е. Квещинской по Верхотурью и другими данными по торговле и обмену<sup>39</sup>.

Статью Н.А. Миненко он также считает «очень интересной», поскольку источники 1701–1719 гг., на которые она опирается, позволяют сделать выводы как перспективные, так и ретроспективные: состав и численность семей исследованы для Верхотурья, Тюмени, Тары, Туринска, Томска, Кузнецка и Нарыма в контексте их социальной структуры и их экономического положения. Н.А. Миненко пришла к выводу о господстве в изучаемом регионе «малых семей» (из 2–6 чел.), отмечая их связь с городской деятельностью (ремеслом и торговлей), в то время как «большие семьи» были ориентированы на земледелие и скотоводство. Для сельского хозяйства в XVIII в. была необходима семья минимум из 4-х мужчин, очевидно работоспособного возраста, т.е. до 16 человек. Таким образом, господство «маленьких семей» можно рассматривать как признак смены экономического характера сибирских городов и превращения их в ремесленные и торговые центры<sup>40</sup>.

<sup>35</sup> Миненко Н.А. Березов и Сургут в XVIII – первой половине XIX в. // Города Сибири... 1974. С. 86–109.

<sup>36</sup> Wyrobisz A. «Goroda Sibiri»... S. 382; Баландин С.Н., Вилков О. Н. Юильский городок на р. Казыме // История городов Сибири... С. 268.

<sup>37</sup> Крадин Н.П. Первые русские поселения на берегах Тихого океана // История городов Сибири... С. 52.

<sup>38</sup> Курилов В.Н. Участие служивых людей в становлении г. Тюмени как торгово-промышленного центра в XVII в. // Города Сибири... 1974. С. 76–85; Никитин Н.И. Государственное обеспечение гарнизона Тобольска до середины XVII в. Ремесла г. Верхотурья в XVII в. // История городов Сибири... С. 130; Леонтьева Г.А. Роль служивых людей в торгово-промышленной жизни Нерчинска во второй половине XVII – начале XVIII в. // Города Сибири... 1978. С. 76–93.

<sup>39</sup> Христосенко Г.А. К истории заселения Нерчинского острога // История городов Сибири... С. 153.

<sup>40</sup> Wyrobisz A. «Goroda Sibiri»... S. 384–385; Миненко Н.А. Городская семья Западной Сибири на рубеже XVII–XVIII вв. // История городов Сибири... С. 175.

Интересовал А. Выробиша и национальный состав городского населения. Он отмечает работу А.Д. Колесникова о демографической структуре Омска как единственную, посвященную этому вопросу, во всех трех томах. В 1877 г. в городе были представлены 25 различных этнических групп, причем русские составляли больше 90 %, а кроме них были заметны только поляки и евреи. В 1913 г. национальностей насчитывалось уже 35, а доля русских сократилась до 75 %. Причины этих изменений в этнической структуре рецензенту остаются неясными, он считает, что они могли быть обусловлены и переменами в системе учета. Другая чрезвычайно важная проблема, затронутая в статье, – строительство Транссибирской железнодорожной магистрали и ее влияние на экономику, демографию и даже пространство местных городов<sup>41</sup>. В связи с влиянием Транссиба он упоминает только работы историка В.А. Алексеевой (она писала об экспорте масла) и архитектора В.Т. Горбачева (писал о Кольвани)<sup>42</sup>.

Выробиш обсуждает и архитектурную тематику, которой «во всех трех томах отведено много места». При этом в своей рецензии он дает преимущество работам Б.И. Оглы о городском планировании и С.Н. Баландина о русском оборонном зодчестве XVII в. Русские остроги были деревянными и архитектурная традиция связывала их с Поморьем, но на рубеже XVIII–XIX в. они все меньше представляют собой военные центры, становясь центрами ремесла и торговли<sup>43</sup>. В 1766–1767 гг. появляется проект генерального плана Тобольска, а в 1784 г., после пожара, – новый план. Формируется стиль «тобольского барокко». Реформы М.М. Сперанского приводят к появлению административной застройки в Омске, Томске, Красноярске и Иркутске и относительному упадку старых центров. Выробиш находит тему не до конца раскрытой – ему не хватает компаративного материала, сравнения планов застройки сибирских городов с российскими и западноевропейскими городами<sup>44</sup>. Это же замечание уместно и по отношению к статье С.В. Копыловой о развитии кирпичного строительства в Сибири в конце XVII – начале XVIII в.<sup>45</sup> Говоря о статье В.Т. Горбачева, рецензент обращает особое внимание на данные о сохранившемся до наших дней гостином дворе в Тобольске, построенном в 1703–1708 гг. согласно проекту С.У. Ремезова. По мнению рецензента, оборонительный характер постройки отражал давние российские традиции, но уже содержал и новые формы, рожденные эпохой Петра Великого<sup>46</sup>.

Переходя к выводам, автор отмечает, что трехтомная серия (ожидался выход и последующих томов), посвященная истории сибирских городов, вызывала интерес не только из-за определенной экзотичности, но и из-за значительной научной ценности. Рецензент обращает внимание на высокое качество библиографических обзоров, которые позволяют сориентироваться в обширной дореволюционной и советской сибиреведческой литературе. Наряду с этим Выробиш отмечает: «...тем более прискорбно, что все эти вопросы были изложены в неэффективной форме». И это не только «низкое полиграфическое исполнение» (маленький формат, плохие иллюстрации, отсутствие карт), но и не очень современные методы, используемые авторами. Во всех статьях преобладает описание и приведение примеров. «Очень робко и только некоторые авторы используют простейшие статистические методы, хотя исследованные ими источники (таможенные книги) идеально подходят для количественного анализа». Исследовательская повестка остается в основном традиционной.

<sup>41</sup> Колесников А.Д. Рост, сословный состав и занятость населения дореволюционного Омска // История городов Сибири... С. 231.

<sup>42</sup> Алексеева В.К. Роль маслоделия в социально-экономическом развитии сибирского города (конец XIX – начало XX в.) // История городов Сибири... С. 224; Горбачев В.Т. Город Кольвань (историко-архитектурный очерк) // История городов Сибири... С. 280; Wyrobisz A. «Goroda Sibiri»... S. 382.

<sup>43</sup> Баландин С.Н. Оборонная архитектура Сибири в XVII в. // Города Сибири... 1974. С. 7–36; Баландин С.Н. К истории архитектуры Якутского острога // История городов Сибири... С. 253.

<sup>44</sup> Оглы Б.И. Формирование планировки и застройки городов Сибири в конце XVIII – первой половине XIX в. // Города Сибири... 1978. С. 248–270.

<sup>45</sup> Копылова С.В. Некоторые вопросы организации и техники каменного строительства в Сибири в конце XVII–XVIII в. // Города Сибири... 1978. С. 285–312.

<sup>46</sup> Горбачев В.Т. Архитектура торговых зданий в купеческих городах Сибири // Города Сибири... 1978. С. 271–284; Wyrobisz A. «Goroda Sibiri»... S. 386.

Авторы не приняли во внимание многие новые исследовательские идеи в исторической урбанистике. Сибирские города находились генетически и типологически ближе всего к русским городам, создавая вместе с ними специфическую группу восточноевропейских городов и частично азиатских, во многом отличающихся от городов Центральной и Западной Европы. Автор восклицает, что неужели «методы исследования последних не могли быть полностью применены к ним?» (т.е. к сибирским городам). Например, «американские города, основанные испанцами, португальцами, голландцами, французами и английскими колонизаторами, возникли аналогично сибирским городам по образцу городов метрополии в полностью дезурбанизированной среде». По мнению Выробиша, «множество подобных вопросов показывает, что, несмотря на огромное количество исторической, этнографической, географической и археологической литературы, Сибирь по-прежнему остается полем для новых исследований»<sup>47</sup>.

В 1985 г. вышла рецензия А. Выробиша на четвертый сборник «Сибирские города XVII – начала XX века» (Новосибирск, 1981), включавший 12 работ, посвященных преимущественно проблемам историографии и источниковедения (рис. 4). По словам рецензента, хотя укомплектованность польских библиотек и не давала возможности оценить полноту исследования О.Н. Вилкова и Д.Я. Резуна об Ирбите, в их статье ему все же не хватило более глубокой общей историографии и анализа теоретических вопросов. Его характеристика статьи Д.Я. Резуна о сибирских городских летописях носит гораздо более теплый характер<sup>48</sup>. (Надо сказать, что А. Выробиш следил за работами Д.Я. Резуна: в 1982 г. он опубликовал рецензии на монографии Дмитрия Яковлевича «Очерки изучения сибирского города»<sup>49</sup> и «Русские в Среднем Причудлымье»<sup>50</sup>.)

Таким образом, можно констатировать, что через несколько лет после начала своей деятельности школа сибирской исторической урбанистики не только приобрела известность в нашей стране, но и нашла вдумчивого, благожелательного и эрудированного зарубежного читателя. Польский историк А. Выробиш хорошо разбирался в тенденциях изучения города, хорошо понимал ту проблематику, которую поднимали сибиряки, и, если считал необходимым, не скрывал критических оценок. Он подмечал и бедность полиграфической базы, и эмпиризм исследований, и слабое знакомство их авторов со смежной тематикой. Многие его замечания актуальны до сих пор, а некоторые предложенные им направления стоит и продолжить. Вспомнить о рецензиях Выробиша и высказанных им оценках важно еще и потому, что на русском языке пока еще не появилось работы, подобной той, что была опубликована в отношении археографической серии, издававшейся в Новосибирске под руководством академика Н.Н. Покровского<sup>51</sup>. Мнение же крупного зарубежного специалиста, смотревшего на реалии Сибири Нового времени с точки зрения собственных научных интересов, кругозора, методологической ориентированности и понятийного аппарата, позволяет глубже оценить значение трудов сибирских историков-урбанистов, по достоинству отметить как их сильные стороны, так и понять допущенные упущения и обусловившие их причины.

<sup>47</sup> Wyrobisz A. «Goroda Sibiri»... S. 386.

<sup>48</sup> Wyrobisz A. Sibirskije goroda XVII – naczala XX wieka, Akademija Nauk SSSR – Sibirskoje otdielenie, Institut Istorii, Filologii i Filosofii, Izdatielstwo „Nauka” – Sibirskoje otdielenie, Nowosibirsk, 1981, s. 244 // Przegląd Historyczny. 1986. T. 76, № 1. S. 157–161.

<sup>49</sup> Wyrobisz A. Sibirskije goroda XVII – naczala XX wieka, Akademija Nauk SSSR – Sibirskoje otdielenie, Institut Istorii, Filologii i Filosofii, Izdatielstwo „Nauka” – Sibirskoje otdielenie, Nowosibirsk 1981, s. 244 // Przegląd historyczny 1982. T. 73, № 1–2. S. 47–68.

<sup>50</sup> Wyrobisz A. D.J. Rezun, Russkije w sriedniem Priczulymie w XVII–XIX ww. (Problemy socialno-ekonomicznego rozwitija małych gorodow Sibiri). Izdatielstwo „Nauka” – Sibirskoje otdielenije, Nowosibirsk 1984, s. 196 // Przegląd Historyczny, 1986. T. 77, № 1–2. S. 578–580.

<sup>51</sup> Тутова Л.В., Элерт А.Х. О научной серии «Археография и источниковедение Сибири» // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. Т. 24, № 3. С. 33–38.

### Литература

Алексеева В.К. Роль маслоделия в социально-экономическом развитии сибирского города (конец XIX – начало XX в.) // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 224–231.

Баландин С.Н. Оборонная архитектура Сибири в XVII в. // Города Сибири: экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период. Новосибирск, 1974. С. 7–36.

Баландин С.Н. К истории архитектуры Якутского острога // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 253–268.

Баландин С.Н., Вилков О.Н. Юильский городок на р. Казыме // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 268–280.

Башкатова З.В. «Памятники Сибирской истории» о создании городской промышленности и об обеспечении ее рабочими кадрами и сырьем // Города Сибири эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 104–123.

Башкатова З.В. Сибирская городская промышленность в дворянской историографии первой половины XVIII в. // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 26–45.

Бродель Ф. Что такое Франция? Кн. 2: Люди и вещи. Ч. 2: «Крестьянская экономика» до начала XX в. М.: Изд-во имени Сабашниковых, 1997. 511 с.

Булыгин Ю.С. К истории возникновения городов Новосибирской области Бердска и Тогучина // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 313–323.

Вилков О.Н. Тобольск – центр таможенной службы Сибири XVII в. // Города Сибири: экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период. Новосибирск, 1974. С. 131–168.

Вилков О.Н. Тобольские таможенные книги XVII в. // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 5–45.

Гольденберг Л.А. Атласы Сибири С.У. Ремезова как источник для истории сибирских городов // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 163–170.

Горбачев В.Т. Город Колывань (историко-архитектурный очерк) // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 280–291.

Горбачев В.Т. Архитектура торговых зданий в купеческих городах Сибири // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 271–284.

Исаев С. Исследователь русской колонизации Сибири // Академгородок [Электронный ресурс]. URL: <https://academcity.org/content/issledovatel-russkoy-kolonizacii-sibiri> (дата обращения: 31.05.2025).

Квещинская Т.Е. Ремесла г. Верхотурья в XVII в. // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 97–112.

Квещинская Т.Е. Верхотурье – транзитно-транспортный центр Западной Сибири в 70-80-е гг. XVII в. // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 46–64.

Колесников А.Д. Рост, сословный состав и занятость населения дореволюционного Омска // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 231–253.

Копылов А.Н. Развитие в Сибири XVII – начале XIX в. ремесла по художественной обработке дерева // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 171–188.

Копылов Д.И. Развитие обрабатывающей промышленности г. Тюмени в конце XVIII – первой половине XIX в. // Города Сибири: экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период. Новосибирск, 1974. С. 110–130.

Копылов Д.И. Развитие городской и сельской промышленности Сибири в связи с ее колонизацией в XVIII в. // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 62–80.

*Копылова С.В.* Некоторые вопросы организации и техники каменного строительства в Сибири в конце XVII–XVIII в. // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 285–312.

*Крадин Н.П.* Первые русские поселения на берегах Тихого океана // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 52–62.

*Курилов В.Н.* Участие служивых людей в становлении г. Тюмени как торгово-промышленного центра в XVII в. // Города Сибири: экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период. Новосибирск, 1974. С. 76–85.

*Курсков Ю.В.* «Города Сибири (экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период)»; «История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.)»; «Города Сибири (эпоха феодализма и капитализма)» // Вопросы истории. 1979. № 4. С. 177–178.

*Леонтьева Г.А.* Роль служивых людей в торгово-промышленной жизни Нерчинска во второй половине XVII – начале XVIII в. // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 76–93.

*Лихацкий А.А.* Влияние институциональных ограничений на становление исторического журнала «Przegląd Historyczny» в 1905–1914 гг. // Диалог со временем: альманах интеллектуальной истории. 2016. Вып. 57. С. 124–137.

*Люцидарская А.А.* Промышленное развитие г. Томска во второй половине XVII в. // Города Сибири: экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период. Новосибирск, 1974. С. 60–75.

*Люцидарская А.А.* К вопросу о формировании торгово-промышленного населения Томска второй половины XVII в. // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1978. С. 65–75.

*Люцидарская А.А.* Томский пушной рынок в XVII в. // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 112–130.

*Миненко Н.А.* Березов и Сургут в XVIII – первой половине XIX в. // Города Сибири: экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период. Новосибирск, 1974. С. 86–109.

*Миненко Н.А.* Городская семья Западной Сибири на рубеже XVII–XVIII вв. // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 175–196.

*Никитин Н.И.* Государственное обеспечение гарнизона Тобольска до середины XVII в. Ремесла г. Верхотурья в XVII в. // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 130–153.

*Оглы Б.И.* Формирование планировки и застройки городов Сибири в конце XVIII – первой половине XIX в. // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 248–270.

*Рабцевич В.В.* О цеховой организации ремесленников Западной Сибири в 80-х гг. XVIII – первой четверти XIX в. // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 134–142.

*Рафиенко Л.С.* К вопросу о возникновении цеховой организации ремесленников Сибири в XVIII в. // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 124–133.

*Резун Д.Я.* К характеристике документов приказного делопроизводства как источника по историографии сибирского города XVII в. // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 11–26.

*Резун Д.Я.* К истории изучения сибирского города XVII в. в русской дореволюционной исторической науке (к постановке вопроса) // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1978. С. 143–162.

*Сафронов Ф.Г.* Города Северо-Восточной Сибири в конце XVIII – первой половине XIX в. // Города Сибири: эпоха феодализма и капитализма. Новосибирск, 1978. С. 324–333.

Сибирские города XVII – начала XX века / отв. ред. О.Н. Вилков. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1981. 222 с.

Соколовский И.Р. Служилые иноземцы в Сибири XVII века (Томск, Енисейск, Красноярск). Новосибирск: Сова, 2004. 209 с.

Спасский И.Г. Русская монетная система. М.: Учпедгиз, 1960. 124 с.

Содержание журналов, выходящих в социалистических странах // Вопросы истории. 1966. № 1. С. 200–202.

Содержание журналов, выходящих в социалистических странах // Вопросы истории. 1966. № 7. С. 188–190.

Тимова Л.В., Элерт А.Х. О научной серии «Археография и источниковедение Сибири» // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. Т. 24, № 3. С. 33–38.

Христосенко Г.А. К истории заселения Нерчинского острога // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 153–175.

Цепляев Л.Н., Шупилов Б.П. Однодневные переписи как исторический источник для изучения городов Западной Сибири в эпоху капитализма // История городов Сибири досоветского периода (XVII – начало XX в.). Новосибирск, 1977. С. 45–52.

Wyrobisz A. “Goroda Sibiri (ekonomika, upravlienie i kultura gorodow Sibiri w dosowietkij period)”, pod red. O.N. Wiłkowa, Nowosibirsk 1974; “Istoriya gorodow Sibiri dosowietkogo perioda (XVII – nachalo XX w.)”, pod red. O.N. Wiłkowa, Nowosibirsk 1977; “Goroda Sibiri (epocha fieodalizma i kapitalizma) pod red. O.N. Wiłkowa, Izdatielstwo “Nauka”. Sibirskoje otdielenie, Nowosibirsk 1978, s. 336 // Przegląd Historyczny. 1980 (71). № 2. S. 377–386

Wyrobisz A. (red.) “Jan Chryzostom Pasek jako kronikarz XVII wieku”, Rawa Mazowiecka 1987, s. 3–16

Wyrobisz A. Szkło w Polsce od XIV do XVII wieku Wrocław, Warszawa, Kraków: Zakład narodowy imienia Ossolińskich. Wrocław, Wydawnictwo Polskiej akademii nauk. 1968. 223 s.

Wyrobisz A. Sibirskije goroda XVII – nachala XX wieku, Akademija Nauk SSSR – Sibirskoje otdielenie, Institut Istorii, Filologii i Filosofii, Izdatielstwo “Nauka” – Sibirskoje otdielenie, Nowosibirsk 1981, s. 244 // Przegląd Historyczny. 1986. T. 76, № 1. S. 157–161

Wyrobisz A. “Oczerki istorii izuczzenia sibirskogo goroda konca XVI – pierwoj połowiny XVIII wieku”, D.Ja. Rezun, pod red. O. N. Wiłkowa, Nowosibirsk 1982 // Przegląd Historyczny, 1983. T. 74, No. 4. S. 769–77.

Wyrobisz A. D.J. Rezun, Russkije w sriedniem Priczułymie w XVII–XIX ww. (Problemy socialno-ekonomiczeskogo rozwitija małych gorodow Sibiri). Izdatielstwo „Nauka” – Sibirskoje otdielenije, Nowosibirsk 1984, s. 196 // Przegląd Historyczny. 1986. T. 77, № 1–2. S. 578–580.

### References

Alekseeva, V.K. (1977). Rol’ maslodeliya v sotsial’no-ekonomiczeskom razvitii sibirskogo goroda (konets XIX – nachalo XX v.) [The Role of Butter Making in the Socioeconomic Development of a Siberian City (Late 19<sup>th</sup> – Early 20<sup>th</sup> Centuries)]. In *Istoriya gorodow Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 224–231.

Balandin, S.N. (1974). Oboronnaya arkhitektura Sibiri v XVII v. [Defensive Architecture of Siberia in the 17<sup>th</sup> Century]. In *Goroda Sibiri: ekonomika, upravlienie i kul’tura gorodow Sibiri v dosovetkij period*. Novosibirsk, pp. 7–36.

Balandin, S.N. (1977). K istorii arkhitektury Yakutskogo ostroga [On the History of the Architecture of the Yakut Fortress]. In *Istoriya gorodow Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 253–268.

Balandin, S.N., Vilkov, O.N. (1977). Yuil’skiy gorodok na r. Kazyme [The Yuilsky Town on the River Kazyma]. In *Istoriya gorodow Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 268–280.

Bashkatova, Z.V. (1978). “Pamyatniki Sibirskoy istorii” o sozdanii gorodskoy promyshlennosti i ob obespechenii ee rabochimi kadrami i syr’em [“Monuments of Siberian History”: On the

Creation of Urban Industry and on Providing It with Labor and Raw Materials]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 104–123.

Bashkatova, Z.V. (1977). Sibirskaya gorodskaya promyshlennost' v dvoryanskoj istoriografii pervoy poloviny XVIII v. [Siberian Urban Industry in Noble Historiography of the First Half of the 18<sup>th</sup> Century]. In *Istoriya gorodov Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 26–45.

Braudel, F. (1997). *Chto takoe Frantsiya? Kn. 2. "Lyudi i veshchi". Ch. 2. "Krest'yanskaya ekonomika" do nachala XX v.* [What Is France? Book 2. "People and Objects". Part 2. "Peasant Economy" Before the Beginning of the 20<sup>th</sup> Century]. Moscow, Izd-vo imeni Sabashnikovyx. 511 p.

Bulygin, Yu. S. (1978). K istorii vozniknoveniya gorodov Novosibirskoy oblasti Berdska i Toguchina [On the History of the Emergence of the Cities of Berdsk and Toguchin in the Novosibirsk Region]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 313–323.

Goldenberg, L.A. (1978). Atlasy Sibiri S.U. Remezova kak istochnik dlya istorii sibirskikh gorodov [Atlases of Siberia by S.U. Remezov as a Source for the History of Siberian Cities]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 163–170.

Gorbachev, V.T. (1977). Gorod Kolyvan' (istoriko-arkhitekturnyy ocherk) [The City of Kolyvan (Historical and Architectural Essay)]. In *Istoriya gorodov Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 280–291.

Gorbachev, V.T. (1978). Arkhitektura torgovykh zdaniy v kupecheskikh gorodakh Sibiri [Architecture of Commercial Buildings in Siberian Merchant Cities]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 271–284.

Isaev, S. Issledovatel' russkoy kolonizatsii Sibiri [Researcher of the Russian Colonization of Siberia]. In *Akademgorodok*. Available at: URL: <https://academcity.org/content/issledovatel-russkoy-kolonizatsii-sibiri> (date of access 31.05.2025).

Khristosenko, G.A. (1977). K istorii zaseleniya Nerchinskogo ostroga [On the History of the Settlement of Nerchinsk Fortress]. In *Istoriya gorodov Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 153–175.

Kolesnikov, A.D. (1977). Rost, soslovnyy sostav i zanyatost' naseleniya dorevolyutsionnogo Omska [Growth, Class Composition, and Employment of the Population of Pre-Revolutionary Omsk]. In *Istoriya gorodov Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 231–253.

Kopylov, A.N. (1978). Razvitie v Sibiri XVII – nachala XIX v. remesla po khudozhestvennoy obrabotke dereva [Development of Artistic Woodworking Crafts in Siberia in the 17<sup>th</sup> – Early 19<sup>th</sup> Century]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 171–188.

Kopylov, D.I. (1974). Razvitie obrabatyvayushchey promyshlennosti g. Tyumeni v kontse XVIII – pervoy polovine XIX v. [Development of the Manufacturing Industry of Tyumen in the Late 18<sup>th</sup> – First Half of the 19<sup>th</sup> Century]. In *Goroda Sibiri: ekonomika, upravlenie i kul'tura gorodov Sibiri v dosovetskiy period*. Novosibirsk, pp. 110–130.

Kopylov, D.I. (1977). Razvitie gorodskoy i sel'skoy promyshlennosti Sibiri v svyazi s ee kolonizatsiey v XVIII v. [Development of Urban and Rural Industry in Siberia in Connection with its Colonization in the 18<sup>th</sup> Century]. In *Istoriya gorodov Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 62–80.

Kopylova, S.V. (1974). Nekotorye voprosy organizatsii i tekhniki kamennogo stroitel'stva v Sibiri v kontse XVII–XVIII v. [Some Issues of the Organization and Technology of Stone Construction in Siberia in the Late 17<sup>th</sup> – 18<sup>th</sup> Centuries]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 285–312.

Kradin, N.P. (1977). Pervye russkie poseleniya na beregakh Tikhogo okeana [The First Russian Settlements on the Shores of the Pacific Ocean]. In *Istoriya gorodov Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 52–62.

Kurilov, V.N. (1974). Uchastie sluzhivyykh lyudey v stanovlenii g. Tyumeni kak torgovo-promyshlennogo tsentra v XVII v. [The Participation of Service People in the Development of

Tyumen as a Trade and Industrial Center in the 17<sup>th</sup> Century]. In *Goroda Sibiri: ekonomika, upravlenie i kul'tura gorodov Sibiri v dosovetskiy period*. Novosibirsk, pp. 76–85.

Kurskov, Yu.V. (1979). “Goroda Sibiri (ekonomika, upravlenie i kul'tura gorodov Sibiri v dosovetskiy period)”]; “Istoriya gorodov Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)”]; “Goroda Sibiri (epokha feodalizma i kapitalizma)” [“Cities of Siberia (Economy, Governance, and Culture of Siberian Cities in the Pre-Soviet Period)”]; “History of Siberian Cities in the Pre-Soviet Period (17<sup>th</sup> – Early 20<sup>th</sup> Centuries)”]; “Cities of Siberia (the Era of Feudalism and Capitalism)”. In *Voprosy istorii*. No. 4, pp. 177–178.

Kvetsinskaya, T.E. (1977). Remesla g. Verkhotur'ya v XVII v. [Crafts of Verkhoturye in the 17<sup>th</sup> Century]. In *Istoriya gorodov Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 97–112.

Kvetsinskaya, T.E. (1978). Verkhotur'e – tranzitno-transportnyy tsentr Zapadnoy Sibiri v 70–80-e gg. XVII v. [Verkhoturye: A Transit and Transport Center of Western Siberia in the 1670s–1680s]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 46–64.

Leontyeva, G.A. (1978). Rol' sluzhivyykh lyudey v torgovo-promyshlennoy zhizni Nerchinska vo vtoroy polovine XVII – nachale XVIII v. [The Role of Service People in the Trade and Industrial Life of Nerchinsk in the Second Half of the 17<sup>th</sup> – Early 18<sup>th</sup> Centuries]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 76–93.

Likhatsky, A.A. (2016). Vliyanie institutsional'nykh ogranicheniy na stanovlenie istoricheskogo zhurnala “Przegład Historyczny” v 1905–1914 gg. [The Influence of Institutional Restrictions on the Development of the Historical Journal “Przegład Historyczny” in 1905–1914]. In *Dialog so vremenem: al'manakh intellektual'noy istorii*. Iss. 57, pp. 124–137.

Lyutsidarskaya, A.A. (1974). Promyshlennoe razvitie g. Tomska vo vtoroy polovine XVII v. [Industrial Development of Tomsk in the Second Half of the 17<sup>th</sup> Century]. In *Goroda Sibiri: ekonomika, upravlenie i kul'tura gorodov Sibiri v dosovetskiy period*. Novosibirsk, pp. 60–75.

Lyutsidarskaya, A.A. (1977). Tomskiy pushnoy rynek v XVII v. [Tomsk Fur Market in the 17<sup>th</sup> Century]. In *Istoriya gorodov Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 112–130.

Lyutsidarskaya, A.A. (1978). K voprosu o formirovaniy torgovo-promyshlennogo naseleniya Tomska vtoroy poloviny XVII v. [On the Formation of the Commercial and Industrial Population of Tomsk in the Second Half of the 17<sup>th</sup> Century]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 65–75.

Minenko, N.A. (1974). Berezov i Surgut v XVIII – pervoy polovine XIX v. [Berezov and Surgut in the 18<sup>th</sup> – First Half of the 19<sup>th</sup> Century]. In *Goroda Sibiri: ekonomika, upravlenie i kul'tura gorodov Sibiri v dosovetskiy period*. Novosibirsk, pp. 86–109.

Minenko, N.A. (1977). Gorodskaya sem'ya Zapadnoy Sibiri na rubezhe XVII – XVIII vv. [The Urban Family of Western Siberia at the Turn of the 17<sup>th</sup> – 18<sup>th</sup> Centuries]. In *Istoriya gorodov Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 175–196.

Nikitin, N.I. (1977). Gosudarstvennoe obespechenie garnizona Tobol'ska do serediny XVII v. Remesla g. Verkhotur'ya v XVII v. [State Support for the Tobolsk Garrison until the Mid-17<sup>th</sup> Century. Crafts of Verkhoturye in the 17<sup>th</sup> Century]. In *Istoriya gorodov Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 130–153.

Ogly, B.I. (1978). Formirovanie planirovki i zastroyki gorodov Sibiri v kontse XVIII – pervoy polovine XIX v. [The Formation of the Planning and Development of Siberian Cities in the Late 18<sup>th</sup> – First Half of the 19<sup>th</sup> Century]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 248–270.

Rabtsevich, V.V. (1978). O tsekhovoy organizatsii remeslennikov Zapadnoy Sibiri v 80-kh gg. XVIII – pervoy chetverti XIX v. [On the Guild Organization of Artisans in Western Siberia in the 1780s – First Quarter of the 19<sup>th</sup> Century]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 134–142.

Rafienko, L.S. (1978). K voprosu o vozniknovenii tsekhovoy organizatsii remeslennikov Sibiri v XVIII v. [On the Emergence of the Guild Organization of Artisans in Siberia in the 18<sup>th</sup> Century]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 124–133.

Rezun, D.Ya. (1977). K kharakteristike dokumentov prikaznogo deloproizvodstva kak istochnika po istoriografii sibirskogo goroda XVII v. [On the Characteristics of Prikaz Documents as a Source for the Historiography of a 17<sup>th</sup> Century Siberian Town]. In *Istoriya gorodov Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 11–26.

Rezun, D.Ya. (1978). K istorii izucheniya sibirskogo goroda XVII v. v russkoy dorevolyu-tsiionnoy istoricheskoy nauke (k postanovke voprosa) [On the History of the Study of the 17<sup>th</sup> Century Siberian Town in Pre-Revolutionary Russian Historical Science (Toward a Question)]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 143–162.

Safronov, F.G. (1978). Goroda Severo-Vostochnoy Sibiri v kontse XVIII – pervoy polovine XIX v. [Cities of Northeastern Siberia in the Late 18<sup>th</sup> – First Half of the 19<sup>th</sup> Century]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 324–333.

(1966). Soderzhanie zhurnalov, vykhodyashchikh v sotsialisticheskikh stranakh [Contents of Journals Published in Socialist Countries]. In *Voprosy istorii*. No. 1, pp. 200–202.

(1966). Soderzhanie zhurnalov, vykhodyashchikh v sotsialisticheskikh stranakh [Contents of Journals Published in Socialist Countries]. In *Voprosy istorii*. No. 7, pp. 188–190.

Sokolovsky, I.R. (2004). *Sluzhilye inozemtsy v Sibiri XVII veka (Tomsk, Eniseysk, Krasnoyarsk)* [Foreign Servicemen in Siberia in the 17<sup>th</sup> Century (Tomsk, Yeniseisk, Krasnoyarsk)]. Novosibirsk, Sova. 209 p.

Spassky, I.G. (1960). *Russkaya monetnaya sistema* [Russian Monetary System]. Moscow, Uchpedgiz. 124 p.

Titova, L.V., Elert, A.Kh. (2017). O nauchnoy serii “Arkheografiya i istochnikovedenie Sibiri” [On the Scientific Series “Archeography and Source Studies of Siberia”]. In *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. Vol. 24, No. 3, pp. 33–38.

Tseplyaev, L.N., Shipilov, B.P. (1977). Odnodnevnye perepisi kak istoricheskiy istochnik dlya izucheniya gorodov Zapadnoy Sibiri v epokhu kapitalizma [One-Day Censuses as a Historical Source for the Study of Western Siberian Cities in the Capitalist Era]. In *Istoriya gorodov Sibiri dosovetskogo perioda (XVII – nachalo XX v.)*. Novosibirsk, pp. 45–52.

Vilkov, O.N. (1974). Tobol’sk – tsentr tamozhennoy sluzhby Sibiri XVII v. [Tobolsk – the Center of the Siberian Customs Service in the 17<sup>th</sup> Century]. In *Goroda Sibiri: ekonomika, upravlenie i kul’tura gorodov Sibiri v dosovetskiy period*. Novosibirsk, pp. 131–168.

Vilkov, O.N. (1978). Tobol’skie tamozhennye knigi XVII v. [Tobolsk Customs Books of the 17<sup>th</sup> Century]. In *Goroda Sibiri: epokha feodalizma i kapitalizma*. Novosibirsk, pp. 5–45.

Vilkov, O.N. (Red.), (1981). *Sibirskie goroda XVII – nachala XX veka* [Siberian Cities of the 17<sup>th</sup> – Early 20<sup>th</sup> Century]. Novosibirsk, Nauka, Sibirskoe otdelenie. 222 p.

Wyrobisz, A. (1968). *Szkło w Polsce od XIV do XVII wieku*. Wrocław, Zakład narodowy imienia Ossolinskich. 223 s.

Wyrobisz, A. (1980). “Goroda Sibiri (ekonomika, upravlenie i kultura gorodov Sibiri w dosowietskij pieriod)”, pod red. O.N. Wiłkova, Nowosibirsk 1974; “Istorija gorodov Sibiri dosowietskogo pierioda (XVII – naczalo XX w.)”, pod red. O.N. Wiłkova, Nowosibirsk 1977; “Goroda Sibiri (epokha feodalizma i kapitalizma)”, pod red. O.N. Wiłkova, Izdatielstvo Nauka”. Sibirskoje otdielenie, Nowosibirsk 1978, s. 336. In *Przegľad Historyczny*. No. 2, ss. 377–386.

Wyrobisz, A. (1983). Oczerki istorii izuczenia sibirskogo goroda konca XVI – pierwoj połowiny XVIII wieka”, D.Ja. Rezun, pod red. O.N. Wiłkova, Nowosibirsk 1982. In *Przegľad Historyczny*. Vol. 74, No. 4, ss. 769–772.

Wyrobisz, A. (1986). D.J. Rezun, Russkije w sriedniem Priczułymie w XVII–XIX ww. (Problemy socialno-ekonomiczeskogo rozwitija małych gorodov Sibiri). Izdatielstvo “Nauka” – Sibirskoje otdielenije, Nowosibirsk 1984, s. 196. In *Przegľad Historyczny*. Vol. 77, No. 1–2, ss. 578–580.

Wyrobisz, A. (1986). *Sibirskije goroda XVII – naczala XX wieka*, Akademija Nauk SSSR – Sibirskoje otdielenie, Institut Istorii, Fiłologii i Filosofii, Izdatielstwo “Nauka” – Sibirskoje otdielenie, Nowosibirsk 1981, s. 244. In *Przeqląd Historyczny*. Vol. 76, No. 1, ss. 157–161.

Wyrobisz, A. (Ed.). (1987). *Jan Chryzostom Pasek jako kronikarz XVII wieku*. Rawa Mazowiecka, Zysk i S-ka. 48 s.