

Е.В. Комлева*

**АРХИВ Д.Я. РЕЗУНА
В ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК****doi:10.31518/2618-9100-2026-1-4
УДК 930.253:929 Резун Д.Я.*Выходные данные для цитирования:
Комлева Е.В. Архив Д.Я. Резуна в Институте истории Сибирского отделения
Российской академии наук // Исторический курьер. 2026. № 1 (45). С. 47–60.
URL: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-1-04.pdf>*

E.V. Komleva*

**D.YA. REZUN'S ARCHIVE
AT THE INSTITUTE OF HISTORY OF THE SIBERIAN BRANCH
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES****

doi:10.31518/2618-9100-2026-1-4

*How to cite:
Komleva E.V. D.Ya. Rezun's Archive at the Institute of History of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences // Historical Courier, 2026, No. 1 (45), pp. 47–60.
[Available online: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-1-04.pdf>]*

Abstract. The article presents an overview of the materials deposited at the Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, which a well-known scientist, a specialist in the history and historiography of the Siberian city of the 17th–18th centuries Dmitry Yakovlevich Rezun (1945–2012) collected throughout his scientific career. The archive of D.Ya. Rezun is stored in the Department of History of the Second Half of the 16th – Early 20th Century. It includes notebooks with extracts from books, photocopies of archival documents, card indexes of Siberian studies literature, Siberian service people and settlements. Lastly, it includes documentation of three research departments of the Institute of History, Philology, and Philosophy of the USSR Academy of Sciences from the 1970s and 1980s: the open-air historical and architectural museum, the department of Pre-October history, and the general department of Pre-Soviet History. Along with the preserved letters, autographs, memoirs, and personal photographs, which are currently located either in specialized archival collections or in the possession of Dmitry Yakovlevich's relatives, colleagues, and friends, the materials of the Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences form part of his extensive and diverse legacy. These materials provide insights into his work methods, his broad perspective, and his interests, covering a wide range of topics that fall under the category of “historiographical everyday life”, which is currently being actively studied and developed. Of particular interest are the general notebooks with notes on scientific literature. In addition to quotations, they contain numerous comments by D.Ya. Rezun, which are concise, accurate, and profound, developed directly during his work with the literature and often used in his scientific concepts. This style of work contributed to a deep understanding of what was read, the formation of a wide scientific horizons, the development of original judgments and innovative scientific concepts. Familiarizing oneself with the contents of D.Ya. Rezun's personal archive is useful for further research on the history of the Siberian city and the development of Siberian urban studies.

Keywords: History of Siberian Urban Studies, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, D.Ya. Rezun; personal archive, historiographical everyday life.

* **Евгения Владиславовна Комлева**, доктор исторических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: feodal@history.nsc.ru

Evgeniya Vladislavovna Komleva, Doctor of Historical Sciences, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: feodal@history.nsc.ru

** Статья выполнена по теме госзадания «Сибирский социум как фактор территориального роста и единства России (конец XVI – начало XX в.)» (FWZM-2024-0007).

The article was made on the topic of the state assignment “Siberian Society as a Factor in the Territorial Growth and Unity of Russia (Late 16th – Early 20th Centuries)” (FWZM-2024-0007).

The article has been received by the editor on 11.12.2025. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. Представлен обзор отложившихся в Институте истории Сибирского отделения Российской академии наук материалов, которые известный ученый, специалист по истории и историографии сибирского города XVII–XVIII вв. Дмитрий Яковлевич Резун (1945–2012) собирал на протяжении всей своей научной деятельности. Хранящийся в секторе истории второй половины XVI – начала XX в. архив Д.Я. Резуна включает тетради с выписками из книг, фотокопии архивных документов, картотеки сибиреведческой литературы, служилых людей и населенных пунктов Сибири, документацию трех научных подразделений Института истории, филологии и философии СО АН СССР за 1970–1980-е гг.: историко-архитектурного музея под открытым небом, сектора истории дооктябрьского периода и объединяющего их отдела истории досоветского периода. Наряду с сохранившимися письмами, автографами, мемуарами и личными фотографиями, которые в настоящее время находятся либо в специализированных архивных фондах, либо у родственников, коллег и друзей Дмитрия Яковлевича, материалы Института истории СО РАН формируют оставленное им обширное и разностороннее наследие, свидетельствуют о методах его работы, кругозоре и интересах, охватывая широкий спектр вопросов, входящих в активно используемую и разрабатываемую в настоящее время категорию «историографический быт». Особый интерес представляют общие тетради с конспектами научной литературы – помимо цитат, в них содержатся многочисленные комментарии самого Д.Я. Резуна, емкие, точные и глубокие, возникавшие у него непосредственно в ходе работы с литературой и нередко затем используемые в его научных публикациях. Такой стиль работы способствовал глубокому осмыслению прочитанного, формированию широкого научного кругозора, выработке оригинальных авторских суждений и новаторских научных концепций. Ознакомление с составом личного архива Д.Я. Резуна будет полезно для дальнейшего изучения истории сибирского города и развития сибирской урбанистики.

Ключевые слова: история сибирской урбанистики, Институт истории СО РАН, Д.Я. Резун, личный архив, историографический быт.

Статья поступила в редакцию 11.12.2025 г.

Рубеж XX–XXI вв. ознаменован целым рядом существенных изменений в отечественной исторической науке, в том числе и в такой ее важнейшей составляющей, как историография¹. Современные исследователи обоснованно говорят об историографической революции, определяя ее как превращение историографии «из науки об изучении результатов исторических исследований <...> в науку о механизмах получения, бытования и транслирования исторического знания» с повышенным интересом «к ремеслу историка и его личности»². С этой точки зрения собрания разнородных материалов, оставшихся от профессиональных историков, подчас не менее интересны, чем их опубликованные труды. Отложившиеся в них разноплановые источники позволяют проследить формирование

¹ См., например: Корзун В.П., Рыженко В.Г. Поиск нового образа историографии в современном интеллектуальном пространстве (размышления над учебным пособием Л.П. Репиной, В.В. Зверевой, М.Ю. Парамоновой «История исторического знания») // Мир Клио: сб. ст. в честь Лорины Петровны Репиной. М., 2007. Т. 2. С. 266–278; Корзун В.П., Мамонтова М.А. В поисках новой исторической науки: гипотезы и опыты омских историографов // Вестник Омского университета. 2010. № 4 (58). С. 304–308.

² Сидоров А.В. Рец. на: Мир историка: историографический сборник / редкол. В.П. Корзун (отв. ред.), С.П. Бычков (отв. ред.), Н.Н. Алеврас и др. Вып. 12. Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2019. 512 с. // Вестник РУДН. Сер.: История России. 2019. Т. 18, № 3. С. 721, 724.

ученого, направление и развитие его творческой мысли, полнее очертить круг его интересов и научной коммуникации, познакомиться с окружающими его реалиями и особенностями повседневной жизни – иными словами, охватить широкий спектр вопросов, входящих в активно используемую и разрабатываемую в настоящее время категорию «историографический быт»³. При этом личные архивы ученых, с одной стороны, можно трактовать как своеобразные лаборатории⁴, с другой – их информационный потенциал зачастую выходит далеко за рамки реконструкции биографии и методов работы отдельного человека⁵.

В последние годы проявился заметный рост интереса к анализу состава личных собраний историков и краеведов, часть из которых поступает на хранение в государственные учреждения⁶, что ставит на повестку дня обсуждение вопросов не только по их консервации, но и дальнейшему эффективному использованию⁷. Внимание к частным собраниям, включая архивы ученых, присуще и современной зарубежной историографии⁸. Во многом именно благодаря личным архивам формировалась ныне существующая за рубежом источниковая база по истории Сибири⁹. Особо отметим дискуссию о сущности частных архивных собраний, их соотношении с официальными архивохранилищами¹⁰.

Данная статья посвящена наследию Дмитрия Яковлевича Резуна (1945–2025) – известного сибиреведа, специалиста по истории сибирских острогов и городов конца XVI – XVIII в. Ученый, которого по праву можно назвать летописцем Азиатской России, оставил после себя не только внушительное число печатных трудов¹¹, объемный эпистолярный

³ Корзун В.П. Образы исторической науки на рубеже XIX–XX вв. (анализ отечественных историографических концепций). Екатеринбург; Омск, 2000; *Алеврас Н.Н.* Историографическое знание и проблема историографического быта: смысл и происхождение научной категории // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 22 (276). С. 79–85; *Матханова Н.П.* Историографический быт в воспоминаниях сибирских историков второй половины XX века // Историческая наука и образование в XXI веке: сб. мат-лов II Междунар. науч.-практ. конф. с элементами науч. шк. (Новосибирск, 22–25 марта 2023 г.). Новосибирск, 2023. С. 264–280; и др.

⁴ *Демирова Н.И., Миленко А.А., Наумова Г.Р.* Архив историка как лаборатория исследователя // Клио. 2020. № 1 (157). С. 39–43; *Миленко А.А.* История одного проекта // Клио. 2021. № 1 (169). С. 39–41.

⁵ См., например: *Гентшке В.Л., Бабаходжаева Х.А.* Личный фонд историка-востоковеда А.Х. Бабаходжаева в Центральном государственном архиве Республики Узбекистан // Вестник архивиста. 2012. № 2. С. 261–262; *Петрова И.С.* Личный фонд ученого-историка В.И. Томарева в государственном архиве волгоградской области // Вестник архивиста. 2015. № 1. С. 317.

⁶ *Мироненко М.П.* Архивы краеведов в «Каталоге личных архивных фондов отечественных историков» // Археографический ежегодник. 2005. Т. 1. С. 269–270; *Ястржембский Д.А.* Л.А. Ястржембский как участник Великой Отечественной войны и историк Москвы (по материалам личного архива) // Археографический ежегодник. 2007. Т. 1. С. 137–145; *Иванова О.С.* Личные архивы как исторический источник (на примере архивов ученых-историков В.И. Пичеты и Н.Н. Улащика) // Академический архив в прошлом и настоящем: сб. науч. ст. к 280-летию Архива Российской академии наук. СПб., 2008. С. 414–420; *Изотов А.Б.* СобираТЕЛЬСкая и исследовательская деятельность М.Я. Диева (по материалам архива историка) // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2012. № 1. С. 142–148; *Ростова Н.Н.* Архив историка и архивиста Р.В. Овчинникова // Археографический ежегодник за 2007–2008 годы. М., 2012. С. 415–423; *Сергеенко Е.А.* Личные фонды историков и краеведов в национальном архиве РС(Я) // Якутский архив. 2012. № 1 (42). С. 88–98; *Буслаева Г.Б., Новиков П.А.* Личный архив историка архитектуры В.И. Кочадамова в фондах Омского государственного историко-краеведческого музея // Баландинские чтения. 2015. Т. 10, № 1. С. 47–50; *Самарин И.В.* Документы нового семейного фонда в Государственном архиве Новосибирской области – дар историка-архивиста В.А. Черных // Отечественные архивы. 2021. № 6. С. 122–124.

⁷ *Осташова Е.А., Рожнева Ж.А., Алишина Г.Н.* Цифровизация личных архивов ученых: к чему готовиться историкам и архивистам? // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 473. С. 33–40.

⁸ См., например: *The Private Archives and Archival Materials in the Central and East European Countries. Materials of the International Conference, Mădralin, October 8–11, 1998.* 1999; *Andrea De Pasquale.* Private archives in the library. Types, acquisition, treatment and description. 2019; и др.

⁹ См.: *Ананьев Д.А.* Англо- и немецкоязычная историография истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки второй половины XIX – начала XX в.: дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2023. С. 129–144.

¹⁰ *Fisher R.* In Search of a Theory of Private Archives: The Foundational Writings of Jenkinson and Schellenberg Revisited // *Archivaria, The Journal of the Association of Canadian Archivists.* 2009. No. 67. P. 1–24.

¹¹ См.: Д.Я. Резун. Библиографический указатель. Новосибирск, 2025.

комплекс¹², воспоминания и полевые дневники¹³, но и обширное собрание разнородных материалов, многие из которых остаются еще неизученными и не введенными в научный оборот. Наибольшая часть этого наследия, свидетельствующего о широком диапазоне научных интересов Д.Я. Резуна, его энергии при сборе источников, подходах к изучению историографии, хранится в секторе истории второй половины XVI – начала XX в. Института истории Сибирского отделения Российской академии наук. Среди них тетради с выписками из научной литературы, картотеки сибиреведческой литературы, сибирских служилых людей и населенных пунктов, фотоматериалы и машинописные копии дел по истории Сибири XVII–XIX вв., документация двух научных подразделений Института истории, филологии и философии СО АН СССР за 1970–1980-е гг.: историко-архитектурного музея под открытым небом и сектора истории дооктябрьского периода. И хотя все это далеко не эго-тексты и отражает в первую очередь именно рабочий процесс историка-профессионала, многое из перечисленного в какой-то мере свидетельствует и о его внутреннем мире, носит отпечаток его мировоззрения, жизненной и научной позиции.

Наиболее ярко это демонстрируют **тетради с выписками из литературы** (рис. 1). Дмитрий Яковлевич и кандидатскую, и докторскую диссертации защищал по историографии, благодаря чему стал знатоком в области сибирской урбанистики, прекрасно знал все исследования по той или иной проблеме. Чтобы охватить объемный массив публикаций и тщательно его освоить, уже в начале творческого пути он выработал особую методику, которой впоследствии неуклонно придерживался. Об этом он кратко упоминал в письмах к доктору исторических наук Е.В. Чистяковой: «У меня в одной большой тетради собраны все конспекты моих замечаний к вашим работам и каждую вашу работу ждал с большим интересом. Конспектировал, наводил справки, рылся в другой литературе, спорил, делал свои замечания, соглашался с Вами, добавлял новые аргументы к вашей позиции и т.д. Для меня это великолепная школа!»¹⁴. Заключительные слова можно отнести не только к штудированию трудов Е.В. Чистяковой, но и в целом к подходу Д.Я. Резуна к работе с научной литературой, который позволял тщательно ее прорабатывать, анализировать, подвергать критике, ставить вопросы и вырабатывать свой собственный взгляд на то или иное историческое явление. Ознакомление с этой методикой, помимо прочего, представляет большой интерес с позиций современности, когда поголовная компьютеризация практически полностью вытеснила культуру ведения рукописных записей.

Всего сохранилось 12 общих тетрадей, в которых представлены иногда подробные конспекты, иногда краткие выписки из 312 исторических сочинений, преимущественно опубликованных, но есть и несколько архивных дел (топографические описания некоторых сибирских городов из фондов Государственного архива Костромской области). На сгибе каждой тетради кратко обозначена представленная в ней тематика или период истории: «ЛИГС – 6» («Литература по истории городов Сибири»), «XIX – 3» и т.д. На первом листе аккуратно перечислено, какие именно труды в ней законспектированы, иногда указан и библиотечный шифр. Встречаются редкие издания из фондов региональных библиотек¹⁵. Все листы в тетрадях пронумерованы, для записей использованы цветные шариковые ручки: основной текст написан синим, авторы, заголовки – либо красным, либо подчеркнуты

¹² В частности, переписка Д.Я. Резуна с Е.В. Чистяковой анализируется в работах Н.П. Матхановой: *Матханова Н.П. Письма историков второй половины XX века как канал научной коммуникации (на примере писем из Сибири в столицу) // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: История, филология. 2024. Т. 23, № 8. С. 130–140; Матханова Н.П. Письма Д.Я. Резуна Е.В. Чистяковой как историографический источник [Электронный ресурс] // Исторический курьер. 2026. № 1 (45). С. 38–46. URL: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-1-03.pdf>*

¹³ О них см.: *Каменецкий И.П. Путь в науку Дмитрия Яковлевича Резуна (неизвестные страницы жизни историка) [Электронный ресурс] // Исторический курьер. 2026. № 1 (45). С. 12–27. URL: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-1-01.pdf>*

¹⁴ Цит. по: *Матханова Н.П. Письма историков... С. 134.*

¹⁵ Например: *Сукачев В.П. Иркутск. Его место и значение в истории и культурном развитии Восточной Сибири. М., 1891.*

красной линией, либо заключены в нарисованный красный прямоугольник. Красным цветом подчеркнуты также номера страниц, откуда делались выписки, иногда комментарии к выпискам, зеленым – подзаголовки. В ряде случаев тетрадь заполнялась одновременно с двух сторон. Записи велись так, что их впоследствии было очень удобно использовать, причем не только автору, но и другим исследователям, что расширяет их значение по сравнению с персональными тетрадями для конспектов, рассчитанными на одного пользователя.

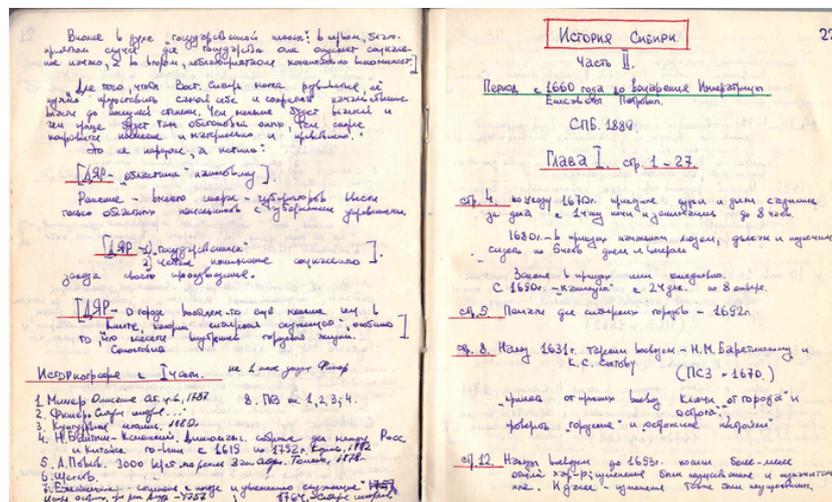


Рис. 1. Тетрадь с выписками из литературы Д.Я. Резуна

Самое интересное в тетрадях Дмитрия Яковлевича – его комментарии к выпискам из книг. Эти комментарии хорошо видны, поскольку заключены в квадратные скобки и помечены аббревиатурой «ДЯР». Приведем несколько пометок, сопровождающих конспект первой части известного труда В.К. Андриевича «История Сибири»¹⁶: к фразе «Господь помог, и храбрецы <...> спустились вплоть до устья Тавды» – «ДЯР – провиденциализм XIX в.», к с. 21 – «ДЯР – таким образом, функции русских городов в Сибири – 1) военные, 2) ясачные»; к с. 25 – «ДЯР – “городок”? и “острог”?»; к с. 34 – «различаются “города” и “остроги”, но как?»; «“служило-промышленная” колонизация»; к с. 36 – к фразе про Нарым «теперь берег подмыт под самые дома» – «неточная информация: или сам видел, был там, или другие очевидцы и рассказ»; к с. 37 – «опять приводит мнение Миллера и объясняет почему, но свою точку зрения не объясняет, а просто ссылается на Щеглова»; к фразе про Кетский острог – «где он стоит и теперь» – «опять “свои глаза”»; к с. 45 – «1) отличие “острога” от “города”, 2) “острог” и “город” как две стадии развития населенного пункта»; к с. 81 – «странно: внутри “острога” еще “крепости”, причем одна из них “палисад”» и т.д.

Видно, что, читая, Дмитрий Яковлевич обращал внимание на детали, дискуссионные проблемы, опирался на свой научный багаж, попутно и задавая вопросы, и полемизируя. Такой подход позволял систематизировать информацию, осмысливать ее и сразу же намечать пути для ее дальнейшего продуктивного использования. Это придавало собственным работам Дмитрия Яковлевича глубину, вводя в них различные ракурсы на одну и ту же проблему, позволяло заострить спорные моменты и обоснованно выдвинуть собственную точку зрения. К сожалению, пока не найдена вышеупомянутая тетрадь Д.Я. Резуна с конспектами работ Е.В. Чистяковой, но каждая из сохранившихся отражает его упорный систематический труд, широкий кругозор, способность проникнуть в самую суть и зачастую чувство юмора.

Вот, например, комментарий к фразе К.Б. Газенвинкеля о том, что «...материалы разбросаны повсюду, не систематизированы, не обработаны, представляют из себя безжизненную, неодоухотворенную массу». Выписав эти слова, Дмитрий Яковлевич далее замечает:

¹⁶ Андриевич В.К. История Сибири. СПб., 1889. Ч. I. Период с древнейших времен до установления главенства города Тобольска и основания Иркутского острога.

«ДЯР – хорошо – “неодухотворенную массу”; это уже дает представление и об отношении автора к источникам».

Глубокий анализ, который Д.Я. Резун старался применить к каждой прочитанной им работе, можно хорошо проиллюстрировать и его комментарием к «Очерку» В.П. Сукачева:

«1) конечно, терминология путаная, что и говорить;

2) если можно выразиться, то автор сам того не подозревая говорит о конфликте буржуазного города с феодальным управлением, о конфликте элементов нового общественного строя в Сибири;

3) теория сибирской колонизации;

4) игнорирование народной колонизации;

5) противопоставление в хозяйственной жизни служилых и торгово-промышленных людей, что не совсем верно;

6) выводит “буржуазию” только из торгово-промышленных людей, “купцов”, даже не из посада, и не видит хозяйственного значения служилых;

7) придерживается точки зрения о слабости сибирского посада, оценивая его с точки зрения формальной организации и т.д.;

8) о боярстве – отзвуки госуд[арственного] направления в теории колонизации великорусской (Соловьев);

9) “чиновничество” выводится без “предков” и вне соц[иально]-экономич[еского] и полит[ического] смысла Рос[сийского] гос[ударст]ва».

Изданию в целом Дмитрий Яковлевич дал следующую оценку:

«1. Весь сборник слабават, господствует формально-сравнительный метод, голая описательность, отсутствует широкая панорама.

2. Написана с бурж[уазно]-либеральных, если не охранит[ельных] позиций, местами от областничества, государственного направления, и даже “легального марксизма”.

3. Да и сам состав сборника не равноценен.

4. Уже к его выходу – это прошлый день науки, одинаковый по сути с “Иркутской летописью”».

В целом комментарии Д.Я. Резуна к выпискам из литературы раскрывают его как внимательного вдумчивого читателя, демонстрируют ход его мысли при чтении, рождаемые ассоциации, которые появлялись в значительной мере благодаря его широкому кругозору. Фиксация собственных идей во время конспектирования играла большую роль и при их осмыслении и выработке общего взгляда на ту или иную работу, ее сильные и слабые стороны, помогала при написании собственных текстов, могла быть востребована и при переписке с другими специалистами. Наличие этих тетрадей можно считать редкой удачей для историков науки, да и для тех, кто занимается сибирской урбанистикой. В историографии упоминаются входящие в состав личных фондов историков «книги, диссертации и авторефераты, статьи, лекции, рецензии, отзывы, тексты выступлений, выписки и черновые материалы к статьям и лекциям», «записные книжки»¹⁷, однако далеко не все из этого раскрывает первую реакцию ученого на то или иное высказывание, позволяет воссоздать ход его мыслей и процесс научного поиска.

Как тщательно проработанные, так и другие издания Д.Я. Резун отмечал в **специальной картотеке научной литературы**, под которую использовал настоящие каталожные ящики и специальные карточки. На последние в печатном виде заносились выходные данные всех публикаций по интересующей его проблематике – не только монографии, но и рецензии на них, многочисленные статьи в различных сборниках, включая тезисы на одну-две страницы начинающих авторов¹⁸. Систематическое отслеживание и фиксация многочисленной

¹⁷ Петрова И.С. Личный фонд ученого-историка В.И. Томарева... С. 314–315.

¹⁸ Например: Гузок К.Г. Численность населения и его размещения на юге восточной Сибири во 2-й половине XVIII – первой половине XIX в. // Вторая научная конференция молодых ученых (тезисы докладов). Иркутск, 1972. С. 226–227.

литературы позволяли не только быть в курсе новейших исследований, но и при необходимости быстро находить печатные работы по самым различным сюжетам.

Особой ценностью обладает собранная Д.Я. Резуном **картотека служилых людей Сибири конца XVI – начала XVIII в.** Она содержит сведения о более 10 тысячах персоналий, которые Дмитрий Яковлевич скрупулезно выписывал из литературы и источников в течение нескольких десятилетий. Благодаря этому удалось выявить и собрать воедино данные о происхождении, статусе, служебной деятельности, семейном положении, хозяйственных занятиях, участии в социальной жизни, повседневном быте многих служилых людей – причем не только о тех из них, кто занимал руководящие посты, но и о прежде находившихся «в тени» рядовых казаках и стрельцах. Учитывая все это, ученики и коллеги Д.Я. Резуна при поддержке РФФИ подготовили и издали на основе его картотеки энциклопедический словарь служилых людей, участвовавших в освоении Северной Азии¹⁹.

Картотека населенных пунктов Новосибирской области включает 974 карточки с информацией о старейших поселениях региона, основанных в XVIII – начале XX в.: их названия, месторасположение, даты упоминаний в источниках и литературе, число дворов и жителей в разные годы (рис. 2).



Рис. 2. Картотека населенных пунктов Новосибирской области

В собрании Д.Я. Резуна также находится объемный **корпус фотоматериалов и машинописных копий дел по истории Сибири XVII–XIX вв.** из нескольких центральных и региональных архивохранилищ: Российского государственного архива древних актов, Санкт-Петербургского филиала Архива Российской академии наук, Государственного архива Костромской области, Государственного архива Иркутской области, Государственного исторического архива Омской области. Тематика дел отражает круг научных интересов Дмитрия Яковлевича на разных этапах его творческого пути – это история сибирских служилых людей и купечества, сибирских городов XVIII – начала XIX в. Значительная часть собрания – фотокопии делопроизводственных документов из фонда И.О. Селифонтова, отложившегося в ГАКО.

Часть сохранившихся материалов не имеет непосредственного отношения к процессу творческого поиска Д.Я. Резуна, однако представляет интерес с точки зрения изучения организации научных исследований в поздний советский период. Речь идет о **делопроизводственных документах трех научных подразделений Института истории, филологии и философии СО АН СССР за 1970–1980-е гг.:** историко-архитектурного музея под открытым небом, сектора истории дооктябрьского периода и общего отдела истории досоветского периода. Сектор, который назывался историко-архитектурным музеем под открытым небом, существовал с 1970 по 1993 г. (в 1993 г. он был реорганизован в сектор истории конца XVI – начала XIX в.); до 1980 г. им руководил О.Н. Вилков, затем Д.Я. Резун. Сектор истории

¹⁹ Служилые люди Сибири конца XVI – начала XVIII века: биобиблиографический словарь. М.; СПб., 2020.

дооктябрьского периода, образованный в 1967 г., в 1968–1969 гг. возглавляла М.М. Громыко, затем до 1997 г. – Л.М. Горюшкин. Оба подразделения вместе с сектором археографии и источниковедения (руководитель Н.Н. Покровский) входили в состав большого отдела, специализирующегося на изучении досоветского периода²⁰.

Среди сохранившихся бумаг ежегодные планы и отчеты, заявки на микрофильмирование, фотокопирование и другие виды работ, протоколы заседаний (рис. 3). Многие из этих документов содержат не просто сухую констатацию фактов (число сотрудников, сведения о публикациях, командировках и пр.), но и напоминают о таких ныне безвозвратно исчезнувших реалиях повседневной жизни советской научной интеллигенции, как, например, социалистические обязательства. Так, в рамках последних сотрудники сектора в течение 1978 г. обязались: «1. К сентябрю предоставить первые варианты закрепленных за сотрудниками Сектора параграфов по истории рабочего класса и крестьянства Сибири», а также «2. Оказывать постоянную научно-методическую помощь в создании Историко-архитектурного музея под открытым небом».

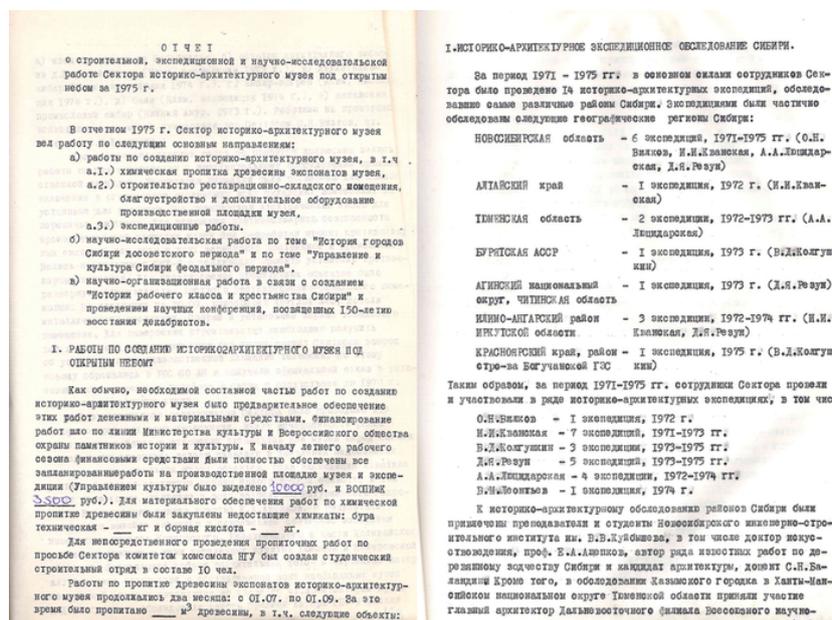


Рис. 3. Отчет Историко-архитектурного музея под открытым небом за 1975 г.

Выше уже говорилось о входящих в архив Д.Я. Резуна нескольких десятках папок с фотокопиями документов из различных центральных и региональных архивохранилищ. Этот объемный корпус был собран во многом благодаря тому, что на копирование регулярно выделялись средства из бюджета института. Например, в соответствующей заявке от 19 декабря 1981 г., подписанной «зав. Сектором истории феодализма историко-архитектурного комплекса к.и.н.» О.Н. Вилковым, указаны материалы из пяти московских и ленинградских учреждений (архивов и библиотек), которые предполагалось скопировать, – всего на сумму 296 руб. (копия одного листа в ЦГАДА стоила тогда 6 коп.).

Помимо прочего, материалы сектора – источник для изучения проблематики, связанной с такой значимой движущей силой развития научной коммуникации и научной мысли, как межличностные конфликты. О них зачастую трудно найти информацию где бы то ни было, между тем, по словам В.П. Корзун, «эта борьба – важный фактор, который и структурирует, и дезорганизует научное сообщество»²¹. Протоколы заседаний ученых советов, отдельных научных подразделений могут отчасти свидетельствовать об этой составляющей научной жизни. Так, подробное изложение хода заседаний сектора истории дооктябрьского

²⁰ Институт истории: научно-информационное издание. Новосибирск, 2014. С. 58.

²¹ Корзун В.П. Научные сообщества историков России: практика антропологического описания (из лекционного опыта) // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: История. 2012. Вып. 51, № 16 (270). С. 106.

периода за 1983–1987 гг. раскрывает не только включенные в повестку вопросы, но и обсуждение докладов, диссертаций, рукописей научных работ, личных отчетов, знакомит с репликами присутствовавших.

Обращает на себя внимание единственный протокол заседания общего отдела истории досоветского периода от 11 декабря 1984 г., в котором принимали участие сотрудники трех секторов – Л.М. Горюшкина, Н.Н. Покровского и Д.Я. Резуна. Заседание было созвано для того, чтобы ознакомить находившихся в Новосибирске иностранных ученых Кэрола Л. и Джона К. (именно так они названы в протоколе) с работой входивших в состав отдела научных подразделений. Выступая, Д.Я. Резун охарактеризовал деятельность своего сектора следующим образом: «Основная задача нашего сектора созд[ать] ед[иный] свод памятников ист[ории] культуры Сибири. Создание свода – уникальное явление <...> Этой про[бле]мой заняты разл[ичные] академич[еские] институты <...> Сектор исслед[ует] пр[обле]му формир[ования] насел[енных] пунктов, историю сиб[ирского] города. История Сибири дает м[атериал]ы для сравнения с ист[орией] других колонизируемых территорий и стран. Колонизация Сибири протекала в одно время с кол[онизац]ией Сев[ерной] Америки». Впоследствии тема фронта в истории Сибири и Северной Америки будет развита в целой серии работ Дмитрия Яковлевича²².

Наконец, нельзя не упомянуть и о **личном деле** Д.Я. Резуна, хранящемся в отделе кадров Института истории СО РАН. Конечно, материалы, входящие в его состав, отличаются краткостью и носят лишь справочный характер, однако они фиксируют все этапы работы Дмитрия Яковлевича в стенах учреждения: от должности художника-оформителя до заведующего сектором. Отзывы-характеристики за 1993 и 1998 г., составленные при непосредственном участии самого Д.Я. Резуна, отмечают то, что он сам считал самым важным в своей научной и научно-организационной деятельности²³.

Таким образом, оставленное Д.Я. Резуном наследие не только свидетельствует о широком диапазоне его научных интересов но и о методах его работы, что, на наш взгляд, представляет не меньшую ценность. В основе научных исследований Дмитрия Яковлевича лежала скрупулезная методичная проработка научной литературы и письменная систематизация выявленных сведений, к которым он впоследствии обращался. Именно это обусловило глубину его знаний и широту кругозора, сформировало понимание, где и какие документы следует искать. С присущей ему энергией он в течение десятков лет из года в год собирал копии документов, создавая тем самым основу для исследования целого ряда аспектов из истории сибирских городов Нового времени. В последние двадцать лет произошло коренное изменение стиля работы профессиональных историков. Поголовная компьютеризация, конечно, в чем-то существенно облегчила задачи исследователей, однако навсегда утраченной оказалась культура ведения собственноручных записей, пометок, что, думается, повлияло на восприятие и усвоение информации. В целом, отражая некоторые стороны историографического быта, свидетельствуя и о личности ученого, и об окружавшей его обстановке, архив Д.Я. Резуна в Институте истории СО РАН содержит также богатейшую источниковую базу для будущих поколений исследователей – дело лишь в том, чтобы нашлись желающие разобрать и проанализировать собранные им материалы по истории Сибири.

Литература

Алеврас Н.Н. Историографическое знание и проблема историографического быта: смысл и происхождение научной категории // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 22 (276). С. 79–85.

²² Резун Д.Я., Ламин В.А., Мамсик Т.С., Шиловский М.В. Фронт в истории Сибири и Северной Америки в XVII–XX вв. Новосибирск, 2001; Резун Д.Я., Шиловский М.В. Фронт в истории Сибири и Северной Америки в XVII–XX вв.: общее и особенное. Новосибирск, 2005; и др.

²³ Подробнее о личном деле Д.Я. Резуна см.: Каменецкий И.П., Комлева Е.В., Туманик Е.Н. Последний проект историка: к биографии Дмитрия Яковлевича Резуна [Электронный ресурс] // Исторический курьер. 2018. № 2. Ст. 14. URL: <http://istkurier.ru/data/2018/ISTKURIER-2018-2-14.pdf> (дата обращения: 09.12.2025).

Ананьев Д.А. Англо- и немецкоязычная историография истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки второй половины XIX – начала XX в.: дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2023. 602 с.

Андреевич В.К. История Сибири. СПб.: Типография и литография В.В. Комарова, 1889. Ч. I. Период с древнейших времен до установления главенства города Тобольска и основания Иркутского острога. XIV, 220 с.

Буслаева Г.Б., Новиков П.А. Личный архив историка архитектуры В.И. Кочадамова в фондах Омского государственного историко-краеведческого музея // Баландинские чтения. 2015. Т. 10, № 1. С. 47–50.

Гентшике В.Л., Бабаходжаева Х.А. Личный фонд историка-востоковеда А.Х. Бабаходжаева в Центральном государственном архиве Республики Узбекистан // Вестник архивиста. 2012. № 2. С. 261–270.

Гузок К.Г. Численность населения и его размещения на юге Восточной Сибири во 2-й половине XVIII – первой половине XIX в. // Вторая научная конференция молодых ученых (тезисы докладов). Иркутск, 1972. С. 226–227.

Д.Я. Резун. Библиографический указатель / сост. И.Р. Соколовский; отв. ред. И.П. Каменецкий. Новосибирск: Апостроф, 2025. 96 с.

Демирова Н.И., Миленко А.А., Наумова Г.Р. Архив историка как лаборатория исследователя // Клио. 2020. № 1 (157). С. 39–43.

Иванова О.С. Личные архивы как исторический источник (на примере архивов ученых-историков В.И. Пичеты и Н.Н. Улащика) // Академический архив в прошлом и настоящем: сб. науч. ст. к 280-летию Архива Российской академии наук. СПб., 2008. С. 414–420.

Изотов А.Б. СобираТЕЛЬСКАЯ и исследовательская деятельность М.Я. Диева (по материалам архива историка) // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2012. № 1. С. 142–148.

Институт истории: научно-информационное издание / отв. ред. В.А. Ламин, авт.-сост. Е.В. Комлева, Я.А. Кузнецова. Новосибирск: Офсет, 2014. 234 с.

Каменецкий И.П. Путь в науку Дмитрия Яковлевича Резуна (неизвестные страницы жизни историка) [Электронный ресурс] // Исторический курьер. 2026. № 1 (45). С. 12–27. URL: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-1-03.pdf>

Каменецкий И.П., Комлева Е.В., Туманик Е.Н. Последний проект историка: к биографии Дмитрия Яковлевича Резуна [Электронный ресурс] // Исторический курьер. 2018. № 2. Ст. 14. URL: <http://istkurier.ru/data/2018/ISTKURIER-2018-2-14.pdf> (дата обращения: 09.12.2025).

Корзун В.П. Научные сообщества историков России: практика антропологического описания (из лекционного опыта) // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: История. 2012. Вып. 51, № 16 (270). С. 99–109.

Корзун В.П. Образы исторической науки на рубеже XIX–XX вв.: (анализ отечественных историографических концепций). Екатеринбург; Омск: Изд-во Ур. ун-та, ОмГУ, 2000. 226 с.

Корзун В.П., Мамонтова М.А. В поисках новой исторической науки: гипотезы и опыты омских историографов // Вестник Омского университета. 2010. № 4 (58). С. 304–308.

Корзун В.П., Рыженко В.Г. Поиск нового образа историографии в современном интеллектуальном пространстве (размышления над учебным пособием Л.П. Репиной, В.В. Зверевой, М.Ю. Парамоновой «История исторического знания») // Мир Клио: сб. ст. в честь Лорины Петровны Репиной. М., 2007. Т. 2. С. 266–278.

Матханова Н.П. Историографический быт в воспоминаниях сибирских историков второй половины XX века // Историческая наука и образование в XXI веке: сб. мат-лов II Междунар. науч.-практ. конф. с элементами науч. шк. (Новосибирск, 22–25 марта 2023 г.). Новосибирск, 2023. С. 264–280.

Матханова Н.П. Письма историков второй половины XX века как канал научной коммуникации (на примере писем из Сибири в столицу) // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: История, филология. 2024. Т. 23, № 8. С. 130–140.

Матханова Н.П. Письма Д.Я. Резуна Е.В. Чистяковой как историографический источник [Электронный ресурс] // Исторический курьер. 2026. № 1 (45). С. 38–46. URL: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-1-03.pdf>

Миленко А.А. История одного проекта // Клио. 2021. № 1 (169). С. 39–41.

Мироненко М.П. Архивы краеведов в «Каталоге личных архивных фондов отечественных историков» // Археографический ежегодник. 2005. Т. 1. С. 269–270.

Осташова Е.А., Рожнева Ж.А., Алишина Г.Н. Цифровизация личных архивов ученых: к чему готовиться историкам и архивистам? // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 473. С. 33–40.

Петрова И.С. Личный фонд ученого-историка В.И. Томарева в государственном архиве волгоградской области // Вестник архивиста. 2015. № 1. С. 311–318.

Резун Д.Я., Ламин В.А., Мамсик Т.С., Шиловский М.В. Фронтир в истории Сибири и Северной Америки в XVII–XX вв. Новосибирск: ИДМИ, 2001. 113 с.

Резун Д.Я., Шиловский М.В. Фронтир в истории Сибири и Северной Америки в XVII–XX вв.: общее и особенное. Новосибирск: Ин-т истории СО РАН, 2005. 128 с.

Ростова Н.Н. Архив историка и архивиста Р.В. Овчинникова // Археографический ежегодник за 2007–2008 годы. М., 2012. С. 415–423.

Самарин И.В. Документы нового семейного фонда в Государственном архиве Новосибирской области – дар историка-архивиста В.А. Черных // Отечественные архивы. 2021. № 6. С. 122–124.

Сергеенко Е.А. Личные фонды историков и краеведов в национальном архиве РС(Я) // Якутский архив. 2012. № 1 (42). С. 88–98.

Сидоров А.В. Рец. на: Мир историка: историографический сборник / редкол.: В.П. Корзун (отв. ред.), С.П. Бычков (отв. ред.), Н.Н. Алеврас и др. Вып. 12. Омск: Изд-во Ом. гос. Ун-та, 2019. 512 с. // Вестник РУДН. Сер.: История России. 2019. Т. 18, № 3. С. 720–725.

Служилые люди Сибири конца XVI – начала XVIII века: библиографический словарь / отв. ред. И.П. Каменецкий; сост. И.П. Каменецкий, Д.А. Ананьев, Е.В. Комлева, Е.Н. Туманик. М.; СПб.: Нестор-История, 2020. 992 с.

Сукачев В.П. Иркутск. Его место и значение в истории и культурном развитии Восточной Сибири. Очерк, отредактированный и изданный иркутским городским головой В.П. Сукачевым. 1891 г. М.: Типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1891. 269 с.

Ястржембский Д.А. Л.А. Ястржембский как участник Великой Отечественной войны и историк Москвы (по материалам личного архива) // Археографический ежегодник. 2007. Т. 1. С. 137–145.

Fisher R. In Search of a Theory of Private Archives: The Foundational Writings of Jenkinson and Schellenberg Revisited // Archivaria. The Journal of the Association of Canadian Archivists. 2009. No. 67. P. 1–24.

The Private Archives and Archival Materials in the Central and East European Countries. Materials of the International Conference, Madralin, October 8–11, 1998 / ed. W. Stepniak. Warszawa, 1999. 230 p.

Andrea De Pasquale. Private archives in the library. Types, acquisition, treatment and description // JLIIS.it: Italian Journal of Library, Archives and Information Science 2019. Vol. 10, № 3. P. 34–46.

References

Alevras, N.N. (2012). Istoriograficheskoe znanie i problema istoriograficheskogo byta: smysl i proiskhozhdenie nauchnoy kategorii [Historiographical Knowledge and the Problem of Historiographical Everyday Life: The Meaning and Origin of a Scientific Category]. In *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 22 (276), pp. 79–85.

Anan'ev, D.A. (2023). *Anglo- i nemetskoyazychnaya istoriografiya istorii Sibiri, Dal'nego Vostoka i Russkoy Ameriki vtoroy poloviny XIX – nachala XX v.* [English- and German-Language Historiography of the History of Siberia, the Far East, and Russian America in the Second Half of the 19th and Early 20th Centuries], Dr. hist. sci. diss. Novosibirsk. 602 p.

Andrievich, V.K. (1889). *Istoriya Sibiri. Ch. I. Period s drevneyshikh vremen do ustanovleniya glavenstva goroda Tobol'ska i osnovaniya Irkutskogo ostroma* [History of Siberia. Part I. The Period from Ancient Times to the Establishment of the Supremacy of the City of Tobolsk and the Foundation of the Irkutsk Prison]. St. Petersburg, Tipografiya i litografiya V.V. Komarova. XIV, 220 p.

Buslaeva, G.B., Novikov, P.A. (2015). Lichnyy arkhiv istorika arkhitektury V.I. Kochedamova v fondakh Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya [The Personal Archive of the Architectural Historian V.I. Kochedamov in the Collections of the Omsk State Museum of History and Local Lore]. In *Balandinskie chteniya*. Vol. 10, No. 1, pp. 47–50.

Demirova, N.I., Milenko, A.A., Naumova, G.R. (2020). Arkhiv istorika kak laboratoriya issledovatelya [The Historian's Archive as a Researcher's Laboratory]. In *Klio*. No. 1 (157), pp. 39–43.

Fisher, R. (2009). In Search of a Theory of Private Archives: The Foundational Writings of Jenkinson and Schellenberg Revisited. In *Archivaria. The Journal of the Association of Canadian Archivists*. No. 67, pp. 1–24.

Gentshke, V.L., Babakhodzhaeva, Kh.A. (2012). Lichnyy fond istorika-vostokoveda A.Kh. Babakhodzhaeva v Tsentral'nom gosudarstvennom arkhive Respubliki Uzbekistan [Personal Fond of the Orientalist Historian A.Kh. Babakhodzhaev in the Central State Archive of the Republic of Uzbekistan]. In *Vestnik arkhivista*. No. 2, pp. 261–270.

Guzok, K.G. (1972). Chislennost' naseleniya i ego razmeshchenie na yuge Vostochnoy Sibiri vo vtoroy polovine XVIII – pervoy polovine XIX v. [Population Number and Distribution in the South of Eastern Siberia in the Second Half of the 18th and the First Half of the 19th Centuries]. In *Vtoraya nauchnaya konferentsiya molodykh uchenykh (teziy dokladov)*. Irkutsk, pp. 226–227.

Ivanova, O.S. (2008). Lichnye arkhivy kak istoricheskiy istochnik (na primere arkhivov uchenykh-istorikov V.I. Pichety i N.N. Ulashchika) [Personal Archives as a Historical Source (on the Example of the Archives of the Historians V.I. Picheta and N.N. Ulashchik)]. In *Akademicheskyy arkhiv v proshlom i nastoyashchem*. St. Petersburg, pp. 414–420.

Izotov, A.B. (2012). Sobiratel'skaya i issledovatel'skaya deyatel'nost' M.Ya. Dieva (po materialam arkhiva istorika) [Collecting and Research Activities of M.Ya. Diev (Based on the Materials of the Historian's Archive)]. In *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya*. No. 1, pp. 142–148.

Kamenetsky, I.P. (Ed.) (2020). *Sluzhilye lyudi Sibiri kontsa XVI – nachala XVIII veka: biobibliograficheskiy slovar'* [The Service People of Siberia in the Late 16th and Early 18th Centuries: A Biobibliographical Dictionary]. Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoriya. 992 p.

Kamenetsky, I.P. (Ed.). (2025). *D.Ya. Rezun. Bibliograficheskiy ukazatel'* [D.Ya. Rezun. Bibliographic Index]. Novosibirsk, Apostrof. 96 p.

Kamenetsky, I.P. (2026). Put' v nauku Dmitriya Yakovlevicha Rezuna (neizvestnye stranitsy zhizni istorika) [The Path to Science of Dmitry Yakovlevich Rezun (Unknown Pages of the Historian's Life)]. In *Istoricheskiy kur'er*. No. 1 (45), pp. 12–27. Available at: URL: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-1-01.pdf>

Kamenetsky, I.P., Komleva, E.V., Tumanik, E.N. (2018). Posledniy proekt istorika: k biografii Dmitriya Yakovlevicha Rezuna [The Historian's Last Project: A Biography of Dmitry Yakovlevich Rezun]. In *Istoricheskiy kur'er*. No. 2. Article 14. Available at: URL: <http://istkurier.ru/data/2018/ISTKURIER-2018-2-14.pdf> (date of access 09.12.2025).

Korzun, V.P. (2000). *Obrazy istoricheskoy nauki na rubezhe XIX–XX vv. (analiz otechestvennykh istoriograficheskikh kontseptsiy)* [Images of Historical Science at the Turn of the 19th and 20th Centuries (Analysis of Russian Historiographical Concepts)]. Yekaterinburg, Omsk, Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta, OmGU. 226 p.

Korzun, V.P. (2012). Nauchnye soobshchestva istorikov Rossii: praktika antropologicheskogo opisaniya (iz lektsionnogo opyta) [Scientific Communities of Russian Historians: The Practice of Anthropological Description (From the Lectures Experience)]. In *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. Iss. 51, No. 16 (270), pp. 99–109.

Korzun, V.P., Mamontova, M.A. (2010). V poiskakh novoy istoricheskoy nauki: gipotezy i opyty omskikh istoriografov [In Search of a New Historical Science: Hypotheses and Experiments by Omsk Historiographers]. In *Vestnik Omskogo universiteta*. No. 4 (58), pp. 304–308.

Korzun, V.P., Ryzhenko, V.G. (2007). Poisk novogo obraza istoriografii v sovremennom intellektual'nom prostranstve (razmyshleniya nad uchebnym posobiem L.P. Repinoy, V.V. Zverevoy, M.Yu. Paramonovoy “Istoriya istoricheskogo znaniya”) [The Search for a New Image of Historiography in the Modern Intellectual Space (Reflections on the Textbook by L.P. Repina, V.V. Zvereva, M.Y. Paramonova “The History of historical knowledge”)]. In *Mir Klio*. Moscow. Vol. 2, pp. 266–278.

Lamin, V.A. (Ed.). (2014). *Institut istorii: nauchno-informatsionnoe izdanie* [Institute of History: Scientific and Informational Publication]. Novosibirsk, Ofset. 234 p.

Matkhanova, N.P. (2023). Istorigraficheskiy byt v vospominaniyakh sibirskikh istorikov vtoroy poloviny XX veka [Historiographical Life in the Memoirs of Siberian Historians of the Second Half of the 20th Century]. In *Istoricheskaya nauka i obrazovanie v XXI veke: sbornik materialov II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s elementami nauchnoy shkoly (Novosibirsk, 22–25 marta 2023 g.)*. Novosibirsk, pp. 264–280.

Matkhanova, N.P. (2024). Pis'ma istorikov vtoroy poloviny XX veka kak kanal nauchnoy kommunikatsii (na primere pisem iz Sibiri v stolitsu) [Letters of Historians of the Second Half of the 20th Century as a Channel of Scientific Communication (On the Example of Letters from Siberia to the Capital)]. In *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya*. Vol. 23, No. 8, pp. 130–140.

Matkhanova, N.P. (2026). Pis'ma D.Ya. Rezuna E.V. Chistyakovoy kak istorigraficheskiy istochnik [The Rezun's Letters to E.V. Chistyakova as a Historiographical Source]. In *Istoricheskij kur'er*. No. 1 (45), pp. 38–46. Available at: URL: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-1-03.pdf>

Milenko, A.A. (2021). Istoriya odnogo proekta [The Story of a Project]. In *Klio*. No. 1 (169), pp. 39–41.

Mironenko, M.P. (2005). Arkhivy kraevedov v “Kataloge lichnykh arkhivnykh fondov otechestvennykh istorikov” [Local Historians' Archives in the Catalogue of Personal Archive Fonds of Russian Historians]. In *Arkheograficheskiy ezhegodnik*. Vol. 1, pp. 269–270.

Ostasha, E.A., Rozhneva, Zh.A., Alishina, G.N. (2021). Tsifrovizatsiya lichnykh arkhivov uchenykh: k chemu gotovitsya istorikam i arkhivistam? [Digitalization of Personal Archives of Scientists: What Should Historians and Archivists Prepare for?]. In *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 473, pp. 33–40.

Pasquale, A. de. (2019). Private archives in the library. Types, acquisition, treatment and description. In *JLIS.it: Italian Journal of Library, Archives and Information Science*. Vol. 10, No. 3, pp. 34–46.

Petrova, I.S. (2015). Lichnyy fond uchenogo-istorika V.I. Tomareva v gosudarstvennom arkhive Volgogradskoy oblasti [Personal Fond of the Historian V.I. Tomarev in the State Archive of the Volgograd Region]. In *Vestnik arkhivista*. No. 1, pp. 311–318.

Rezun, D.Ya., Lamin, V.A., Mamsik, T.S., Shilovsky, M.V. (2001). *Frontir v istorii Sibiri i Severnoy Ameriki v XVII–XX vv.* [Frontier in the History of Siberia and North America in the 17th–20th Centuries]. Novosibirsk, IDMI. 113 p.

Rezun, D.Ya., Shilovskiy, M.V. (2005). *Frontir v istorii Sibiri i Severnoy Ameriki v XVII–XX vv.: obshchee i osobennoe* [Frontier in the History of Siberia and North America in the 17th–20th Centuries: Common and Peculiar]. Novosibirsk, Institut istorii SO RAN. 128 p.

Rostova, N.N. (2012). Arkhiv istorika i arkhivista R.V. Ovchinnikova [The Archive of the Historian and Archivist R.V. Ovchinnikov]. In *Arkheograficheskiy ezhegodnik za 2007–2008 gody*. Moscow, pp. 415–423.

Samarin, I.V. (2021). Dokumenty novogo semeynogo fonda v Gosudarstvennom arkhive Novosibirskoy oblasti – dar istorika-arkhivista V.A. Chernykh [Documents of the New Family Fond in the State Archive of the Novosibirsk Region – a Gift from the Historian-Archivist V.A. Chernykh]. In *Otechestvennyye arkhivy*. No. 6, pp. 122–124.

Sergeenko, E.A. (2012). Lichnye fondy istorikov i kraevedov v Natsional'nom arkhive RS(Ya) [Personal Fonds of Historians and Local Historians in the National Archive of the Republic of Sakha (Yakutia)]. In *Yakutskiy arkhiv*. No. 1 (42), pp. 88–98.

Sidorov, A.V. (2019). Rets. na: Mir istorika: istoriograficheskiy sbornik / redkol. V.P. Korzun (otv. red.), S.P. Bychkov (otv. red.), N.N. Alevras i dr. Vyp. 12. Omsk: Izdatel'stvo Omskogo gosudarstvennogo universiteta, 2019. 512 s. [Review on: The World of A Historian: a Historiographical Collection / Editors: V.P. Korzun (Editor-in-Chief), S.P. Bychkov (Editor-in-Chief), N.N. Alevras and Others. Issue. 12. Omsk: Publishing House of the Omsk State University, 2019. 512 p.]. In *Vestnik RUDN. Seriya: Istoriya Rossii*. Vol. 18, No. 3, pp. 720–725.

Stepniak, W. (Ed.). (1999). *The Private Archives and Archival Materials in the Central and East European Countries. Materials of the International Conference, Madralin, October 8–11, 1998*. Warszawa. 230 p.

Sukachev, V.P. (Ed.). (1891). *Irkutsk. Ego mesto i znachenie v istorii i kul'turnom razvitii Vostochnoy Sibiri. Ocherk, redaktirovannyy i izdannyy irkutskim gorodskim golovoy V.P. Sukachevym. 1891 g.* [Irkutsk. Its Place and Significance in the History and Cultural Development of Eastern Siberia. An Essay Edited and Published by Irkutsk Mayor V.P. Sukachev. 1891]. Moscow, Tipo-litografiya tovarischestva I.N. Kushnerev i K°. 269 p.

Yastrzhembskiy, D.A. (2007). L.A. Yastrzhembskiy kak uchastnik Velikoy Otechestvennoy voyny i istorik Moskvy (po materialam lichnogo arkhiva) [Yastrzhembskiy as a Participant of the Great Patriotic War and a Historian of Moscow (Based on Materials from the Personal Archive)]. In *Arkheograficheskiy ezhegodnik*. Vol. 1, pp. 137–145.