

Т.В. Панич*

**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ,
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ И АРХЕОГРАФИИ»
(ПОКРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2023)**doi:10.31518/2618-9100-2023-6-19
УДК 94(470+571)+001.8

Выходные данные для цитирования:
Панич Т.В. Всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археологии» (Покровские чтения – 2023) // Исторический курьер. 2023. № 6 (32). С. 248–257.
URL: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-6-19.pdf>

T.V. Panich*

**THE ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE
“ACTUAL PROBLEMS OF NATIONAL HISTORY,
SOURCE STUDIES AND ARCHEOGRAPHY”
(POKROVSKY READINGS – 2023)**

doi:10.31518/2618-9100-2023-6-19

How to cite:
Panich T.V. The All-Russian Scientific Conference “Actual Problems of National History, Source Studies and Archeography” (Pokrovsky Readings – 2023) // Historical Courier, 2023, No. 6 (32), pp. 248–257.
[Available online: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-6-19.pdf>]

Abstract. On October 12–14, 2023, the Institute of History of the SB RAS (Novosibirsk) and Novosibirsk State University hosted the All-Russian scientific conference “Actual Problems of National History, Source Studies and Archeography” (Pokrovsky Readings – 2023), dedicated to the memory of the outstanding Russian historian, Academician of the Russian Academy of Sciences Nikolai Nikolaevich Pokrovsky (1930–2013). The review presents the proceedings of the conference and provides information on its participants and its thematic areas are characterized. The work of the sections and the problems of the presented reports.

Keywords: Scientific Conference, N.N. Pokrovskiy, Institute of History of the SB RAS.

The article has been received by the editor on 01.12.2023. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. В Институте истории СО РАН (Новосибирск) и Новосибирском государственном университете 12–14 октября 2023 г. состоялась Всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археологии» (Покровские чтения – 2023), посвященная памяти выдающегося российского историка, академика РАН Николая Николаевича Покровского (1930–2013). В обзоре освещается работа конференции. Сообщается об участниках конференции, ее тематических направлениях, в краткой форме характеризуется работа секций, проблематика представленных докладов.

Ключевые слова: научная конференция, Н.Н. Покровский, Институт истории СО РАН.

Статья поступила в редакцию 01.12.2023 г.

* **Тамара Васильевна Панич**, доктор филологических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: panich.t@yandex.ru
Tamara Vasilievna Panich, Doctor of Philological Sciences, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: panich.t@yandex.ru

В Институте истории СО РАН (Новосибирск) и Новосибирском государственном университете 12–14 октября 2023 г. состоялась Всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии» (Покровские чтения – 2023), посвященная памяти выдающегося российского историка, академика РАН Николая Николаевича Покровского (1930–2013). В работе конференции, проходившей в очном и дистанционном форматах, приняли участие исследователи из академических научных учреждений и вузов Абакана, Афин (Греция), Екатеринбурга, Барнаула, Белостока (Польша), Иркутска, Кирова, Москвы, Мурманска, Новосибирска, Омска, Ростова-на-Дону, Санкт-Петербурга, Смоленска, Сыктывкара, Томска.

Открыл конференцию директор Института истории СО РАН, д-р ист. наук В.М. Рышков. С приветственным словом к ее участникам обратились: академик РАН, д-р ист. наук А.П. Деревянко (Новосибирск); академик РАН, д-р ист. наук В.И. Молодин (Новосибирск); д-р ист. наук А.С. Зуев (Новосибирск); чл.-корр. РАН, д-р ист. наук А.В. Сиренов (Санкт-Петербург); чл.-корр. РАН, д-р филол. наук И.В. Силантьев (Новосибирск); доктор богословия, протоиерей Б.И. Пивоваров (Новосибирск). Выступавшие поделились личными воспоминаниями о Николае Николаевиче Покровском, отметили его неограниченный вклад в историческую науку, широту и глубину его научных интересов, выдающуюся роль в организации археографических исследований в Сибири и основании Новосибирского археографического центра, Новосибирской историко-филологической научной школы археографии и источниковедения.



На пленарном заседании были заслушаны пять докладов, три из которых носили мемуарный характер, были непосредственно посвящены личности, научному наследию и научной деятельности Н.Н. Покровского. Так, чл.-корр. РАН, д-р ист. наук А.В. Сиренов (Санкт-Петербург) представил уникальные документальные сведения о научной и экспозиционной деятельности Н.Н. Покровского во время его работы во Владимиро-Суздальском музее-заповеднике в 1964–1965 гг. Доклад д-ра ист. наук Н.П. Матхановой (Новосибирск) был посвящен научно-просветительной деятельности Н.Н. Покровского, продолжившего традиции М.Н. Тихомирова, к научной школе которого он принадлежал. Д-р ист. наук Н.С. Гурьянова (Новосибирск) посвятила свое выступление научной школе Н.Н. Покровского. Не меньший интерес представляли и другие доклады пленарного заседания. Д-р ист. наук А.И. Алексеев (Санкт-Петербург) рассматривал вопросы авторства анонимных текстов Петровского времени первой половины XVIII в., текстологический анализ которых позволил

установить авторов отдельных из них. В докладе чл.-корр. РАН, д-ра ист. наук И.В. Побережникова (Екатеринбург) были исследованы слухи как фактор социальной мобилизации, показано их воздействие на динамику, масштаб и характер социального протеста в восточных регионах России в XVIII–XIX вв.

Заседания конференции проходили в пяти секциях. В выступлениях участников конференции (всего было заслушано 80 докладов) был предложен для дискуссий большой круг актуальных вопросов отечественной истории, истории Русской православной церкви, истории русской книжности, а также истории и духовной культуры старообрядчества. Представлены теоретические и конкретно-исторические исследования нарративных и документальных источников разного времени, выполненные с использованием классических и новейших методов изучения, междисциплинарного подхода, приемов археографического, текстологического, источниковедческого анализа. В целом темы и проблематика докладов связаны с теми направлениями исторической науки, которые нашли отражение в научных трудах Н.Н. Покровского.



Большинство докладов, обсуждавшихся в ходе работы секции **«Современные опыты изучения книжного наследия XVI–XIX вв.»**, было посвящено актуальным вопросам кодологии, археографии и источниковедения. В них изложены результаты изучения собраний рукописей и книг старой печати, в том числе собраний государственных и личных библиотек. Большой интерес и вопросы участников конференции вызвал доклад д-ра ист. наук М.В. Корогодиной (Санкт-Петербург), в котором исследовательница представила и охарактеризовала опыт описания, специфику и принципы издания в разные годы рукописных собраний Библиотеки Академии наук, рассказала о перспективах изучения неисследованных фондов библиотеки. Канд. ист. наук П.И. Мангилев (Екатеринбург) познакомил участников конференции с результатами изучения собрания рукописей из библиотеки архиепископа Пермского и Верхотурского Неофита (Соснина) (1794–1868). Канд. филол. наук И.А. Шилова и А.А. Юдин (Новосибирск) поделились опытом камеральной археографической работы в Музее истории православия на Алтае (г. Барнаул). А.Н. Коваленко и канд. филол. наук В.В. Подопригра (Новосибирск) сообщили об итогах изучения книг кириллической печати, хранящихся в приходских собраниях Алтая. Канд. ист. наук Ю.С. Белянкин (Москва) посвятил свой доклад анализу ряда вновь найденных исторически ценных записей на русских старопечатных книгах, содержащих новые сведения из истории освоения Сибири и Урала. Д-р ист. наук В.Л. Портных (Новосибирск) сообщил интересные сведения об истории малоизвестного фонда РГАДА, 1490, сформированного

из грамот, связанных с русской историей и хранившихся до войны в Любекском городском архиве.

На заседании прозвучали также доклады, содержащие новые данные, полученные в ходе исследования творчества и общественно-исторической деятельности выдающихся представителей русской культуры, известных писателей и полемистов XVI–XVIII вв. Научными открытиями поделилась канд. филол. наук И.В. Вернер (Москва). Ею были идентифицированы два рукописных источника перевода Нового Завета Епифания Славинецкого и Евфимия Чудовского на основе маргинальных помет и глосс, содержащихся в принадлежавших им рукописях. Д-ром филол. наук И.И. Журовой (Новосибирск) анализировались особенности текстологической картины прижизненного Румянцевского сборника сочинений Максима Грека, сохранившего архив писателя (РГБ. Ф. 256. Собрание Румянцева. № 264). В докладе д-ра филол. наук Т.В. Панич (Новосибирск) была рассмотрена специфика отображения событий прошлого в сочинениях церковных писателей второй половины XVII в., проанализированы способы и цели их использования, а также характер рецепции и оценки исторических событий авторами «переходной» эпохи в связи с ее актуальными проблемами. А.И. Попович (Екатеринбург) познакомил слушателей с интересными находками, полученными при изучении проповедей Стефана Яворского, посвященных российским святителям Петру и Алексию. Проанализированы авторские риторические стратегии, сквозные мотивы проповедей Яворского, объясняющего бедствия Северной войны, пожары и эпидемии грехами «бесовских плевел» внутри российского общества. В докладе канд. ист. наук А.А. Манохина (Москва) был введен в научный оборот новый список Сказаний о скончании седьмой тысячи Иосифа Волоцкого, который, как было установлено автором, оказался более ранним по сравнению с известными в науке списками.

Особый тематический блок составили доклады, посвященные исследованию истории и поэтики литературных текстов XVII–XVIII вв., представляющих один из широко распространенных жанров древнерусской литературы – жанр чудес. Доклад канд. филол. наук В.А. Мельничук (Новосибирск), основанный на материалах Степенной книги, был посвящен изучению чудес-знамений в жизнеописаниях русских князей. Е.С. Дилигул (Санкт-Петербург) представила в докладе важные выводы, касающиеся ранее не изучавшихся сказаний о чудесах иконы Тихвинской Богородицы в Поволжье XVII–XVIII вв. на материале двух памятников русской книжности этого времени: «Сказания о иконе Богородицы Тихвинской в граде Цивильске» и «Сказании о явлении иконы Тихвинской Богородицы еже есть во граде Свяжску». В докладе показана особая значимость циклов чудес в этих произведениях для истории почитания образа Богородицы Тихвинской. Канд. филол. наук Т.И. Ковалева (Новосибирск) на основе текстологического анализа рукописных списков Сказания об Абалацкой иконе Богородицы показала роль чуда «о серьгах» вдовы Марии в тексте Сказания.

Интерес и дискуссию вызвал совместный доклад д-ра филол. наук С.К. Севастьяновой (Новосибирск), канд. филол. наук П.А. Рылик (Афины, Греция) и А.Г. Бондача (Москва). Он был посвящен раскрытию символического значения числа *четыре* в «Книге о соборе» газского митрополита Паисия Лигарида, которое было использовано полемистом в качестве литературного приема с целью выразить авторскую позицию (надежда на освобождение Христианского Востока от османского ига русским царем и оправдание своего участие в Московском соборе).

На заседаниях секции «**Актуальные проблемы изучения истории России**» рассматривались актуальные вопросы политической, экономической, интеллектуальной, региональной истории, истории науки и других научных направлений. Хронологические рамки исследований охватывали период от позднего Средневековья до Новейшего времени. Столь же масштабный характер имели территориальные рамки сообщений, включавшие Центральную Россию, Урал, Сибирь, Дальний Восток, Аляску. Все доклады отличала научная новизна, актуальность и дискуссионность поднятых авторами проблем.

Доклад канд. ист. наук Н.Н. Покровского (Новосибирск) касался жизни и деятельности академика Н.Н. Покровского. На основе письменных, устных, вещественных и визуальных

источников автор реконструировал события одного дня из жизни своего отца во время его пребывания в Суздале, продемонстрировал многогранность личности и таланта Н.Н. Покровского – выдающегося ученого-историка, прекрасно разбиравшегося в технике и искусстве (живописи, кинематографе, музыке), честного и мудрого человека, настоящего друга и справедливого отца.

Проблематика большинства докладов была связана с изучением истории Сибири и Урала. Рассматривались вопросы правительственной политики в отношении русского и коренного населения региона; проблемы, касающиеся военнотружущих в Сибири, представительских организаций горнопромышленных рабочих Урала в конце XIX в., истории купечества и др. В докладе д-ра ист. наук Л.М. Дамешека (Иркутск) были проанализированы основные направления правительственной политики в отношении сословия сибирских инородцев в области административной, налоговой и социокультурной политики, отмечена ее эволюция от политики имперского регионализма к политике унификации сословия инородцев и русского крестьянства. Выступление д-ра ист. наук А.В. Дмитриева (Новосибирск) было посвящено складыванию династий потомственных военных в рядах офицерского корпуса частей регулярной армии в Сибири в течение XVIII в., рассмотрению их социального статуса. А.А. Бродников (Новосибирск) проанализировал в своем докладе пути формирования окладов государева жалованья сибирской служилой «аристократии» в XVII в. (на примере енисейского гарнизона). Д-р ист. наук Е.В. Комлева (Новосибирск) посвятила доклад актуальным проблемам в изучении истории сибирского купечества в прошлом, настоящем и будущем. Сделан прогноз развития купеческого историографического дискурса в ближайшие годы. В докладе И.Д. Долгушина (Новосибирск) произведены анализ и оценка информационного потенциала ведомостей волостных правлений Енисейской губернии как нового источника для изучения истории судоходства на среднем Енисее в частности и Сибири в целом во второй четверти XIX в. О деятельности съездов уральских горнозаводчиков как региональных представительских организаций горнопромышленных рабочих Урала в конце XIX – начале XX в. сообщил канд. ист. наук М.В. Друзин (Санкт-Петербург). Изучению источников по истории повседневности жителей сибирских городов был посвящен доклад канд. ист. наук Т.А. Кискидосовой (Абакан). Внимание автора сконцентрировано на исследовании публикаций журналов Енисейской губернии второй половины XIX в. для выявления социального и профессионального состава горожан Енисейской Сибири, отдельных аспектов их общественной и семейной жизни, основных занятий. Результаты исследования англо- и немецкоязычной историографии, посвященной изучению социокультурных процессов в дореволюционной Сибири, были изложены в докладе канд. ист. наук Д.А. Ананьева (Новосибирск). Канд. ист. наук Д.Л. Шереметьева (Новосибирск) проанализировала газеты, издававшиеся в армии А.В. Колчака в ноябре 1919 – январе 1920 г. Установлены условия учреждения, динамика численности и основные функции антибольшевистских военных периодических изданий на востоке России.

Канд. ист. наук В.А. Слугина (Новосибирск) и канд. ист. наук И.Н. Никаноров (Москва) в своем докладе представили эволюцию в течение XVII в. текста присяг в составе чиновных книг – крестоцеловальной записи для православного населения и шертовальной записи для неправославных подданных Российского государства.

В докладе д-ра ист. наук Д.А. Редина (Екатеринбург) анализировался губернский бюджет в России в 1710-х гг. Рассмотрены нормативные коллизии и способы губернских властей найти возможность финансового обеспечения собственной деятельности.

Выступление канд. ист. наук И.А. Шипилова (Новосибирск) было посвящено проблеме становления физической географии как отдельного направления в российской науке XVIII в. в ходе и по результатам академических и правительственных экспедиций в Сибирь. Установлено, что первым физико-географом в России стал Д.Г. Мессершмидт, который определил и описал различные геосистемы Сибири. Выявлено значение Второй Камчатской экспедиции (1733–1743) для оформления физической географии, показана роль в этом деле последующих экспедиций и знаменитых исследователей.



Вопросы географии, источниковедения и археографии соединились в докладе канд. ист. наук В.И. Байдина (Екатеринбург), в котором анализировались «Ермаковы» пометы на картах С.У. и Л.С. Ремезовых. Приемы археографического и текстологического анализа источника позволили автору сделать вывод о том, что появление помет основано на воспоминаниях потомков участников похода и местных преданиях, слышанных С.У. Ремезовым и попавших в его «Историю Сибирскую».

В выступлениях, заслушанных на заседаниях секции **«Источниковедение: проблемы и практики»**, были представлены результаты исследования как отдельных источников, так и их комплексов, хронологически охвативших XVIII–XX вв. Осуществлен анализ информационного потенциала источников, рассмотрены эдиционные проблемы и практики. Во время работы секции происходило всестороннее обсуждение докладов, велись научные дискуссии вокруг самых разных вопросов и гипотез.

Особо значимым в рамках темы и задач конференции стал доклад канд. ист. наук Н.А. Старухина (Новосибирск), в котором впервые освещено содержание обнаруженных писем академика Н.Н. Покровского к профессору Томского государственного университета, д-ру ист. наук З.Я. Бояршиновой (написанных в период с 1972 по 1980 г.), а также привлечены материалы экспедиционного архива сектора археографии и источниковедения Института истории СО РАН для исследования истории археографии в Сибири, у истоков которой стоял Н.Н. Покровский.

С именем Н.Н. Покровского связан также доклад Н.А. Мининкова (Ростов-на-Дону), который посвящен истории родного города академика – Ростова-на-Дону. Исследованные автором архивные документы свидетельствуют о том, что начало истории города относится к середине XVIII в., когда была основана Темерницкая таможня, а в 1762 г. – крепость Святого Дмитрия Ростовского.

Важные научные источниковедческие находки были рассмотрены в докладах ученых, представляющих отдел археографии (Археографическая комиссия) Института славяноведения РАН (Москва). В основу доклада канд. ист. наук А.В. Мельникова легло выявленное автором в Центральном архиве ФСБ РФ следственное дело по обвинению Н.А. Баклановой, ученицы академика М.М. Богословского, по статье 58-10. Доказано, что арест Н.А. Баклановой, обвинение и вынесенный ей приговор связаны с началом следствия в Ленинграде по так называемому Академическому делу 1929–1931 гг. В докладе канд. ист. наук Е.Ю. Нуйкиной проанализированы информативные возможности судебно-следственных дел. Показана

возможность применения методик анализа следственных документов, рассматриваемых в трудах Н.Н. Покровского, при изучении архивных материалов XX в. В докладе канд. ист. наук М.П. Мироненко показано значение воспоминаний В.Л. Житомирского для характеристики повседневной жизни населения родного города автора (Черкассы Киевской губернии) от конца XIX – начала XX в. до революционных лет и Гражданской войны. Канд. ист. наук Т.В. Медведева представила данные источниковедческого анализа «Записки об Удском остроге» (1852 г.) чиновника Н.Д. Свербеева. Текст был рассмотрен как самостоятельный историографический памятник в окружении других литературных текстов Свербеева. Прослежена связь «Записки» с деятельностью Н.Н. Муравьева-Амурского в Восточной Сибири.

Большой интерес и обсуждение вызвали доклады сотрудников Отдела рукописей Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург), в которых прозвучала новаторская постановка ряда проблем археографии, архивоведения, палеографии, заинтересовавших участников конференции. В докладе канд. ист. наук И.А. Полякова и канд. ист. наук М.А. Смирновой в качестве источника был избран комплекс личных записей на печатных месяцесловах XVIII–XIX вв., которые часто использовались владельцами как записные книжки. В выступлении канд. искусствоведения Е.А. Михайловой рассматривалась рукопись в 10 томах – «Моя автобиография» И.Ф. Тюменева (хранится в Отделе рукописей РНБ), созданная на рубеже XIX–XX вв. Автором доклада показано уникальное место данного памятника в контексте близких по времени автобиографических текстов.

Источники личного происхождения анализировались и в других выступлениях. В совместном докладе канд. ист. наук С.А. Мулиной (Омск) и канд. ист. наук Н.Г. Суворовой (Омск) рассмотрен личный архив профессора А.В. Ремнева. Авторами показаны этапы его комплектования, систематизации, дана оценка архива с позиции историка, определены возможности как источника. В выступлении канд. ист. наук П.А. Афанасьева (Барнаул) было представлено документальное наследие провинциального чиновника Е.П. Клевакина. Автор обосновал перспективы использования этого документального комплекса в изучении провинциальной повседневности.

На секции были обсуждены и новые подходы в изучении истории декабристов. В докладе канд. ист. наук П.В. Ильина (Санкт-Петербург) рассматривались актуальные вопросы археографии в области изучения этой темы, прозвучало предложение о научном издании на основе археографических исследований современной хрестоматии, сборника общественно-политической публицистики участников тайных обществ, материалов личного происхождения из архивных фондов декабристов и их современников и др. Выступление канд. ист. наук Е.Н. Туманик (Новосибирск) было посвящено полевым исследованиям в декабристоведении. На материалах воспоминаний Л.Я. Подольской, участницы историко-этнографической экспедиции Иркутского госуниверситета в 1963 г., освещен процесс полевой работы, охарактеризована роль С.Ф. Коваля в сохранении наследия декабристов.

В докладе д-ра ист. наук В.М. Рыноква рассмотрены новые подходы к типологии журналов и место в ней ведомственных периодических изданий, представлены результаты исследования конкретных ведомственных журнальных изданий на востоке России во второй половине 1918 – 1919 г. Докладчик обозначил круг актуальных научных проблем, связанных с перспективами изучения ведомственных журналов.

Интересные наблюдения и выводы, полученные в ходе текстологического исследования «Краткого курса истории ВКП(б)», показал в своем докладе д-р ист. наук М.В. Зеленев (Москва). Ученым установлены авторы разных фрагментов книги, выявлены три редакции книги, которая была переписана И.В. Сталиным в 1938 г.

Внимание слушателей привлек также доклад д-ра ист. наук М.К. Чуркина (Омск), в котором были обоснованы факторы и условия формирования и трансляции собственнических представлений о восточных фронтальных территориях в публикациях епархиальной журнальной прессы.

Канд. филол. наук Л.А. Курышева (Новосибирск) рассказала о восприятии русской национальной кухни иностранными путешественниками, посетившими Россию на рубеже XVII–XVIII вв. В докладе наблюдения и высказывания иностранцев о русской кухне были представлены как часть дискурса о степени цивилизованности или варварства московского государства.

На заседаниях секции **«История и культура старообрядчества»** были прочитаны и обсуждены доклады, посвященные истории старообрядчества на разных исторических отрезках его существования, начиная от времени формирования данного религиозно-общественного движения (XVII в.) и до настоящих дней. Рассматривались вопросы, связанные с историей оформления идеологии староверия, ее эволюцией, книжной и музыкальной культурой старообрядцев, их ролью в сохранении и трансляции древнерусских культурных традиций.

Несколько докладов были посвящены творчеству писателей-староверов. Анализировались конкретные сочинения известных авторов, идеологов раннего старообрядчества. В качестве источника изучения творческого наследия первого поколения противников церковной реформы в докладе канд. филол. наук Л.В. Титовой (Новосибирск) был рассмотрен «Христианоопасный щит веры» инока Авраамия, включающий фрагменты текстов диакона Федора Иванова, в которых были высказаны взгляды, осуждающие политику церкви и верховной власти. Рукописная история Челобитной инока Авраамия в сборниках XVII–XIX вв. была проанализирована в докладе канд. ист. наук Л.Д. Демидовой (Новосибирск); обоснована необходимость пересмотра существующей классификации редакций памятника. Творчеству представителя литературной культуры Выга – выдающегося писателя Андрея Денисова посвятила свой доклад д-р филол. наук О.Д. Журавель (Новосибирск), сосредоточив внимание на книжных авторитетах Андрея Денисова и проблеме духовной преемственности.

Вопросы книжно-рукописного наследия старообрядцев разных регионов России, староверческих библиотек и скрипториев, книжных вкладов были рассмотрены в докладах канд. филол. наук О.С. Сапожниковой (Санкт-Петербург), д-ра ист. наук Е.Е. Дутчак (Томск), д-ра филол. наук Т.Ф. Волковой (Сыктывкар). Оформлению современных рукописей из скриптория староверов-часовенных на Енисее был посвящен доклад канд. искусствоведения Е.В. Быковой (Киров). На основе анализа деятельности скрипториев в монастырях староверов-часовенных на притоках Енисея (Красноярский край) автором было показано, как под влиянием современных технологий трансформировалась традиция переписывания книг в староверческой среде, что находит отражение в содержании и оформлении рукописей. В коллективном докладе д-ра ист. наук В.А. Есиповой (Томск), Д.Ю. Балагановой (Томск), канд. филол. наук А.Ю. Бородихина (Новосибирск), Е.А. Юдиной (Новосибирск) были изложены предварительные итоги изучения книжного наследия Древней Руси в поздних старообрядческих рукописях XVIII–XX вв. (из хранилищ Томска, Новосибирска, Тобольска, Тюмени и Иркутска).

О результатах изучения особенностей старообрядческого книгопечатания в начале XX в. рассказала д-р ист. наук И.В. Починская (Екатеринбург). Интересными наблюдениями при изучении старообрядческих гектографированных изданий Научной библиотеки Московского государственного университета поделилась Н.А. Кобяк (Москва).

Доклад д-ра филол. наук Е.М. Юхименко (Москва) был посвящен филипповским соборам XIX – начала XX в. Проблемам богослужебно-певческой культуры старообрядцев было посвящено выступление канд. искусствоведения Т.Г. Казанцевой (Новосибирск). В докладе были проанализированы духовные стихи Алтайской аудиоколлекции Института истории СО РАН.

Значительный круг вопросов, связанных с историей церкви, был рассмотрен на заседаниях секции **«История Русской православной церкви в пространстве источников XVI–XX вв.»**. Часть прозвучавших докладов имела обобщающий характер, другая – была посвящена отдельным аспектам рассматриваемых проблем. Основу исследований составили ранее неизвестные или малоизученные исторические источники, так или иначе связанные с исто-

рией Русской православной церкви XVI–XX вв.: актовые материалы, делопроизводственная документация, публицистические произведения, богослужебная литература, периодические издания, источники личного происхождения. Выступавшие показали глубокое и заинтересованное изучение привлеченных материалов.

Особый интерес у участников конференции вызвало выступление Б.И. Пивоварова, протоиерея, д-ра богословия, настоятеля храма Всех Святых, в земле Русской просиявших (Новосибирск). В его докладе были рассмотрены научные труды академика Н.Н. Покровского и высказана мысль об исключительной важности их использования в обновлении школьного исторического образования. Основное внимание Б.И. Пивоварова было сконцентрировано на цикле лекций, опубликованных в журнале «Источниковедение в школе». Они были ранее прочитаны Н.Н. Покровским в православной гимназии имени преподобного Сергия Радонежского в новосибирском Академгородке.

В докладе д-ра ист. наук А.С. Усачева (Москва) исследованы личные связи русских архиереев XVI в. с представителями политической элиты страны, показаны механизмы установления и поддержания этих связей новгородским архиепископом (1526–1542 гг.), митрополитом (1542–1563 гг.) Макарием, новгородским архиепископом Феодосием (1542–1551 гг.) и другими иерархами церкви с представителями русской знати. Особое внимание автор уделил рассмотрению взаимовыгодного характера таких связей.

Выступление д-ра ист. наук В.Г. Вовиной (Санкт-Петербург) было посвящено обзору духовных грамот XVI в., хранящихся в фонде Антониево-Сийского монастыря Архива СПбИИ РАН. В докладе рассмотрены духовные грамоты, принадлежавшие лицам из разных социальных слоев, а также ранний список духовной грамоты Антония Сийского.

Канд. ист. наук Н.В. Соколова (Москва) в своем докладе ввела в научный оборот описание архива и книжного собрания Великоустюжского и Тотемского архиерейского дома в начале XVIII в. (по описным книгам стольника А.М. Вешнякова).

Доклад канд. ист. наук Е.В. Беляковой (Москва) был посвящен рассмотрению понятия «благочестие» в русской культуре XVII в. На материале московских и киевских печатных изданий автором показано, как менялся концепт «благочестие» («благочестивый читатель» и «благочестивый издатель», «ревнители благочестия»), как развивалось понятие «древнее благочестие» в традиции противников церковных реформ, а в Выговской литературной традиции «страдание за благочестие» стало центральным концептом.

Ряд выступлений по своей проблематике был тесно связан с Урало-Сибирским регионом. Рассматривались вопросы местного церковного строительства, приходской жизни, деятельности архиереев в XVII–XVIII вв. В поле зрения исследователей находились такие аспекты этой деятельности, как открытие новых приходов и монастырей, архипастырские визиты и т.д. Доклад д-ра ист. наук И.Л. Дамешек (Иркутск) и канд. ист. наук А.П. Санникова (Иркутск) был посвящен деятельности сибирских архиереев первой половины XVIII в. в Восточной Сибири. В докладе канд. ист. наук И.Л. Маньковой (Екатеринбург) представлены итоги комплексного исследования источников о строительстве и функционировании православных храмов и часовен в Западной Сибири XVII в. В выступлении д-ра ист. наук А.Н. Мангиловой (Екатеринбург) проанализированы клировые ведомости в качестве особого вида источников. Их изучение позволило автору доклада сделать убедительные выводы о составе, образовательном уровне и различных сторонах жизни женщин духовного сословия Урала в XIX в. В докладе К.И. Котовой (Омск), построенном на основе рассказа протоиерея Александра Сулоцкого (бывшего преподавателя Тобольской семинарии), речь шла о театре Тобольской семинарии XVIII – начала XIX в. Д-р ист. наук Н.К. Чернышова (Новосибирск) поделилась результатами реконструкции состава личной библиотеки архимандрита Енисейского Спасского монастыря Филарета (в миру – Фортуната Петухова).

На основе исследования счетных списков, составлявшихся при принятии отчетов церковных старост специальными счетными комиссиями, д-р ист. наук С.А. Никонов (Мурманск) показал в своем докладе особенности приходской жизни Русского Севера на рубеже XVII–XVIII вв.

В докладе д-ра филол. наук Д.В. Долгушина (Новосибирск) был проанализирован круг источников, связанных с историей отставки Г.П. Павского с должности законоучителя наследника престола в 1835 г., намечены перспективы дальнейшего исследования и публикации этих источников.

Канд. ист. наук С.Г. Петров (Новосибирск) представил анализ ранее неизвестных источников по истории Русской православной церкви в первой половине 1920-х гг., в которых отражена негативная оценка московским духовенством, монашеством и рядовыми верующими, очевидцами происходивших событий, «новаторской» богослужебной практики главы обновленческого церковного раскола митрополита Антонина (Грановского).

В докладе В.В. Первушина (Новосибирск) рассмотрен образ Православной российской церкви, созданный на страницах газеты «Правда» в 1920 г. Проанализированы приемы и формы его конструирования авторами статей с целью вызвать негативное восприятие образа читателями газеты.

В докладе канд. ист. наук, канд. богословия И.А. Никулина (г. Белосток, Польша) анализировались периодические издания Варшавской Синодальной типографии 1920-х и 1930-х гг., которые являются ценными источниками по истории Православной церкви в СССР.

Канд. ист. наук М.В. Каиль (Смоленск) сделал обзор сюжетов, связанных с попыткой И.В. Сталина использовать православие для реализации советских внешнеполитических проектов. В докладе были затронуты такие темы, как замысел создания «московского Ватикана», Всеправославное совещание 1948 г., международные контакты православных иерархов во второй половине 1940-х гг. и др.

Завершающее пленарное заседание было посвящено подведению итогов конференции, ее участники обменялись впечатлениями о прослушанных докладах. В ходе работы конференции были обсуждены многие актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии, поставлены новые важные вопросы, намечены перспективы дальнейших исторических исследований. Проблематика представленных докладов в той или иной степени отразила многие научные интересы академика Н.Н. Покровского. Заложенные в его научном наследии открытия и идеи продолжают оставаться актуальными и востребованными для дальнейших разработок в разных областях исторической науки.

По итогам конференции запланирована публикация научных статей в очередном сборнике серии «Археография и источниковедение Сибири» (Новосибирск, 2024).

