

Н.А Старухин*

**ПОСТАНОВЛЕНИЯ СТАРОВЕРОВ-ТИТОВЦЕВ
XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА И ИХ ИСТОЧНИКИ****doi:10.31518/2618-9100-2023-2-15
УДК 281.93 (571) + 093 "19/20"*Выходные данные для цитирования:**Старухин Н.А. Постановления староверов-титовцев XX – начала XXI века и их источники // Исторический курьер. 2023. № 2 (28). С. 172–191.
URL: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-2-15.pdf>*

N.A. Starukhin*

**RESOLUTIONS OF THE OLD BELIEVERS-TITOVTSY
OF THE 20TH – EARLY 21ST CENTURIES
AND THEIR SOURCES****

doi:10.31518/2618-9100-2023-2-15

*How to cite:**Starukhin N.A. Resolutions of the Old Believers-Titovtsy of the 20th – Early 21st Centuries and Their Sources // Historical Courier, 2023, No. 2 (28), pp. 172–191.
[Available online: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-2-15.pdf>]*

Abstract. The article introduces into scientific circulation the sources obtained in the course of field research in one of the little-studied Old Believers' confessions of Siberia – Titovtsy. The accord was named after its main leader, a native of Perm peasants and a former chapel Titus Tarasovich Vygintsev. From the entire array of sources obtained in recent years by Siberian archeographers, two directly related documents are published: "Testament of the Brotherhood with Titus Tarasovich" and "Conciliar resolution of the Old Believers of Titus Consent" 2005. The "Testament" dated April 4, 1903, is by far the earliest source on the history of consent. The document allows you to more accurately establish the date of the foundation of the new current. His analysis confirms the fact that in the Old Believer environment, including chapels and Pomeranians, in the second half of the 19th century, disputes on a number of dogmatic and ceremonial issues intensified, eschatological moods. As a result, there is the formation of independent interpretations, new leaders stand out. At the same time, the process of secret Old Believer migrations to more inaccessible places continues, where contacts between Old Believers of different consents are intensified. In some cases, attempts are being made to unite. The published council resolution, as well as other sources related to it, it allowed us to identify one of the ideological components that are important for any Old Believer agreement, based on the idea of continuity, honoring their predecessors. In some cases, it is possible to talk about the borrowing by Lithuanians of certain doctrines of Pomeranians and wanderers, the use of their book monuments. This initially determined both the peculiarities of this agreement and the contradictions in its doctrine, which can be traced back to our days.

Keywords: Old Believers, Pomor Confession, controversy, T.T. Vygintsev, titovtsy, chapel consent, sources.

The article has been received by the editor on 27.03.2023. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

* **Николай Алексеевич Старухин**, кандидат исторических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: nikolaystaruhin2015@gmail.com

Nikolay Alekseevich Starukhin, Candidate of Historical Sciences, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: nikolaystaruhin2015@gmail.com

** Статья выполнена по теме госзадания «Память о прошлом в письменных источниках XVI–XX вв.: актуализация событий, трансляция культурных традиций, исследовательские практики» (FWZM-2021-0005).

The article was made on the topic of the state assignment "Memory of the Past in Written Sources of the 16th–20th Centuries: Updating Events, Broadcasting Cultural Traditions, Research Practices" (FWZM-2021-0005).

Аннотация. В статье вводятся в научный оборот источники, полученные в ходе полевых исследований в одном из малоизученных старообрядческих согласий Сибири – титовцев. Согласие получило название по имени его основного лидера, выходца из пермских крестьян и бывшего часовенного Тита Тарасовича Выгвинцева. Из всего массива публикуются два напрямую связанных между собой документа: «Завещание братства с Титом Тарасовичем» и «Соборное постановление старообрядцев титовского согласия» 2005 г. «Завещание», датированное 4 апреля 1903 г., является на сегодняшний день наиболее ранним источником по истории согласия. Документ позволяет более точно установить дату основания нового течения. Его анализ подтверждает тот факт, что в староверческой среде, включая часовенных и поморцев, во второй половине XIX в. усиливаются споры по ряду догматических и обрядовых вопросов, эсхатологические настроения. Как следствие, происходит образование самостоятельных толков, выделяются новые лидеры. В то же время продолжается процесс тайных старообрядческих миграций в труднодоступные места, где усиливаются контакты между староверами разных согласий. В каких-то случаях предпринимаются попытки к объединению. Публикуемое соборное постановление позволяет выявить одну из важных для любого старообрядческого согласия идеологических составляющих, основанную на идее преемственности, почитания своих предшественников. В ряде случаев можно говорить о заимствовании титовцами отдельных вероучительных доктрин поморцев и странников, использовании их книжных памятников. Это изначально определяло как особенности данного согласия, так и те противоречия в его вероучении, которые прослеживаются уже в наши дни.

Ключевые слова: старообрядчество, поморское согласие, полемика, Т.Т. Выгвинцев, титовцы, часовенные, источники.

Статья поступила в редакцию 27.03.2023 г.

Одной из актуальных задач на современном этапе изучения старообрядчества остается поиск и публикация исторических источников. Введение в научный оборот сохранившихся, прежде всего в частных собраниях, разных групп документов, книжных памятников существенно разнообразит идейную и географическую палитру «споров» и «разделений», периодически возникавших в староверческих обществах.

Публикуемые ниже «Завещание братства с Титом Тарасовичем», датированное 4 апреля 1903 г., и колмогоровское соборное постановление 5–7 июня 2005 г. создавались в одном из малоизученных на сегодняшний день старообрядческих согласий – так называемых «титовцев»¹, оформившемся в результате внутриобщинной полемики в самом начале XX в. Согласно материалам, ставших доступными новосибирским археографам уже в первые годы их работы в Сибири², с момента основания течение имело локальное распространение, изначально ограниченное административными границами отдельных районов современной Томской области, а несколько позднее и Красноярского края³. Название согласие получило по имени его наиболее видного идеолога Тита Тарасовича Выгвинцева. Биографических све-

¹ Указанное наименование согласия стало одним из предметов обсуждений на соборе в июне 2005 г. В «Завещании братства с Титом Тарасовичем» фигурирует обычное для староверов самоназвание – «христиане», и даже – последователи «апостольского грековосточного православного исповедания».

² *Поньрко Н.В.* Моя первая археографическая экспедиция // Текст и традиция. СПб., 2014. Вып. 2. С. 286–293. По итогам работы археографического отряда, в котором принимала участие Н.В. Поньрко, на государственное хранение удалось поставить два сборника, вероятнее всего, составленных самим Т.Т. Выгвинцевым. См.: Центр хранения рукописей, старопечатных книг и редких изданий Института истории СО РАН (ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН). № 12/68 и № 13/68. Описание сборников было подготовлено Л.В. Титовой: *Панич Т.В., Титова Л.В.* Описание собрания рукописей ИИФиФ СО АН СССР. Новосибирск, 1991. С. 9–10.

³ *Мальцев А.И.* Титовское согласие – локальная группа старообрядцев в XX в. // Проблемы историко-культурного наследия Сибири и Дальнего Востока: материалы регион. науч. конф. Новосибирск, 1997. С. 91–92.

дений о жизни его основателя, к сожалению, сохранилось немного⁴. Предстоит предпринять серьезные усилия по реконструкции и источниковедческому анализу архива Выгвинцева, разбросанного по частным собраниям его единомышленников. Вероучительными особенностями титовцев, во многом аналогичными с рядом других старообрядческих согласий и толков, являлось духовное понимание природы антихриста, отрицание календарной реформы Петра I, признание брака и некоторые другие. Но уже изначально адептам согласия предъявлялось жесткое требование, связанное с уничтожением гражданских документов, и, главное, допускалось, хотя и со своими оговорками, самокрещение. Забегая вперед, отметим, что к самокрещению прибегнул сам Тит Тарасович, и именно этот пункт станет определяющим в вероучении нового течения⁵.

Согласно свидетельствам, подтверждаемым публикуемыми ниже соборными постановлениями 2005 г., Выгвинцев первоначально принадлежал к часовенным⁶. С конца XIX в. в обществах часовенных усиливается полемика по ряду вопросов, борьба за лидерство, начинается миграция в восточные районы Сибири части мирских и иноческих общин. Точные причины, вызвавшие переезд в Сибирь Тита Тарасовича, неизвестны. По информации, полученной в археографической экспедиции, непосредственным толчком мог послужить конфликт с местной общиной часовенных. Уволенного после прохождения военной службы в запас Выгвинцева не устроили какие-то условия приема в их «собор», и он якобы объявил о скором создании «своей веры». Во всяком случае именно после этого Тит Выгвинцев усиленно начинает разбираться в «святоотеческой литературе», истории старообрядчества, не лишенных противоречий догматических построениях часовенных. Неоспоримым фактом, который отмечался даже оппонентами, являлась страстная любовь Тита к чтению. Имеются данные о неоднократных поездках Тита Тарасовича в Москву, знакомстве с известными в староверческой среде столичными книжниками и даже работе в какой-то «библиотеке древней книжности». Согласно устным свидетельствам, Выгвинцев принимал участие в соборных заседаниях московских поморцев, но подтвердить или опровергнуть эту информацию на данный момент не представляется возможным.

Доступные источники первой четверти XX в. фиксируют титовские поселения по дальним притокам р. Оби и Чулыма, достаточно известные староверам разных согласий. В част-

⁴ По информации, полученной во время археографической экспедиции и требующей дополнительной проверки, известно, что Т.Т. Выгвинцев проживал в Пермской губернии, был отставным военным («служил в царской армии 25 лет»). По другим данным, полученным в Томской области, он проживал в д. Вороны, неподалеку от г. Сарапула. Похоронен Выгвинцев в Томской области, хотя время и место захоронения точно неизвестны. В одном из сборников, хранящихся в ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН и составленных самим Титом Тарасовичем, имеются выписки о Тунгусском метеорите из томской газеты «Красное знамя», № 3 за 1929 г.: ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН. № 13/68. Л. 78–80. Видимо, к этому времени Выгвинцев был еще жив и им уже рассматривался вариант переселения на север Красноярского края, реализованный спустя четыре года частью его единоверцев. Входящее в состав одной из страннических рукописей письмо некоего Федора Ефимовича в «юльскую тайгу» Титу Тарасовичу «с братством», датируемое томскими археографами 1933 г., на наш взгляд, требует уточнения. См.: *Дутчак Е.Е. Из «Вавилона» в «Беловодье»: адаптационные возможности таежных общин староверов-странников (вторая половина XIX – начало XXI в.)*. Томск, 2007. С. 348.

⁵ Время и место совершения акта самокрещения на сегодняшний день не определены. По устным свидетельствам, полученным в Томской области, Выгвинцев принял крещение от некоего юноши до переезда в Сибирь, предварительно уговорив его крестить самого себя.

⁶ Именно в неоднородной по своему составу среде часовенных-стариковщины, разбросанных на огромных территориях Урала и Сибири, уже с 1720-х гг. начинают складываться разные точки зрения по таким базовым вопросам, как сроки пришествия антихриста, прием переходящих из синодальной церкви священников и некоторым другим. Радикальные настроения формировались прежде всего в крестьянских общинах, наиболее непримиримо настроенных к властям. С 1840-х гг. известно о существовании группировок среди часовенных Тобольской губернии, в вероучении которых явно прослеживаются общие черты с титовцами. Например, перекрещение «подобно поморскому» и бегунам-странникам практиковалось среди крестьян «родионовского» толка в Ялуторовском уезде: *Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д. Староверы-часовенные на Востоке России в XVIII–XX вв.: Проблемы творчества и общественного сознания*. М., 2002. С. 26–27. Хотя идеологи подобных ответвлений, несмотря на всю внешнюю схожесть, дистанцировались от вероучения тех же поморцев, но, как известно, в период социальных катаклизмов, массовых миграций всегда наблюдались сближения между староверами самых разных согласий.

ности, в научной литературе говорится о пустыни на р. Чичкаюл, основанной авторитетным томским странником-противостатейником Илларионом Викуловым⁷. Пустынь, как можно догадываться, располагалась в относительной близости от поселения Выгвинцева. И неслучайно в дошедших до нас титовских сборниках неоднократно упоминается о контактах со странниками, использовании их сочинений⁸.

Явное влияние идеологии радикальных старообрядческих согласий прослеживается и в наиболее раннем из доступных на сегодняшний день исследователям документе – «Завещании братства с Титом Тарасовичем». Текст «Завещания», вероятнее всего, принадлежал самому Выгвинцеву: в последних трех пунктах (10–12) речь идет от первого лица, отдельные пункты практически дословно повторяются во время прений на соборе в «зачулымской тайге» (по терминологии источника) в феврале 1912 г., в котором он принимал самое активное участие (о чем ниже) (рис. 1). Датировка документа требует некоторого уточнения, поскольку в нем указаны две не соотносящиеся между собой даты: от «сотворения мира» (4 апреля 7420) и по «гражданскому» (1903 г.). Учитывая данные доступных на сегодняшний день источников, равно как и своеобразное понимание летоисчисления титовцев, можно сделать осторожное предположение, что последняя дата могла быть вписана позднее на основе устных свидетельств, не доверять которым нет особых оснований⁹.

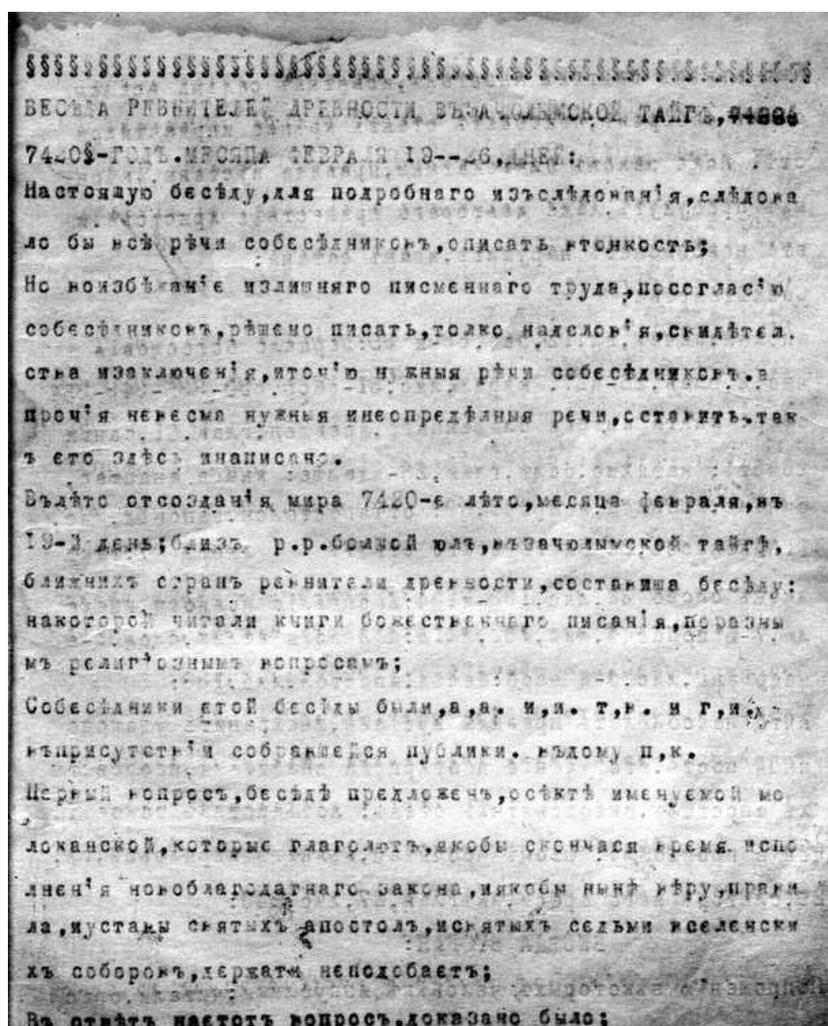


Рис. 1. Соборные прения староверов-титовцев 1912 г.
ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН

⁷ Духовная литература староверов востока России XVIII–XX вв. Новосибирск, 1999. С. 753. (Комментарий составлен А.И. Мальцевым).

⁸ ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН. № 12/68. Л. 31; № 13/68. Л. 37–73.

⁹ Более подробно см. сн. 21 в комментарии.

В «Завещании» практически отсутствуют отсылки к конкретным источникам (исключение составляет лишь глухая отсылка к одной из начальных глав «Книги о вере»). В то же время при составлении документа однозначно привлекалось и такое весьма авторитетное в этой среде издание, как Большой катехизис (вероятно, единоверческой печати), Евангелие от Матфея, Псалтырь. Не исключено использование сочинений других согласий, но для этого необходимо проводить более детальные исследования.

Уже в преамбуле документа признается вполне наступившим «царство антихриста». Более того, в этой же части, хотя и с этикетными оговорками, помещено принципиально важное решение о самокрещении. Формулировка других статей представляется логическим продолжением указанных выше положений. Так, в пункте 1 приводится категорическая формула об уклонении «от всяких записаний». В двух же последующих пунктах просвещивает не просто позиция патриархального крестьянства с собственным пониманием христианского аскетизма, извечной тягой к свободному от всяческих принуждений труду, но и стремлением как можно дальше дистанцироваться от «мира». Давалось это не так просто, во всяком случае вполне закономерной видится не столь однозначная трактовка вопроса об использовании денег (пункт 8). Объяснимой представляется и разработка пунктов, рассчитанных на потенциальный рост согласия, в том числе и за счет адептов, принявших самокрещение (пункты 6 и 11). Как можно догадываться, последнее было связано с тем, что изначально позиция Выгвинцева поддерживалась лишь небольшим кругом единомышленников, но в данном случае необходимо привлечение новых фактов. В равной степени это касается и четвертого пункта «Завещания» – об избрании «старшего брата». Без привлечения дополнительных источников не совсем ясно, писал ли названный пункт Тит Тарасович изначально «под себя», стремясь закрепить лидирующие позиции, или уже на первых этапах существования согласия возникла необходимость выстраивания своего рода иерархической вертикали, связанная с наличием необходимого числа наставников. Стоит указать, что именно этот пункт обсуждался на февральском соборе 1912 г. в «зачюлымской тайге». Несмотря на авторитет Выгвинцева, постановка вопроса вызвала резкие возражения формирующегося титовского «братства». Во всяком случае Тит Тарасович был вынужден оговориться: «Мы разумеем не в таком смысле, чтобы один старший брат управлял всем братством. Но точию... если где случится кия великое духовная нужда, иметь для того в каждой стране достойнаго брата...»¹⁰. Обращает на себя внимания и завершающая статья четвертого пункта, являющаяся, на наш взгляд, отголоском давних споров в урало-сибирской беглоповщине о священстве, которая категорически запрещала принимать титовским наставникам какое бы то ни было духовное звание.

В дальнейшем вероучительная доктрина титовцев корректировалась в ходе соборных дискуссий, проходивших в 1912, 1923, 1924 и 1926 гг.¹¹ Не имея возможности рассмотреть в одной публикации весь комплекс проблем, рассмотренных на соборах, укажем лишь на исключительно важное для нашей темы сближение идеологии титовцев с ранней беспоповщиной, в частности поморцев. В одной из соборных «бесед» от 23 февраля 1912 г., помимо прочего, говорилось: «На основании ... свидетельств, якоже о иноцех, сице и о мирских, чрез поясненные духовныя жертвы... за неимением видимаго причастия уповаем причаститися духовным причащением (! – Н. С.). Но точию труды многими, и велием тщанием, а не ослабным и не тщательным житием...»¹². Опять же, под влиянием странников и,

¹⁰ ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН. № 12/68. Л. 29 об.

¹¹ Мартовское соборное постановление титовцев 1926 г., входящее в состав сборника №12/68 ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН, было опубликовано А.И. Мальцевым. См.: *Мальцев А.И.* Соборное постановление старообрядцев титовского согласия 8–15 марта 1926 г. // *Духовная литература староверов востока России XVIII–XX вв.* Новосибирск, 1999. С. 599–603, 766–767. Постановление собора 1926 г. А.И. Мальцев оценивал как наиболее полно отражавшее учение титовцев. На наш взгляд, принципиальные вероисповедные установки титовцев были сформулированы гораздо раньше – в «Завещании братства с Титом Тарасовичем» и на февральском соборе 1912 г. Для соборов 1920-х гг. больше характерно обсуждение отдельных обрядовых различий, проблем, типичных и для других старообрядческих согласий этого периода.

¹² ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН. № 12/68. Л. 21 об.

возможно, все тех же поморцев в феврале 1912 г. поднимались актуальные в согласии и в наши дни вопросы о «пилатовой титле» и изображении Господа Саваофа «телесным видом»¹³. Именно на соборе 1912 г. произошло значимое для титовцев «слияние» с обществом некоего Григория Ивановича. Позднее для лидеров согласия принципиально важным станет стремление подчеркивать этот союз с поморянами. Причем только с той веткой, которая, по их мнению, продолжалась «от самого благочестия» – раннего Выга (рис. 2, 3).

Напрямую с тематикой «Завещания», направлениями соборных прений начала XX в. связаны соборные решения 2000-х гг.¹⁴ Все решения принимались уже в других географических и временных реалиях, но с хорошо знакомым по ранним соборным постановлениям непреодолимым стремлением отстаивать свою правоту в полемике с другими согласиями, все более усложняющейся системой запретов. Как можно заметить по статье 1 публикуемого ниже колмогоровского постановления 2005 г., одним из ключевых стал вопрос о «родословии» титовцев. Это вполне объяснимо, поскольку собственные сочинения, в которых достаточно бы авторитетно излагалась история согласия, насколько известно, отсутствуют¹⁵. Кроме того, в последние годы очень остро встала и проблема привлечения дополнительных аргументов с целью доказать как своим адептам, так и многочисленным оппонентам, прежде всего часовенным, необходимость и правильность принятия столь нетривиального решения о самокрещении, предпринятого в свое время основателем согласия. Вполне закономерным представляется рассмотрение, наряду с «родословием» титовцев и крайне непростой вплоть до сегодняшнего дня проблемы «записи», возможности иметь документы, выдаваемые органами государственной власти, уходящей своими корнями в полемику XVIII в. (статьи 1.2 и 3). Оба вопроса, на наш взгляд, наиболее полно отражают не только попытки осмыслить свою историю на новом витке, но и логику развития титовского вероучения, равно как и тех противоречий, которые с этим связаны. Понятно, что и по объему, и по количеству привлекаемых источников указанные нормативные статьи занимают основную часть соборного постановления, но здесь мы сталкиваемся со своими особенностями. В этой части соборных решений практически отсутствуют ссылки на постановления древней церкви, известные церковно-канонические тексты, столь привычные для соборных уложений староверов самых разных согласий. В незначительной степени они используются лишь в последующей группе статей соборного постановления, касающихся бытовых запретов и вопроса приобретения икон: только единожды привлекаются Зонар (статья 4), Кормчая (статья 7), Стоглав (статья 10).



Рис. 2. Цветник старовера-странника Василия Гаврилова. Рукопись. Конец XIX – начало XX в. ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН

¹³ ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН. № 12/68. Л. 31.

¹⁴ В настоящее время нам доступны соборные постановления 2005 г., публикуемые ниже, и постановления собора на заимке Брагино, состоявшегося в мае 2007 г. С указанными соборными постановлениями связан другой интереснейший документ, представляющий собой комментарии ко второму вопросу колмогоровского собора (см. ниже) и к вопросу «О пагубности записи» собора брагинского: «Пояснение соборных изложений»: ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН. № 3/23-г.; № 4/23-г.

¹⁵ В качестве исключения укажем на рукопись Н.Г. Сидоркиной 2002 г., не так давно привлечшую внимание исследователей. См.: Пригарин А.А., Стороженко А.А., Татаринцева М.П. Актуальное конфессиональное письмо: между историографией и биографией (предварительные замечания к рукописи «Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев») // Новые исследования Тувы. 2020. № 4. С. 180–200.



Рис. 2. Цветник старовера-странника Василия Гаврилова. Фрагмент рукописи. Конец XIX – начало XX в. ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН

Подборка источников к статьям первой части обусловлена, прежде всего, происхождением согласия, его историческим прошлым. Вполне объяснимо, что в системе доказательств, приводимых в пользу спасительности выбора Выгвинцева, основной акцент делается на нестандартные ситуации, заимствованные из житийной литературы. Хотя далеко не все эти свидетельства вызывают однозначную трактовку, а в некоторых случаях отнести их в пользу обоснования позиции Тита Тарасовича можно с очень большой натяжкой. Примечательно, что аналогичная система аргументации приводится в одном из страннических

Цветников, бытующих до сего дня у титовцев, и вероятнее всего заимствована она именно из него. В качестве аргумента используется одна из статей легендарного Иппонского собора, позволяющего «самому себе крестити». Статья не сопровождается каким-либо комментарием, но хорошо известно о распространении в среде часовенных и странников рукописных сборников со списками этого собора. Дополнительными источниками информации для соборян служат устные свидетельства, сохранившаяся часть архива Выгвинцева, в состав которого, судя по всему, вошла переписка с некими «старцами», уже упоминавшиеся выше соборные постановления 1910-х гг., публикуемое ниже «Завещание братства с Титом Тарасовичем». Нетипичным следует признать для соборных постановлений и активное использование выписок из книг гражданской печати, сделанных в свое время основателем согласия. Характерно, что соборяне, делая лишь одно исключение, прилагают максимальные усилия, чтобы дистанцироваться от своих вынужденных союзников – поморцев, обвиняя их в связях с «безбожной властью». Но это, однако, не мешает использовать литературу оппонентов, равно как и провозгласить верность тем традициям, которые были заложены их «старцами».

Таковы в самых общих чертах возможности, какие предоставляет нам работа с частью комплекса источников того староверческого течения, которое ведет свое родословие от Т.Т. Выгвинцева.

Тексты «Завещания» и «Соборного постановления» публикуются с копий, набранных на компьютере с рукописного оригинала и распечатанных на принтере в одном из таежных поселений. При публикации сохранена орфография документов, написание прописных и строчных букв, выделения жирным шрифтом. Явные ошибки исправлялись безоговорочно. Знаки препинания по возможности приведены в соответствие с современными требованиями. Публикация текста сопровождается затекстовыми примечаниями и комментариями. В «Соборном постановлении» 2005 г. список его участников не публикуется исходя из этических соображений.

* * *

№ 1

Завещание братства с Титом Гарасовичем

(л. 1.) Хотящим приступити к Святей Христовой церкви апостольского грековосточного православного исповедания – Отца и Сына и Святаго Духа, и в символ православной веры первого собора, и в Духа Святаго Господа истинного и животворящего: (из Книги о вере¹). Сия вера Христова. Сия вера апостольская. Сия вера от конец до конец земли по вселенной бысть проповедана. Сия вера писанием святых Богоносных отец и вселенских учителей запечатлена, утвержена, трудами исповедник и кровью мученик укреплена. Сице и мы веруем и исповедаем со Святыми Отцы.

Мы грешнии и уничиженнии, осиротевшии остальцы восточнаго христианскаго исповедания нынешняго горькоплачевнаго времени – антихристова царства, не имеем где главы преклонити, но точию призываем в помощь всемогущаго Бога сими словесы: Бог нам прибежище и сила, помощник в скорбех обретших ны зело². Ни лучше есмы прочих истинных христиан, не ради обежания, или какого-либо презрения, но по грехом нашим за неимением оных приступаем по случайным событиям к самокрещению, на основании ниже следующих чистосердечных обещаний.

1-е. Обещаемся хранить лето Господне от всяких записаний.

2-е. Уповаем на укрывательство всеильнаго Бога по пророку глаголющему сице: благо есть надеяться на Господа, нежели надеяться на человека³.

3-е. Относительно пропитания, аще волит усердие христианина и ревность его к Богу, аще питатися соизволит руками рук своих, то да делает землю вне аренды и сеет аможе хоцет.

4-е. Христиане из среды себя, своя братии, для исполнения между собою общаго христианскаго порядка, и любви, и всеобщей братской тишины, должны суть иметь из среды же себя единаго брата старшаго, которому и обязаны суть безпрекословно повиноватися, всему его по Божии воли благому совету и наставлению, но сему же брату не имети и не присвояти, и не восхищати себе ни какого священнаго чина, ни епископскаго, ни иерейскаго и ниже дияконовскаго. Но аще и сам старшии брат впадет в какое либо погрешение, то безпрекословно должен есть подлежати суду того же своего братства.

5-е. В христианском же роде приниматься должны суть без зазрения сторичныя и шестидесятныя и тридесятныя плоды, и не гнушати ся первым двумя последними⁴.

6-е. Случаи самокрещения, бываемыя по нужди и тяжкия болезни, не имущия христианския руки еже сподобитися от них божественнаго просвящения, церковь должна суть таких принимать под свое крыло, но со испытанием опасным его намерения.

7-е. Христианом для прожития и для необходимаго нужнаго укрывательства, аще найдет на них таковое от Бога посланное // (л. 2) искушение, тии да просят Бога, да покажет им место идеже скрытися и избегати всевозможне тщати ся своих единокровных по плоти не единомысленных племени.

8-е. О цатах и пенязех имеем мысль впрעדь, до яснаго на сие свидетельства, не проклинаем, но оставляем на судьбы Божии. Но к лучшему устройству жития тщати ся не великому стяжателью быти⁵.

9-е. От всех явленных или не явленных ересей всеми силами яко пламени огненнаго остерегати ся, и избегати посторонних учений слушати.

10-е. Относительно особенных каких-либо недоступных и недоразумных преданий, не вмесившихся в наше скудоумие, гласящих по времени предела Божия и святой Его божественной воли. Аще последи сего времени изыщется трудами некоего трудолюбца христианина, или же со стороны неких особенных понятий, аще и они бы показаша некий правый догмат святыя соборныя апостольския церкви православнаго грековосточнаго исповедания, аз убо православный христианин, с радостию, всеусердно от чиста сердца обещаюся прияти и вседушевне тому пределу следовати свято и нерушимо оное вновь оказавшееся соблюдати и хранити.

11-е. Аще ли же негде по милости Божией обрящутся христиане имеющие правый путь и здравый разум по времени и по воли Божией, то аз непрекословно и чистою совестью и всею мыслию желаю соединиться и совокупиться во едину братскую союзную любовь.

12-е. Аще же нечто по неведению из числа выше означенных нашему обещанию, по обозрению и тщательнейшему исследованию и во уме находящемся мнению, аще ли что либо обрящется не по пределу Божию и воли Его, то непрекословно обязуются оставить оное, и последовати святоотеческому обретенному преданию.

Состоявшееся сие обещание 4-го апреля 7420 лета. По гражданскому 1903 г.

ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН. № 1/23-г. Л. 1–2. Ксерографическая копия.

№ 2

Соборное постановление старообрядцев титовского согласия

(л. 1.) Беседа была в д. Колмогорово 7513 года, месяца июня, с 5 по 7, съехавшихся с Курагинского района, п. Бурный, п. Брагино, п. Сым.

Во славу святых единосущных и нераздельных Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

В доме Пономарева К.Д. собравшиеся Христианская братия разных местностей имели суждение о догматах веры согласно священному писанию святых апостол и богоносных отец наших.

Были рассмотрены вопросы:

1. Родословие нашего согласия.
2. О благословении старших.
3. О записи, о крещении.
4. О епитимии^а.
5. О продуктах из магазина.
6. О пользовании бытовой техникой.
7. О одежде и внешнем виде.
8. О исповеди.
9. О лекарствах из аптеки.
10. О иконах и о каждении их. // (л. 2)

1. Родословие нашего согласия.

От некоторых собеседников был предложен вопрос: правильно ли поступил Тит Тарасович в том, что пришел к самокрещению и стал крестить других, от чего и пошла Титовская вера? Дескать, так могла получиться новая секта по тем следующим причинам:

ВО-ПЕРВЫХ, потому что крещение принимать нужно, якобы, только от другого имеющего крещение. Т[а] к[ак] при крещении должна на крещаемого налагаться рука, т[о] е[сть] надо было принять крещение от руки и взять благословение от благословленного же на ответственность крестителя, чтобы далее крестить приходящих в то время в большинстве от часовенного согласия (откуда и был сам Тит Тарасович).

ВО-ВТОРЫХ, что сделал раскол, то есть отступил от вер, в которых нашел порок, то есть действие не согласно писанию. Но только за неправильное понимание писания, якобы, недостойно разделяться.

ТРЕТЬЕ, будто бы Тит Тарасович посчитал, что прекратилась истинная вера на земле, и поэтому не стал искать ее, чтобы присоединиться посредством Свя[таго] Кре-

^а Далее в той же строке от руки шариковой ручкой скорописью: за смешение в народной чашке.

щения, например, к поморской (на их взгляд, истинной) вере, которая в те времена где-то существовала, но организовал свою новую религию через самокрещение.

В ответ на этот вопрос были прочитаны выписки из разных достоверных книг с указанием глав и листов, где ясно говорится о том, что за отсутствием православно крещенного человека многие крестили сами себя, а некоторые из самокрестившихся крестили еще и многих других. А православная церковь всех их принимала без всякого опасения за то, что сами себя крестили, но и zelo даже их хвалит за их веру и усердие к Богу.

Свидетельства о самокрещении:

1. Преподобный Феофан сам себя крестил и прочих крестил (Пролог 10 июня)⁶.
2. Равноапостольная Фекла по нужде себя крести, и прочих учаше и крещаше (Четь Миня Макарьевская 24 сентября)⁷.

И еще из пролога:

3. Святыи мученик Парфирий сам ся крести (15 сент[ября])⁸.
4. Святая мученица Дросида сама ся крести (22 марта)⁹.
5. Святая мученица Марина сама ся крести (17 июля)¹⁰.
6. Святыи мученик Дада сам ся крести (22 сентября)¹¹.

К этому прилагаем еще из Писания достоверные свидетельства.

7. Фотия книга 8, сказание 89¹², о христианских житиях обчих⁶ в Индии, век 5. История Рудакова о христианской церкви, страница 13¹³. Брань велика бысть в 5-м веке между персами и индиянами. И плениша индияне мало персян, и отвезоша в корабли во отечество свое, и бе между плененными два отрочища, и знаема бе им вера христианская, и небеша еще просвещении святым крещением. И егда приста корабль той в нем же быша тии отрочицы, излезшема има из корабля, и страж с нима, ему же вдани быша на соблюдение. И склониша стража, да измыются водою морскою, и даша друг другу завет, да не въздут в землю чюжду не приняв святое крещение. И вода бе многа в скрай моря, и влезе един от обою в море, и по подобию святаго крещения погрузися в воду, призвав имя Святыя Троицы, яко же чли во Евангелии. И бе первый нарек имя, яко же подобна имена христианская, крести же и друга своего, и нарек имя оному во имя друга своего христианина, еже бысть в своем отечествии Захария. И быша оба христианина образом и житием. Стражу же неведущу, что соделаша оныя отрочицы, но возмнев има мытися тако, яко же обычай имут мытися в персах. И тако житием своим в Индиях и благочестием просветиша многих во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. // (л. 3)

8. Правило 40-е Иппонского собора.

Аще приспее такова нужда, яко немочно получитьи православного человека крестися, несть греха в том себе самому крестити, аще не бе крещен¹⁴.

На то, что надо было Титу Тарасовичу хотя бы взять благословение от поморцев, было рассуждение согласно писанию. Что поскольку поморская вера существовала тогда там – не истинная вера, потому что у них принято было все, что связано с безбожной властью, т[о] е[сть] поминают в молитвах властвующих и полностью покарятся по всяким документам, и подписывались, чтобы никого, даже детей, не учить своей старой вере, молиться по новым никоновским книгам, и все тайны у них тогда никонянские попы в церкви совершали. Это все относится к ереси. «Кто отступают от здраваго смысла, те названы еретиками» (книга Феодора Студита, стр[аница] 275)¹⁵. Поэтому Тит Тарасович если не стал от них креститься, тогда как будет брать от них благословение на крещение. Ведь в писании везде гласит, что от еретика благословение – не благословение. И даже запрещается брать от них благословение, как пишет Иоанн митрополит Никейский в слове на армены: «Како от анафемы и от клятвы благословение изыдет или како от диявола духовное дело совершится. От анафемы бо благо-

⁶ По списку ЦХРСК и РИ № 8/23-г: общинах.

словление не бывает, и от проклятия молитва не исходит, и от дьявола Христово таинство не совершится»¹⁶. А кто отступил от соборной церкви, те подлежат анафеме, как пишет Иоанн Златоуст в Беседах апостольских (л[ист] 1473): «В вере и мало изменяющим – анафема. Аще что и худое подвигнут – анафема да будут»¹⁷.

По этим и прочим свидетельствам из св[ятаго] писания стало ясно, что Тит Тарасович, отделившись от часовенных, не стал присоединяться к поморским не из-за малейшего не правильного понимания писания, но не нашел у них истинного крещения по изложению патриарха Филарета соборно установившего: «Аще кто за папу (латинскаго) Бога молит, после такового крестити»¹⁸. И по посланию патриарха Фотия, отказавшего крестить с документами, о чем будет в ответе на второй вопрос, и другим свидетельствам св[ятаго] писания¹⁹.

Итак, Тит Тарасович не сделал раскол, но не стал соединяться с раскольниками, потому что тогда не смог найти не записных старообрядцев.

А на то, что Тит Т[арасович] посчитал, что кончилась истинная вера на земле, и организовал свою веру, было зачитано завещание братства при Тите Т[арасовиче], где ясно описано их мнение, что они не организовали свою новую веру, но вступили в древнюю гревосточную кафолическую, апостольскую, их отцами утерянную веру, не образуя никакой новой веры, а продолжая старую.

А на то, что Тит Т[арасович] организовал свою новую веру, сделали следующий ответ, не следует называть нашу веру Титовской, потому что братство Тита Т[арасовича] спустя 7–8 лет после того, как пришли ко крещению, встретились, и после разборов о своих понятиях в вере, соединились с братством Григория Ивановича²⁰. Очевидно, это были поморцы, которые так же, как и наши старцы, признали, что есть уже последнее время – время антихриста, не признали запись и моление за царя. И так после этого стало общее братство. Следовательно, нашу веру можно назвать и поморской, которая продолжается не прерываясь от самого благочестия.

Еще в ответ на этот вопрос были зачитаны записи, сохранившиеся со времен Тита Т[арасовича] (приложение 1). Т[о] е[сть] описание хода беседы бывшей в зачулымской тайге, в лето от создания мира 7420-е, месяца февраля в 19 день, близ реки Боль[шой] Юл²¹. На которой беседе Тит Т[арасович] с Григорием И[вановичем] и др[угими] собеседниками рассматривали друг друга убеждения по вере. Там ясно видно, как у них мнения в основном сошлись воедино. И Тит Т[арасович] полностью и чистосердечно принял со своим братством веру Григория И[вановича], т[ак] к[ак] убедился в том, что у них вера полностью соответствует всему // (л. 4) святому писанию. Таким образом стало общее братство истинной христианской веры апостольскаго грековосточнаго православнаго исповедания.

Поэтому на соборе убедительно просили всю братию не смущаться о том, что иноверные называют нас Титовскими и укоряют нашу братию в том, будто наша вера новая, начавшаяся от Тита Т[арасовича], и не верить всякой на нас их клевете, по вышеприведенным свидетельствам и рассказам пожилых людей, знающим от своих родителей, видевших Тита Т[арасовича] и его сообщников. В частности, Килин Иван Никифорович, который взрос рядом с Титом Т[арасовичем], был 8-ми лет, когда все братство приходило ко крещению, и был крестником Тита Т[арасовича], много рассказал нам (своим детям и внучатам) о тех событиях. Что Тит Т[арасович] много потрудился, молясь Богу, читая, собирая и изследуя святое писание о том, чтобы найти истинный путь, ведущий ко спасению без обмана. И что привел братство к самокрещению не по какой-то грубости или гордости, но из-за великой нужды. Так как будучи в вере часовенного согласия и обнаружив там много действий, не согласующих с церковными правилами, равнодушным так оставаться не мог по принципу: не отлагать крещение и покаяние. А других верующих по писанию, от кого можно бы принять крещение, найти не смог. Если бы он встретился раньше с братством Григория И[вановича], тогда бы не стал креститься самокрещением. Но так как Господь намере-

ние судит как явное дело, то Тит Т[арасович] с др[угими] единомышленниками поступили вполне правильно. Поэтому, хотя бы и не соединились с поморским братством, все равно была бы та же истинная вера, так как в ней не имеется ни чего противного священному писанию. Как гласит писание: «Истинная вера от писания познавается»²². Аминь.

Вопрос 2-й. О записи и документах.

Потом обсуждали вопрос: вредят ли благочестивой жизни христианина прописка и всякие документы? В ответ на это было много суждений и чтений на эту тему священного писания. Пришли к выводу: прописка и документы в нашем братстве не принимались нашими старцами, и мы этого принять не можем по ниже приведенным свидетельствам.

1. Из выписок Тита Тарасовича: по истории Щапова (стр[аница 514]), что паспорт, то есть документ, есть печать антихристов²³. На основании этого свидетельства мы не держим никаких документов, потому что по религиозному убеждению нам совесть не позволяет иметь документов. Аще вопросят нас, не желаете ли переписаться, т[о] е[сть] зарегистрироваться? Отвечаем: мы это тоже за грех считаем, и греха боимся записываться. Об этом, т[о] е[сть] о записи, еще в ветхом завете считали за грех. Яко же видети есть (Книга 2-ая Царств, глава 24-я, ст[их] 10): «И убояся сердце Давыдово по исчислению людей, и рече Давыд ко Господу: согреших зело, яко сотворих глагол сей, и ныне Господи, отъими беззаконие раба твоего, яко обуях зело»²⁴. И книга Паралипоменон глава 21: «Воста же диявол на Израиля, и подъусти Давыда, да сочислит Израиля»²⁵. Здесь говорится, диявол научил Давыда переписать людей, и Давыд диявола послушал, заставил переписать людей. Стих 7-й, там сказано: «Неугодно явися пред Богом повеление сие и порази Израиля. Рече же Давыд к Богу: согреших зело, яко сотворих вещь сию. И ныне молю: отъими беззаконие раба своего, яко обезумихся зело»²⁶. Стих 17: «Рече Давыд к Богу: не аз ли повелех сочислити люди? Аз есмь, иже согреших, и злоторя зло сотворих, сия же овцы, т[о] е[сть] люди, что сотвориша»²⁷. Здесь видится то, что Давыд послушал диявола и заставил переписывать людей. Но как только это дело показалось Богу неугодное, тогда Давыд в той же час стал извиняться и плакать пред Богом, что я согрешил, мое беззаконие, это я обезумился. И книга 3 Маккавейская, гл[ава] 2, ст[их] 20: «И приложи царь (Антиох) народне на язык иудейский издати хулу, и повелел на столпе сущем при дворе поставити идола, извая писание: еже ни единому от не жрущих во святая их не входить. И всех же иудеев вписати в люди простыя и в служебный чин поставити, сопротив же глаголющих нуждею // (л. 5) ятых живота лишити. Тех же записанных назнаменати огненным на теле знаменитым дионисово-киссовым листом, и тех отлучати в прежде сокращенную свободу. Но да не всем ненавидим явится подписана, аще же нецыи о них произволят жителствовати во обрядех языческих, сии равни гражданам александрийским будут. Тем же убо нецыи во граде благочестия своя ни во что же вменяюще с радостию себе вдаша, мнящее себе аки велией некоей имущии приобщитися славе от будущего со царем сожителства. Множайшии же храброю душею укрепишася и не отступиша от благочестия, и сребреники за живот обещавша во изменение дати, безбоязненно тщахуся свободити себе от вписаний: благонадежни быша помощь получить. А отлучившихся от них гнушахуся, и аки супостатов роду своему судиша, и общаго сожителства и благодеяния лишашу»²⁸. А по истории Щапова (стр[аница] 105 и дал[ее]) страдальцы, бежавшие во времена Петра I-го от переписи, так говорили: «Мы от Христа Спаса научихомся закон и заповеди его сохранять и веру свою блюсти, и такому лжехристу в послушество отдатися не хотим, и в книги его законопреступныя писатися с нечестивыми никогда не будем, да и хотящим спастися ни кому не советуем. Творите с нами что хотите, ибо мы есмы християне. И в книги ваши законопреступныя гражданския в силу указа вашего императора, и его законоположений ревизии не пишемся. Ибо мы от крещения записаны есмы в книги животныя у Царя Небеснаго.

Понеже видим во Святом Писании яко преже бывши в Руси благочестивии цари, яко сии вси народнаго исчисления от мала до велика, мужеска пола и женска, живых и мертвых, и всего обще человечества не творили, но оставляли то в судьбы правительства Всемогущаго Бога»²⁹.

А по истории Смирнова (стр[аница] 358), того ради мы не пишемся в нынешняя времена, что боимся ереси³⁰. На основании этих свидетельств наши предки потомственных не писались – считали ересью. Для них было законопреступно относительно религии. Так же и нам по религиозному убеждению писаться законопреступно есть.

А по истории Смирнова (стр[аница] 351) так учили, например, федосеевцы, вси таковии, говорили они, о записавшихся в двойной оклад, под печатью антихристовою: «не подобает с теми, и которыя сообщаются, с таковыми не ясти, ни пити, ниже молитися, аще и единого толка будут. И с своей точки зрения федосеевцы были вполне правы»³¹. По этому свидетельству если кто запишется, тот будет под печатью антихристовою. Этого ради мы и не пишемся, потому что нам не охота быть под печатью антихристовою.

Аще нас вопросят, будете ли платить налоги? Отвечаем им: если вы не будете нас писать, то в этом мы не постоим, что хотите, то и возьмите. Понеже по истории Смирнова (стр[аница] 359), того ради мы дани не даваем в нынешняя времена, что у вас годы и времена переменены³².

По сим вышеписанным свидетельствам мы, православнии Християне, не приемлем ни каких гражданских записей и документов с новым годом и новым стилем, прописываться или на учет ставить не будем. Тако же отрицатися давати и урочныя дани, или, по вашему наречению, налог чрез записание. А еже ли восхочете от нас что взяти, вся елика имения наша вам потребна, возьмите. Таков бо есть христианский закон, вся презирати, и хотящим у них что взяти от имения не возбраняти и не сопротивлятися о сем, но точию веру хранити и не предаватися. А писатися мы к вашим законам не будем.

До сюда – из выписок Тита Тарасовича.

Читалось на соборе еще послание святейшего патриарха Фотия³³, которое упоминается в подлинных переписках старцев с Титом Т[арасовичем]. (Оно здесь прилагается на отдельном листке). // (л. 6)

Еще читали на эту тему, т[о] е[сть] на последнее время опасность от антихристовых уловок, выписки из достовернаго святого писания. (Они тоже прилагаются на отдельном листу).

2. О благословении старших.

Вопрос: у кого брать благословение? Ответ: старший брат Вахрушев Емельян Алексеевич живет в д. Колчум, и принявший от Вахрушева Е.А. благословение Вершинин Филимон Ермолаевич благословил Захаркова Георгия Максимовича – п. Бурный. В настоящее время старший брат в д. Колчум – Вахрушев Е.А., д. Бурный – Захарков Г.М.

3. О записи и о крещении.

Катихисис вел[икий] гл[ава] 31, зач[ало] 60. Вопрос: Кроме церкви православной возможно ли спастись и разрешение грехов получить? Ответ: Святая церковь за себя и за вас (понеже мы в ней) ответствует сице: яко же при потопе вси елицы с Ноем в ковчезе не быша, истопоша. Тако и в день судный, вси иже в церкви святей не будут, тии во огненное озеро ввержены будут³⁴. Церковь же свою Сам Христос спасает. Из книги «Щит веры»: «Яве, яко и грехи кающихся при церкви, а не кроме церкви разрешаются»³⁵. Священноинока Дорофея, гл[ава] 14, л[ист] 107: «Понеже всяк христианин (православный), нужник именуется царствия ради небеснаго, отрекается бо во святом крещении всех сатанинских дел не угодных Богу, и заповеди обещавается творити, и хриstopодобное житие показати, и всякия скорби и раны Христовы на теле носити. И от толе имя его написуется в книгах животных.

Яко житель Царствия Небеснаго»³⁶. А У НЕКРЕЩЕННЫХ И У ПОКЛОНЯЮЩИХСЯ АНТИХРИСТУ, У СИХ ВСЕХ ИМЕНА НЕ НАПИСАНЫ В КНИГАХ ЖИВОТНЫХ. Зри о сем Апокалипсис зач[ало] 37³⁷. Аще ли не написана обрящутся имена в книгах животных, ввержены будут в езеро огненное, зач[ало] 64³⁸. Ефрем Сирий слово 105, о Антихристе: «Крепцей убо быти души есть могущей удержати свое, глаголю, житие посреди соблазн. Аще убо кии человек пренемога обрящется, удобь разоряется, и будет пленен знаменьями злаго и лукаваго змия, без милости обрящется таковыи в день судныи. Ниже. Многих убо молитв и слез суть тебе, о, возлюбленныи, да обрящемся твердии в тыя напасти. Тем же убо братия моя, грозен есть подвиг всем христоролюбцем, человеком верным сушим и сильным. Да отнюд до години смертныя не ослабляем стати противу, ниже станем слабостию, егда начертает змий знамение свое, за крест Спасителей. Ниже: яко вси приемшии печать антихристову и поклоньшеся ему яко Богу святому, не имут убо части во Христово пришествие, но со змием вложении будут в геену. Блажен есть иже обреться крепок. И верно имея сердце свое к Богу, не сумняся врага, но без страха ему отвещает, и вопрошения его похулит, ни радя ни о муках, ни о страстях привидения его. Прежде даже сия не будут внигда послет Господь (пророка Илию Фезвитянина и Еноха)»³⁹. Т[о] е[сть] время от Бога пророчествовать на кончине примета. Апок[алипсис], гл[ава] 11, зач[ало] 30, толк[ование]. Яко милосерд, яко да скажет благоверие роду человеческому и проповедь с дерзновением богоразумием всем, да не веруют, ни вдаются страха ради. Тем же вопиют рекуще, льстец есть, о, человецы. Ниже. Никто же от вас убойся, вскоре бо престанет, Господь же святыи се грядет с небесе судити всем веровавшим в знамение Антихристово. Се Спаситель наш творит, да явится на нас милосердие Его, яко ни во время оно остави человеческого рода без проповедания истины, да вси на суде без ответа будут, егда придет с небесе со славою отчею. Ниже. Всем убо^в // (л. 7) имущим благо видение Божие и разум тогда разумно будет пришествие мучителя. А имущим присно ум в вещех жития сего, и любящим земная не разумно се будет, привязани бо суть в вещех житейских, аще и услышат слово, то не имут веры. И сего ради святии могут избежати, яко вся печали жития сего отвергоша⁴⁰. Ипполит папа Римский, Соборник большой, неделя мясопустная: «Иже божественныи книги всегда почитающие и в руках те имущие, и во уме всегда поучающиеся, многия прелести его убегнут, разумеют бо навета его ловления и лести его гордыню. И в горах и вертепех скрываются»⁴¹. Злат[оуст]: «Откуда бо вниде глад губительныи души? Не от книжнаго ли не испытания»⁴².

Из Катихисиса большого, о вере, глава 4-ая (или 5-ая)⁴³.

Вопрос. Како может человек сохранитися от прелести, и от воли дияволя, дабы не отвергся веры православныя христианския. Ответ. Сице: искати и учитися царствия небеснаго любити и держатися веры православныя. Быти и пребывати сына купели духовныя, в ней же крещаемся во имя Отца и Сына и Св[ятаго] Духа. Не разлучаем существа и естества Святыя Троицы и т[ак] д[алее]. Не послушаем льстиво находящих на нас и инако о вере беседующих, и вся заповеди Христовы усердно совершати, и Божию помощь всегда себе призывать. Чтению же и учению св[ятых] и богоносных отец присно (постоянно) почитати и внимати, понеже ниоткуда инуду о вере человеку стояти и укреплятися, но точию от божественных прочитаний. На них же церковь Божия аки на некоторых горах основана есть, о сем глаголет и псалом: «Основания Его на горах святых». И паки: «Просвещаеши ты дивно от гор вечных». Горы же мнит пророки и апостолы. Вопрос. Чесо ради люди в последняя лета от веры отступят, и абие в ереси приступити имут? Ответ. Трех ради вин. Первая убо сия есть, еже Даниил пророк рече мерзость запустения станет на месте святе. Сиречь, еже обладает нечестивая вера церкви святыя. Тогда людие не имущее где скрытися от таковых скорбей и мучений их ради гонения приступити имут к ересем. Вторая вина сия есть, понеже возлюбят мира сего славу и красоту и всякое наслаждение его. И боящееся лишени быти тленнаго своего богатства еже приобретаюша, и желающе себе большее избыточество получитьи телеснаго ради питания бегающе нищеты и утеснения. Третья, иже имать в себе

^в На нижнем поле помета поздней скорописью шариковой ручкой: Моисей тоже по велению Бога делал перепись, даже левитов.

жидовство и всякое нечестие в ней обряцется. Понеже не суть утвержени в вере и во всем благочестии христианского закона. Ты же пребывая во страхе Божии и в заповедех Господних храни себе, да не впадеш в мерзость запустения (в ересь)⁴⁴. Евангелие от Марка, глава 13, з[ачало] 60: «Молитесь да не будет бегство ваше зиме. Будут бо дни тии скорбь, якова не бысть от начала создания, еже созда Бог до ныне, и не будет. Аще не бы Господь прекратил дни не бы убо спаслася всяка плоть, но избранных ради их же избра, прекратит дни. Толкование. Мерзость бо запустения есть всяко разумение сатанинско, стояти на месте святе нашем разуме. Суции во Июдеи, да бегают на горняя, т[о] е[сть] исповедаяся да восходит на горы добродетелей. Июда бо исповедание глаголется. (И иже в христианстве, да прибегают к писанию). Ниже. О, горе зиме бегающему. Подобае бо ныне бегати от греха с теплою, сиречь с покаянием, а не измершу и неподвижне. Се бо есть, еже зиме бегати»⁴⁵. Лука, гл[ава] 2, зач[ало] 5]: «Достоит бо и Господа во вселенную написати, да осветит написанныя и разрушит работу. Якоже бо обрезася разреши обрезание, сице (также) и написася яко раб, разори работу естества нашего, к тому же убо не суть раби человечести, но Господиви работающе. Якоже апостол глаголет, не бывайте раби человеком, но аще и телом раби, духом же свободни. Не нечестием господий сводими»⁴⁶.

Поэтому не следует приводить во свидетельство то, что Господь своим записанием утвердил запись. Наоборот, разрушил, как и обрезание. Так и пеленался, разрушая многоплетенныя пленницы согрешения. //

(л. 8) Фотия, книга 12, глава 4, лист 15, 9–10 века.

Аз грешныи Фотий, Божиею милостию архиепископ Константинополя Рима, и вселенский патриарх. Братиям и сослужителям нашей мерности, боголюбивым епископом, архиепископом и митрополитом суцим в моей патриархии. Пишу вам моею рукою блюстися, да не будем окрадоми прелестями запада и его окрестностей, иже многие не по божественных отец преданию ходят и учат. Имущии при себе надписание, в нем же и звании бысте. Аще граждане, аще ин кто от таковых окажется. И аще биют челом быти чадами церкви грековосточной. Невозбраняем онем сие, аще исповедят быти воистину непричастницы в написании хартия, иже имеют написано град и отечество и имже славется. И сожещи таковая. Ибо сие несть православных, но отступник данное. Ни вменяем ни вочтоже таковое. Ибо тое им надежда в пути и пребывании в градех. И несть бо таковем надежды на спасение, понеже не от православных тое есть написание. И ниже сподобити таковех святым крещением, аще и зело стужат о сем просяще крещения. И по крещении паки таяжде имущее и другая взимающе. Несть се православных, но отступник и еретик право. Како возмогут возрети едином оком на небо, а друзем на землю. Тако и сии впомоществуя синклиту римскому, даяще дани. Да оными учатся усугубити богатство, и пенязей даяния епархом градов и сим едином бывают раби онем отступником. Аще бы и носили имя христианина, исповедуемой в церкви грековосточной. И тии ей не последуют, и ученик ея. Но умыслиша другое, чуждое прению апостольскому и исповеданию св[ятых] отец, седми вселенских и девяти поместных соборов, и мнозех учителей церкви вселенских. Аще св[ятый] Иоанн Златоуст и повелеваше даяти дани царем неверным. Аще требуют таковая, да сохранится сим даянием вера. Повелеваше сим даянием сохранить веру, сиречь, аще гонят вас еретицы, и хотите сохранить веру чисту, дайте требуемое злато. Рече бо писание св[ятаго] священномученика Петра Александр[ийскаго] в каноне 1-м надесять. Аще нецыи даша злато да убежат от мук, несть им греха. Изволи злато погубити нежели душу свою. Яве о таковех глагола св[ятый] Иоанн Златоуст, а не о данех еретиком кроме веры касающимся. О таковех zde пишем, сиречь свободу имущим от еретик, жити в градех, и быти соучастниками делом их злым, а не сохранить ты им веру, несть бо таковем надежды на спасение. Да не напишутся таковии в синодипси по коим творятся поминании в вере усопшим отцем и братиям, и всем христианом от zde отшедшим. Сие да будет хранимо в роды не наветно по всей патриархии моей, яже суть вверена нашему смирению. Аминь⁴⁷.

4. Епитимия за смешение в народной чаше.

Книга Зонар и большой Потребник, гл[ава] 21, л[ист] 510⁴⁸.

5. О продуктах с магазина.

С магазина позволительно брать необходимые продукты питания и молиться за них следующей молитвой. Начал приходный, за молитв святых отец наших, псалом 50, поклонов 300, Господи помилуй 40, Честнейшую херувим, слава и ныне, Господи помилуй, Господи благослови, отпуст малый, отходный начал. Потребник большой.

6. О пользовании бытовой техникой.

Позволительно пользоваться бытовой техникой, которая не препятствует правилам святых отец. Например, автоматическая стиральная машина «Индезит» // (л. 9) выдает белье после стирки в прополосканном сухом виде. Известно из предания святых отец, что стиранные вещи освящаются молитвой с погружением их в воду, т[о] е[сть] полосканием с Исусовой молитвой. Книга Старчества⁴⁹.

7. О одежде и внешнем виде.

Вопрос. Как питались и одевались святители?

Ответ. Святитель Василий Великий питался хлебом с солью и водой, и одевался в одну ризу и власяное рубище. Святитель Иоанн Златоуст по возведение его в архиерейство питался толченым ячменем, процеженным мерою правильною измеряемым. Одежда также одна риза и власяное рубище. Слово 37, книга Никона Черной Горы⁵⁰.

Вопрос. Чем должна украшаться женщина?

Ответ. Внешнее украшение – не украшение есть. Украшение же рече, прилично жене – еже к мужу послушание. Толк[овый] апостол, зач[ало] 59⁵¹. Слава и почитание женщине или девушке, носящей длинные волосы. Толк[овый] апостол, зач[ало] 148⁵².

Вопрос. Должны ли женщины покрывать голову свою?

Ответ. Предреченных ради, должны есть женщины над головою покров (платок) имети. Покров тот творит долу (низу) поникание и преклоняти обыче (обучает не вышаться), еже есть образ и показание быти ей под властию, а еже глаголет ангел ради, сиречь (то есть) праведников ради – да покрывается, да блуд их не привлечет. Толк[овый] апостол, Коринфом, зач[ало] 148⁵³.

Вопрос. Можно ли носить женщинам брюки, а мужчинам юбки?

Ответ. И да не будет утварь (одежда) мужеска на жене, ни да облачится муж в ризу (одежду) женску. Яко гнусен есть Господеви Богу твоему всяк, творяи сия. Второзаконие, л[ист] 120⁵⁴.

Иже власы плетуще и виюще или мудростию некоею шарящее на вред зрящим, да отлучатся. Толкование. Растящие волосы на главе своей и длинные отпускающие (мужчины) и плетуще или завивающее или красяще в цвета белый, черный и прочие – таковых собор повелел отлучать от Церкви. 96 правило 6 Вселенского Собора, Кормчая, гл[ава] 17⁵⁵.

8. О исповеди.

Потребник большой от листа 156 до листа 185, исповедь. Лист 208 оборот, о наказании. Лист 210, о заповедях кающемся. Лист 211, сам себе берет заповедь. Лист 214, о наказаниях⁵⁶.

9. О лекарствах с аптеки.

Вопрос не решен[†].

[†] В этой же строке вписано от руки шариковой ручкой скорописью: Отмаливаться так же, как за продукты.

10. О иконах и о каждени.

Вопрос. Можно ли приобретать новые литые иконы по подобию отлитые?

Ответ. Можно приобретать старые иконы, новые нет. Иконы – распятие с луною и солнцем и голубем не принимаются.

Вопрос. Можно ли принять икону, написанную единоверцем внове?

Ответ. Можно. О живописцах, Стоглав, гл[ава] 43⁵⁷, книга Зиновия Мниха⁵⁸, л[ист] 989^А.

ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН. № 2/23-г. Л. 1–9. Ксерографическая копия.

Комментарии

1. *Хотящим приступити к Святей Христовой церкви...* – Ср.: Книга о вере. М., 1648. Л. 16; Катехизис большой. М., 1878. Л. 13 об.–14.
2. ... *Бог нам прибежище и сила, помощник в скорбех обретших ны зело.* – См.: Пс 45:2.
3. ... *благо есть надеяться на Господа, нежели надеяться на человека...* – См.: Пс 117:8.
4. ... *приниматься должны суть без зазрения сторичныя и шестидесятныя и тридесатныя плоды...* – Ср.: Мф 13:8.
5. *О цатах и пенязех ... оставляем на судьбы Божию.* – В данном случае речь идет о допустимости денег, использование которых запрещалось («завинялось») в отдельных старообрядческих соглашениях, например странников-«безденежников», отдельных скитах и поселениях сибирских часовенных.
6. *Преподобный Феофан сам себя крестил ...* – См.: Пролог. М., б.г. Л. 502–502 об.
7. *Равноапостольная Фекла по нужде себя крести...* – Ср.: *Димитрий Ростовский. Жития святых.* Сентябрь–ноябрь. Репринтное издание. Тулаев, 2001. Л. 97–101.
8. *Святый мученик Парфирий сам ся крести...* – См.: *Димитрий Ростовский. Жития святых...* Л. 70; Пролог. М., 1910. Л. 48 об.
9. *Святая мученица Дросида сама ся крести...* – См.: Пролог. М., б.г. Л. 112–114 об.
10. *Святая мученица Марина сама ся крести...* – Ср.: Пролог. М., б.г. Л. 665 об.
11. *Святый мученик Дада сам ся крести...* – Дата в источнике указана неверно. На самом деле житие мученика Дады 29 сентября. Причем в житии описано чудесное крещение, а не самокрещение (!) другого святого – Гаведдая, сына персидскаго «царя» Савория. См.: Пролог. М., б.г. Л. 95 об.–99.
12. Имеется в виду известный византийский богослов Фотий I (ок. 820–896), дважды избиравшийся константинопольским патриархом. С Фотием связывают так называемое «Аскольдово» крещение Руси, создание первых антилатинских трактатов. См. о нем: Святитель Фотий Патриарх Константинопольский. Антилатинские сочинения. М., 2015. Приводимая далее по тексту цитата известна и по другим старообрядческим сочинениям. Вероятно, в нашем случае был использован хранящийся в одной из титовских семей список Цветника конца XIX в., составленный странническим писателем и издателем Василием Гавриловым: данную часть соборного постановления и Цветника объединяет как система доказательств, так и прямые текстуальные заимствования. Примечательно указание составителя этого труда, адресовавшего его для «ученых специалистов» и «неученой публики». В конце рукописи приводятся ложные выходные данные, что Цветник был выпущен в Почаевской типографии «трудами» «р[аба] б[ожия] В[асилия] Г[аврилова]» – ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН. № 8/23-г, л. 23 об.–25, л. 320. Другой, более ранний и отличающийся по составу Цветник, составленный Гавриловым в 1870-е гг. и атрибутированный А.И. Мальцевым, находится в ОРК и РНБ ТГУ. См.: *Дутчак Е.Е.* Из «Вавилона» в «Беловодье»: адаптационные возможности таежных общин староверов-странников (вторая половина XIX – начало XXI в.). Томск, 2007. С. 324–327. Возможно, оба списка Цветника были сделаны с изданий, вышедших ограниченным тиражом в тайной страннической типографии, организованной Гавриловым: *Вознесенский А.В., Мангилев П.И., Починская И.В.* Книгоиздательская деятельность старообрядцев (1701–1918). Материалы к словарю. Екатеринбург, 1996. С. 26–27.
13. Очевидно, приводится одно из многочисленных переизданий по истории христианской церкви А.П. Рудакова. См.: *Рудаков А.П.* История христианской православной церкви. СПб., 1887.
14. *Аще приспеет такова нужда, яко немочно получити православного человека крестися...* – Ср.: ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН. № 9/71-г. Л. 7. Исследователями неоднократно отмечалось апокрифическое происхождение «Правил» Иппонского собора. – *Рыков Ю.Д.* Неизвестный старообрядческий писатель XIX в. Петр Юродивый и его эсхатологические сочинения // Старообрядчество в России (XVII–XX в.). М., 1999.

^А На нижнем поле помета шариковой ручкой тем же почерком: О каждени вопрос не рассмотрен.

- С. 169; Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д. Староверы-часовенные на Востоке России в XVIII–XX вв.: Проблемы творчества и общественного сознания. М., 2002. С. 405.
15. «Кто отступают от здравого смысла, те названы еретиками». – См.: Творения преподобного отца нашего Федора Студита в русском переводе. СПб., 1908. Т. 2. С. 275.
 16. «Како от анафемы и от клятвы благословение изыдет...» – Речь идет о митрополите Никеи Иоанне I (858–867). Приводимое в источнике и приписываемое митрополиту «Слово на армены» активно использовалось в старообрядческих сочинениях с конца XVIII в. Ср.: ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН. № 40/71. Л. 334–334 об.
 17. «В вере и мало изменяющим – анафема. Аще что и худое подвигнут – анафема да будут». – Ср.: Иоанн Златоуст. Беседы на 14 посланий апостола Павла. Киев, 1623. Л. 1473.
 18. «Аще кто за папу (латинскаго) Бога молит, после такового крестити». – Свободный пересказ так называемого Указа «О белорусцах», входящий в состав соборного изложения патриарха Филарета 1620 г. Текст соборного изложения вошел в состав следующих книг: Потребник иноческий. М., 1639. Л. 213–327 (второго счета); Потребник мирской. М., 1639. Л. 398–512 (третьего счета).
 19. И по посланию патриарха Фотия... – См. сноску 47.
 20. ... спустя 7–8 лет после того, как пришли ко крещению, встретились... – Более подробно см. следующую сноску.
 21. ... были зачитаны записи, сохранившиеся со времен Тита Т[арасовича]... – Имеются в виду материалы собора, проходившего, как указано в источнике, в «зачульмской тайге», на территории современной Томской области. Упомянутый выше Григорий Иванович, судя по всему, участвовал в соборных заседаниях с 19 по 26 февраля 1912 г.: ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН. № 12/68. Л. 10–38. Дата в источнике указана от «сотворения мира» (7420 г.). Со всеми оговорками она соотносится с публикуемым «Завещанием братства с Титом Тарасовичем», датируемым 1903 г., и возможной датой рождения упоминаемого далее по тексту одного из немногих свидетелей событий тех лет Ивана Никифоровича Килина. По сведениям, полученным в археографической экспедиции, в 1920 г. И.Н. Килину было 17 или 18 лет. Следовательно, «дед Иван», являвшийся, как говорится в соборном постановлении, «крестником» Тита Тарасовича, мог родиться в 1902 или 1903 г. (1904 г.?) и позднее стать очевидцем событий, когда «все братство приходило к крещению». Указанный выше сборник № 12/68 из ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН мог быть составлен, по словам последнего владельца рукописи, как уже говорилось выше, самим Т. Выгвинцевым. Современные поморцы считают, что «братство» Григория Ивановича стояло на позициях филипповцев. См.: Безгодов А.А. Староверы титовского согласия// Поморский север [Электронный ресурс]. URL: <https://protopop-avvakum.ru/a-a-bezgodov-starovery-titovskogo-soglasiya/> (дата обращения: 15.02.2023).
 22. «Истинная вера от писания познавается». – Ср.: Катехизис большой. М., 1878. Л. 18 об.
 23. ... что паспорт, то есть документ, есть печать антихристова... – Ср.: Щапов А.П. Русский раскол старообрядства. Казань, 1859. С. 514.
 24. «И убося сердце Давыдово по исчислению людей...». – См.: 2 Царств 24:10.
 25. «Воста же диявол на Израиля, и подъусти Давыда, да сочислит Израиля». – См.: 1 Пар 21:1.
 26. «Неугодно явися пред Богом повеление сие...» – См.: 1 Пар 21:7, 8.
 27. «Рече Давыд к Богу...» – Ср.: 1 Пар 21:17.
 28. «И приложи царь (Антиох) народне на язык иудейский издати хулу...» – Ср.: 3 Мак 2:20–25.
 29. ... А по истории Щапова ... страдальцы... – Ср.: Щапов А.П. Русский раскол старообрядства... С. 108.
 30. ... того ради мы не пишемся в нынешняя времена, что боимся ереси... – Ср.: Смирнов П.С. Споры и разделения в русском расколе первой четверти XVIII в. СПб., 1909. С. 358.
 31. «не подобает с теми... не ясти, ни пити...». – Ср.: Смирнов П.С. Споры и разделения в русском расколе... С. 351.
 32. ... того ради мы дани не даваем в нынешняя времена, что у вас годы и времена переменены... – Ср.: Смирнов П.С. Споры и разделения в русском расколе... С. 359.
 33. См. сноску 46.
 34. ...Кроме церкви православной возможно ли спастись и разрешение грехов получить... – См.: Катехизис большой... Л. 134 об.–136 об.
 35. «Яве, яко и грехи кающихся при церкви, а не кроме церкви разрешаются» – В данном случае приводится заключительный фрагмент ответа на пятый вопрос части 1 раздела 1 «Щита веры». См.: НИОР РГБ. Ф. 173. III. Собрание библиотеки МДА. № 60.1. Л. 31 об. Об истории издания отдельных частей памятника см.: Братское слово. М., 1890. Т. I. № 13. С. 161–167.
 36. «Понеже всяк христианин...нужник именуется...» – Ср.: Дорофей, священноинок. Цветник. Гродно, 1790. Л. 107–107 об.
 37. Зри о сем Апокалипсис... – Ср.: Откр 17:8.

38. *Аще ли не написана обрящутся имена в книгах животных...* – Ср.: Откр 20:15.
39. *«Крепцей убо быти души есть могущей удержати свое...»* – Ср.: *Ефрем Сирийский. Поучения. Авва Дорофей. Поучения.* М., 1652. Л. 297 об.–299.
40. *Яко милосерд, яко да скажет благоверие роду человеческому...* – Ср.: *Андрей, архиепископ Кесарии Каппадокийской.* Толкование на апокалипсис. М., 1913. Л. 148–150.
41. *«Иже божественны книги всегда почитающие и в руках те имущие...»* – См.: *Соборник из 71 слова.* М., 1647. Л. 133.
42. *«Откуда бо вниде глад губительныи души...»* – Ср.: *Пролог.* М., б.г. Л. 180.
43. Речь идет о главе 4 Катехизиса. Подробнее см. сн. 44.
44. *Из Катихисиса большого... Како может человек сохранитися от прелести...* – Ср.: *Катехизис большой...* Л. 23 об.–25 об.
45. *«Молитежесея да не будет бегство ваше зиме...»* – Ср.: Мр 13:19–20.
46. *«Достоит бо и Господа во вселенную написати...»* – Ср.: Лк 2:21–24.
47. Пока трудно сказать, какой именно список или издание цитируемого Послания использовалось в соборном постановлении. В доступных для нас двух рукописных сборниках, принадлежавших соответственно часовенным и странникам, в состав которых входит Окружное послание патриарха Фотия, имеются некоторые различия в выходных данных – вместо главы 4, как указано в публикуемом соборном постановлении, указана глава 7. См.: ЦХРСК и РИ ИИ СО РАН. № 23/75. Л. 75–76 об.; Там же. № 22/86. Л. 7–9.
48. См.: *Зонар. Б.м., б.г. Л. 48 об.–49 об.;* Ср.: *Потребник большой.* М., 1642. Л. 508 об.–509.
49. Возможно, имеется в виду Слово 16 и 17 указанной книги «О искушении соннем». См.: *Книга о старчестве и о житии отеческом.* М., 1909. Л. 100.
50. *... Святитель Иоанн Златоуст по возведение его в архиерейство питался толченым ячменем ...* – Ср.: *Никон Черногорец. Пандекты.* Почаев, 1795. Л. 283 об.
51. Ср.: *Толковый апостол.* М., 1887. Л. 166 об.–167.
52. См.: *Толковый апостол...* Л. 533.
53. См.: Там же. Л. 533.
54. Приводится несколько стихов из главы 22 «Второзакония», вероятно, по одному из старообрядческих переизданий Острожской Библии начала прошлого века. См.: *Библия.* М., 1914. Л. 120 об.
55. *Растящие волосы на главе своей и длинные отпускающие...* – Ср.: *Кормчая.* М., 1653. Л. 206.
56. Ср.: *Потребник большой...* Л. 70–206; 504 об.–509.
57. См.: *Стоглав.* СПб., 1997. С. 124–127.
58. Скорее всего, в источнике используется следующее издание: *Истины показание к вопросившим о новом учении.* Сочинение инока Зиновия. Казань, 1863. С. 989–990.

Литература

Дутчак Е.Е. Из «Вавилона» в «Беловодье»: адаптационные возможности таежных общин староверов-странников (вторая половина XIX – начало XXI в.). Томск, 2007. 414 с.

Мальцев А.И. Титовское согласие – локальная группа старообрядцев в XX в. // *Проблемы историко-культурного наследия Сибири и Дальнего Востока: материалы регион. науч. конф.* Новосибирск, 1997. С. 91–92.

Мальцев А.И. Соборное постановление старообрядцев титовского согласия 8–15 марта 1926 г. // *Духовная литература староверов востока России XVIII–XX вв.* Новосибирск, 1999. С. 599–603, 766–767.

Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д. Староверы-часовенные на Востоке России в XVIII–XX вв.: Проблемы творчества и общественного сознания. М., 2002. 471 с.

Поньрко Н.В. Моя первая археографическая экспедиция // *Текст и традиция.* СПб., 2014. Вып. 2. С. 286–293.

Пригарин А.А., Стороженко А.А., Татаринцева М.П. Актуальное конфессиональное письмо: между историографией и биографией (предварительные замечания к рукописи «Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев») // *Новые исследования Тувы.* 2020. № 4. С. 180–200.

Рудаков А.П. История христианской православной церкви. СПб., 1887. 216 с.

Рыков Ю.Д. Неизвестный старообрядческий писатель XIX в. Петр Юродивый и его эсхатологические сочинения // Старообрядчество в России (XVII–XX в.). М., 1999. С. 149–189.

Святитель Фотий Патриарх Константинопольский. Антилиатинские сочинения. М., 2015. 248 с.

Смирнов П.С. Споры и разделения в русском расколе первой четверти XVIII в. СПб., 1909. 363 с.

Творения преподобного отца нашего Федора Студита в русском переводе. СПб., 1908. Т. 2. 876 с.

Щапов А.П. Русский раскол старообрядства. Казань, 1859. 548 с.

References

Dutchak, E.E. (2007). *Iz "Vavilona" v "Belovod'e": adaptatsionnye vozmozhnosti taezhnykh obshchin staroverov-strannikov (vtoraya polovina XIX – nachala XXI v.)* [From "Babylon" to "Belovodye" Adaptive Capabilities of Taiga Communities of Old Believers-Wanderers (The Second Half of the 19th – Beginning of the 21st Century)]. Tomsk. 414 p.

Mal'tsev, A.I. (1997). Titovskoe soglasie – lokal'naya gruppa starobryadtsev v XX v. [Titov Agreement – a Local Group of Old Believers in the 20th Century]. In *Problemy istriko-kul'turnogo naslediya Sibiri i Dal'nego Vostoka. Materialy regional'noy nauchnoy konferentsii*. Novosibirsk, pp. 91–92.

Mal'tsev, A.I. (1999). Sobornoe postanovlenie starobryadtsev titovskogo soglasiya 8–15 marta 1926 g. [The Conciliar Resolution of the Old Believers of Titov Consent on March 8–15, 1926]. In *Duhovnaya literatura staroverov vostoka Rossii XVIII–XX vv.* Novosibirsk, pp. 599–603, 766–767.

Pokrovsky, N.N., Zolnikova, N.D. (2002). *Starovery-chasovennye na Vostoke Rossii v XVIII–XX vv.: Problemy tvorchestva i obshchestvennogo soznaniya* [Old Believers-Chapels in the East of Russia in the 18th–20th Centuries: Problems of Creativity and Social Consciousness]. Moscow. 471 p.

Ponyrko, N.V. (2014). Moya pervaya arheograficheskaya ekspeditsiya [My First Archeographic Expedition]. In *Tekst i traditsiya*. Iss. 2. St. Petersburg, pp. 286–293.

Prigarin, A.A., Storozhenko, A.A., Tatarintseva, M.P. (2020). Aktual'noe konfessional'noe pis'mo: mezhdru istoriografiei i biografiei (predvaritel'nye zamechaniya k rukopisi "Zapovednaya vera. Kniga zhitiya i stradaniy symskih starobryadtsev") [Actual Confessional Writing: Between Historiography and Biography (Preliminary Notes to the Manuscript "Reserved Faith. The Book of the Lives and Sufferings of the Old Believers of Symsk")]. In *Novye issledovaniya Tuvy*. No. 4, pp. 180–200.

Rudakov, A.P. (1887). *Istoriya hristianskoy pravoslavnoy tserkvi* [History of the Christian Orthodox Church]. St. Petersburg. 216 p.

Rykov, Yu.D. (1999). Neizvestnyy starobryadcheskiy pisatel' XIX v. Petr Yurodivyy i ego eskhatologicheskie sochineniya [Unknown Old Believer Writer of the 19th Century. Peter the Fool and His Eschatological Writings]. In *Starobryadchestvo v Rossii (XVII–XX veka)*. Moscow, pp. 149–189.

Shchapov, A.P. (1859). *Russkiy raskol starobryadstva* [The Russian Split of the Old Believers]. Kazan. 548 p.

Смирнов, П.С. (1909). *Spory i razdeleniya v russkom raskole pervoy chetverti XVIII v.* [Disputes and Divisions in the Russian Schism of the First Quarter of the 18th Century]. St. Petersburg. 363 p.

(2015). *Svyatitel' Fotiy Patriarh Konstantinopol'skiy. Antilatinskie sochineniya*. [St. Photios, Patriarch of Constantinople. Anti-Latin Writings]. Moscow. 248 p.

(1908). *Tvoreniya prepodobnogo ottsa nashego Fedora Studita v russkom perevode* [The Works of Our Reverend Father Fyodor Studit in Russian Translation]. St. Petersburg. Vol. 2. 876 p.