

Л.В. Титова*

**«ПОХВАЛА СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ НИКОНУ»
И «ОБ АНТИХРИСТЕ» – ДИАЛОГ ТЕКСТОВ
ИДЕЙНЫХ ПРОТИВНИКОВ****doi:10.31518/2618-9100-2023-2-7
УДК 94(47)“16”+281(93)*Выходные данные для цитирования:
Титова Л.В. «Похвала святейшему патриарху Никону» и «Об антихристе» –
диалог текстов идейных противников // Исторический курьер. 2023. № 2 (28).
С. 91–96. URL: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-2-07.pdf>*

L.V. Titova*

**“PRAISE TO HIS HOLINESS PATRIARCH NIKON”
AND “ON THE ANTICHRIST” – DIALOGUE OF TEXTS
BY IDEOLOGICAL OPPONENTS****

doi:10.31518/2618-9100-2023-2-7

*How to cite:
Titova L.V. “Praise to His Holiness Patriarch Nikon” and “On the Antichrist” –
Dialogue of Texts by Ideological Opponents // Historical Courier, 2023, No. 2 (28),
pp. 91–96. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-2-07.pdf>]*

Abstract. The article is devoted to the publication of little-known polemical works: “Praises to Patriarch Nikon” and “On the Antichrist”. These two monuments represent a kind of dialogue of texts of ideological opponents. On the one hand, “Praise to Patriarch Nikon” by an unknown author, an adherent of the official church, who seeks to elevate the patriarch by comparing him with God, on the other – a little-known Old Believer work “About the Antichrist”, which is a response to “Praise”. An anonymous Old Believer writer aims to completely debunk the image of the ideal church hierarch. The connection between the works is obvious, they follow one after another, in a single block: “The Word about the Antichrist” is directed against “Praise” and seeks to refute it not only in general, but also in individual phrases, it is a kind of response to “Praise to Patriarch Nikon”. Both of these texts are published by Ya.L. Barskov in 1912, but were not in demand by researchers, although they are of considerable interest for the history of the Old Believers: the Old Believers' essay on the Antichrist gives an idea of the formation of the idea of the antichrist essence of Patriarch Nikon among the first generation of opponents of church reform. In the “Word about the Antichrist”, created shortly after 1664, for the first time Patriarch Nikon is openly referred to as the Antichrist. In the conclusion of the work, in order to strengthen this idea, all the signs characterizing the Antichrist essence of the patriarch are placed in five symbolic circles. The publication was carried out according to the text published by Ya.L. Barskov, proofread and corrected according to the only manuscript that preserved these texts (RGADA, f. 27 Order of Secret Affairs, d. 578–579). The texts are accompanied by a historical and literary commentary.

Keywords: polemical works, “Praise to Patriarch Nikon”, Sermon about the Antichrist, publication of the text.

*The article has been received by the editor on 10.01.2023.
Full text of the article in Russian and references in English are
available below.*

* **Любовь Васильевна Титова**, кандидат филологических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: titova_istochnik@mail.ru

Lubov Vasil'yevna Titova, Candidate of Philology, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: titova_istochnik@mail.ru

** Статья выполнена по теме госзадания «Память о прошлом в письменных источниках XVI–XX вв.: актуализация событий, трансляция культурных традиций, исследовательские практики» (FWZM-2021-0005).

The article was made on the topic of the state assignment “Memory of the Past in Written Sources of the 16th–20th Centuries: Updating Events, Broadcasting Cultural Traditions, Research Practices” (FWZM-2021-0005).

Аннотация. Статья посвящена публикации малоизвестных полемических сочинений: «Похвала патриарху Никону» и «Об антихристе». Эти два памятника представляют собой своеобразный диалог текстов идейных противников. С одной стороны – «Похвала патриарху Никону» неизвестного автора, приверженца официальной церкви, стремящегося возвысить патриарха, сравнивая его с Богом, с другой – малоизвестное старообрядческое произведение «Об антихристе», являющееся ответом на «Похвалу». Анонимный старообрядческий писатель ставит своей целью полностью развенчать образ идеального церковного иерарха. Связь между сочинениями очевидна, они следуют одно за другим, единым блоком: «Слово об антихристе» направлено против «Похвалы» и стремится опровергнуть ее не только в целом, но и по отдельным фразам, оно является своеобразным ответом на «Похвалу патриарху Никону». Оба текста опубликованы Я.Л. Барсковым в 1912 г., но не были востребованы исследователями, хотя представляют значительный интерес для истории старообрядчества: старообрядческое сочинение об антихристе дает представление о формировании идеи об антихристовой сущности патриарха Никона у первого поколения противников церковной реформы. В «Слове об антихристе», созданном вскоре после 1664 г., патриарх Никон впервые открыто именуется антихристом. В заключении сочинения с целью усиления этой идеи в пяти символических кругах помещены все признаки, характеризующие антихристову сущность патриарха. Издание осуществлено по тексту, опубликованному Я.Л. Барсковым, вычитано и поправлено по единственной рукописи, сохранившей эти тексты (РГАДА, ф. 27 Приказ тайных дел, д. 578–579). Тексты сопровождаются историко-литературным комментарием.

Ключевые слова: полемические сочинения, «Похвала патриарху Никону», старообрядческое сочинение об антихристе, публикация текста.

Статья поступила в редакцию 10.01.2023 г.

В РГАДА (ф. 27 Приказ тайных дел, д. 578–579) хранится небольшая рукопись (тетрадка в 11 листов) XVII в., в 4°, написанная полууставом одной руки. Рукопись без обложки. На лицевой стороне первого листа скорописью обозначено заглавие к сочинениям, помещенным в ней – «Похвала святейшему патриарху Никону» и «Об антихристе». Эти два сочинения представляют собой своеобразный диалог текстов идейных противников: с одной стороны – «Похвала патриарху Никону» неизвестного автора, приверженца официальной церкви, стремящегося возвысить патриарха, сравнивая его с Богом, с другой – малоизвестное старообрядческое произведение «Об антихристе», являющееся ответом на «Похвалу». Анонимный старообрядческий писатель ставит своей целью полностью развенчать образ идеального церковного иерарха. Связь между сочинениями очевидна, они следуют одно за другим, единым блоком: «Слово об антихристе» направлено против «Похвалы» и стремится опровергнуть ее не только в целом, но и по отдельным фразам. Оба текста были опубликованы Я.Л. Барсковым в 1912 г., но долгие годы оставались невостребованными исследователями, хотя представляют значительный интерес для истории старообрядчества¹.

В нашей статье, посвященной этому публицистическому диалогу – Никон-патриарх или Никон-антихрист, был поставлен вопрос о необходимости дальнейшего изучения этого очень важного как в идеологическом, так и в литературном плане, но незаслуженно забытого старообрядческого сочинения и его научного издания².

¹ См.: Барсков Я.Л. Памятники первых лет русского старообрядчества. СПб., 1912. С. 1–5. В 2020 г., в год 400-летнего юбилея со дня рождения протопопа Аввакума, рукопись с этими текстами была обнаружена сотрудниками РГАДА на сайте «Архивы России».

² См.: Титова Л.В. Противники церковной реформы об антихристовой сущности патриарха Никона // Исторический курьер. 2022. № 2 (22). С. 251–259. [Электронный ресурс]. URL: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-2-16.pdf> (дата обращения: 10.01.2023).

Ниже публикуются оба памятника – «Похвала святейшему патриарху Никону» и ответ на нее «Об антихристе».

Тексты публикуются по традиционным правилам ТОДРЛ, киноварь отмечается полужирным шрифтом. Издание осуществлено по текстам, опубликованным Я.Л. Барсковым,³ они вычитаны и поправлены по единственной сохранившейся рукописи РГАДА, ф. 27 Приказ тайных дел, д. 578–579. Тексты сопровождаются историко-литературным комментарием.

* * *

(л. 1 об.) Похвала святейшему патриарху Никону и об антихристе //

(л. 2) [Похвала святейшему патриарху Никону]

Днесь светло красуется, паче же и веселится великая и преславная мати церквам, Божие жилище, соборная и апостольская церковь: явно паки прият своего пресвятаго престола православия, паче же глаголю светило, сиятельно солнце, иже освети не скважнею, но само внутрь сияя, первыя своя лучи простирая.

Понеже убо солнце, егда восходитъ, посреде мира, и светлеется паче утра и вечера; егда же отходить // (л. 2 об.) на западныя страны, и лучи своя с собою относит; ноши же наставши, звездное множество является, им же несть числа; но и от множества их светлость нимала является.

Аще и вся вкупе звезды собрав в круглость, яко солнцу сотворити, но светлость такова не явится; аще круглость и болши солнца будет, светлость же неродия, и сами бо звезды, воздушным ветром колеблемы, трясутся. Солнце же, и на западе пребывающы, // (л. 3) просвещает, и море лучами своими освещает, и паки, яко конника, зарю утреннюю является; помрачает убо звездное трясущееся сияние, не могут бо противу солнечной светлости сияти; и егда взыдет паче на высоту, сиятельнейши отдает, и всего мира лучами своего сияния освещает; и семена, сеемая на нивах, от зимныя студени согревает и возрастати сотворяет.

Орай же, видев ниву прозябшу и стеблие // (л. 3 об.) возрастышо, и цвет пришибающийся, и класы созревающеся, радуется, благодаря Творца Господа Бога, и виде на ниве плевы уже жатьве, оставляешь изрядны своя одежды в дому, и затворен дом, затворит и отходит на ниву собрати плоды и, собрав, пришед в дом свой, облечется в первыя своя одежды, и радуясь о собрании плодов, яко в сокровишное хранилище положить.

Убо тако великий, достохвальный, преизящый, пресвятейщый архи // (л. 4) ерей Божию милостию, трудолюбный Никон патриарх сотвори, яко к западу от великая церкви отойде край вселенныя, в Поморие, да и тамо сущих благочестия своего учения, яко лучами, просветил. Сие же и сотвори: пустыннолюбных иноков посетил, честными их соградил, братию се множествовати утвердил, православных христиан, в край моря живущих, яко лучами, учения своего просветил¹. И паки, яко заря, от полуношныя страны // (л. 4 об.) к востоку восхождаше и являшеся на высоте благочестия; яко солнце взимашеся от востока уже и к полуднию являшеся светлее утренняго, глаголю убо, яко к самой матере церквам, соборныя и апостольския церкви, и творит ю соодолетися, сам став посреде высочайшаго места, яко солнце посреде небеси. Где убо звездное трясущееся сияние: не вси ли помрачены, яко ни единой явится?

Где убо ныне глаголющи, яко неугоде нам есть Никон, // (л. 5) иже поносит нам и облищает нам грехи беззакония нашего. Не вси ли трясущееся, яко звезды от ветра, сия от своего художества, паче же от избраннаго, яко, видевшие его, смятошася и ужасошася о преславном спасении его. Егда бо солнце закрыто бывает облаком, тогда и день помрачает. Тако и сии мудрецы без просветителя помрачени, и ныне, ово сходящеся, ово расходящеся, сами к себе глаголюще: сей бе, его же имехом во святых, и житием // (л. 5 об.) неистовным оглаголахом, и конец безчестен отход видехом; ныне же преславне зрим, яко сего же тии (!) во святых.

³ Барсков Я.Л. Памятники первых лет русского старообрядчества... С. 1–5.

И прииде, яко оный муж в дом свой, и никто же ему внитти возбрани, и облечеса в первую свою одежду, никто же воспрети; тако и великий архиерей трудолюбный Никон прииде из дому Богоматере и вниде во святая, – никто же возбрани; облечеса во украшения великаго святаго сана, первыя одежды архиерейства, – никто же воспрети: // (л. 6) не чюжая бо прияти, но Богом порученная ему взят².

И возрадовася о собрании плодов – виде православных с радостью собирающесе, и святыне и хвалу возвращаются, и благословение приемлющих, яко собраны плоды, в сокровишное хранилище положи, учения своего благочестия в сердца верных насади и доброприятных всех услади. Днесь радуется Христова Церковь, яко великое солнце не скважнею вниде, но внутрь само сия, и всю (!) возвещая, // (л. 6 об.) и чад своих архиерей Никон любовью просвещает, яко великая свеща, великий свет являет. Тако любейший архиерей от всех нас любовь свою не оставляет во века, аминь. //

(л. 7) [Об антихристе]

От пресвятыя церкви, небеси подобныя, со апостальскаго престола край вселенныя ангелом изгнанный, двоевидный и многовидный враг, положивый уста своя на небо, паки брови свои возводит на апостольское здание. И пишет к неутверженным душам, скравши у них скипетр Небеснаго Царя, непобедимую победу. Наризает себя, яко-де, солнце посреди Небеси, такоже и аз, – великое солнце; иже тме наследник и сын пагубе. // (л. 7 об.) А на освященном соборе, юже собирались его ученицы, глаголет: «Множество звезд в круглости солнечной светлости сияти». Поистинне бо противу ево прелести не освященнии его ученицы зрети не могут.

Рекше – без Святаго Духа дияволский ум притупити не могут.

Их же мнит овчаобразный волк своих ученик «звездное трясущееся сияние» – лестчим духом колеблем. Себя же он глаголет «сияние солнечнаго светлости», понеже в нем // (л. 8) темномудрый дух действует; а яже глаголет: «Не положивый уста своя на небо, паки брови свои возводит на апостольское здание, бо восприя, но Богом порученное», – кий Бог вручи ему? Еда вси апостоли, еда Святыи Дух ознаменова? Яве есть, яко пришествие его по действию сатанину. Сей же всем святым враг, помрачитель вселенную, адов пес.

Не по божественным правилом без знамения Святаго Духа пастырский жезл удержит, точию возлюблен утвердивши имя свое на земных, яко же зле возведенный великим князем // (л. 8 об.) Георгием. Макарие безумный или яко же Митяй, возлюбленник великаго князя Дмитрия Ивановича Донскаго. Но обачие они, Макарие безумный и Митяй, рекомый Михайло, архимандрит Спаса Новаго, препрости бяху, точию самовластием недугом одержими, а сей же не тако, но явным враг³ ему клятвы уста его полна, и горести и льсти под языком его. И на себя от любящих Бога ненависть имеет, на него же положена неисцельная // (л. 9) вечная проклятия от иже до третияго небеси восхищеннаго избраннаго сосуда, апостола Павла, и от святых вселенских седми собор.

А яже возлюбивый его не чюет ныне в своей душе прелести, яко омрачи его, мысленнаго яви льщения; егда же постави его в место Христа, тогда на обличение знамя и гнев Божий совниде в державу его многоболезненным жезлом смиряя. Пагубно сия же рекох, да не предасися врагу антихристу, не приимай печать зверино, // (л. 9 об.) не здавай с рук скипетр Небеснаго Царя, непобедимую победу. Не приеми тело зверинево вместо Христа.

Тело лживаго зверя, иже льстя, облечеса волк сый во овчюю кожу. И сотвори тело зверино, имуще язвы смертныя.

Како убо возможно человека убиеннаго убити^а многажды, льстит во образ ангельских чинов, даде девять язв.^б //

(л. 10) **Невозможно** есть врагу на своем теле Исусово и Христа имени его вообразити. Но льстя привидением, рекше обманом, диявол зверь, хотя к себе всех привлещи, глаголет

^а Далее в двойном киноарном круге двойной квадрат, внутри которого посредине киноарный крест, по углам вписано слово НИКА, с внешней стороны квадрата, по углам и посредине – 8 букв В.

^б Далее символический двойной круг, выполненный киноарью, внутри круга 9 точек, символизирующих 9 язв.

учеником своим: творите тело его, исполняйте службу его, живущим на земли, прибегающим во главу долу, сиречь в церковь, се есть его же служба и поклоняние телу. Яко волк то оболчен есть во овчю кожу, сего ради не познано будет тело то. // (л. 10 об.) Лукаваго имя множество язв смертных, се есть всегубительная его смертная язва. И кто примет, чая живот, будет язва ему, яко ея восхоте, и обладает им, той да пиет ю, яко истинная. А иже ея кто не приемлет, убиен будет. Аще кто примет ту язву смертную, той смертию да умрет, и мучен будет пред агнцом истинным Христом во веки веком. А убиенный же от него ради не приимания яз// (л. 11) вы, той будет со агнцем Христовым царствовать во веки веком, равную честь приемля со Иванном Крестителем.^в // (л. 11 об.) Велеим велзуол печать же печать же печать иноко его разсыпа Никита Никитич Иникитос по-словенски Никита.

ИНИКИТОС и всего 666^г

РГАДА, ф. 27 Приказ тайных дел, д. 578–579, л. 1 об. – 10 об.

Комментарии

1. Л. 4: *В Поморие... яко лучами, учения своего просветил* – автор напоминает о пребывании Никона с осени 1659 до половины сентября 1660 г., когда он удалился из Воскресенского монастыря «в Поморие» – сначала в Иверский монастырь на остров Валдайского озера, а затем в Крестный монастырь на Кий-остров.
2. Л. 5 об. – 6: *И прииде... но Богом порученная ему взята* – автор сочинения оправдывает самовольное возвращение Никона на престол, свидетельствуя правомерность и законность этого поступка.
3. Л. 8–8 об.: *Не по Божественным правилом... сей же не тако, но явным враг* – автор, давая характеристику Никона, выделил один из главных, по его мнению, пороков – «недуг безудержного самовластия». При этом он обращается к историческим аналогам, называя Митяя и безумного Макария, страдавших тем же недугом, причем автор «Слова» свободно пользуется традиционным для литературы Древней Руси художественным приемом реминисценции. В данном случае он называет лишь исторические имена, которые должны вызвать у читателя ассоциации событий давно минувших дней с современными ему, помочь соотнести названных исторических деятелей с описываемой личностью (Клосс Б.М. Очерки по истории русской агиографии XIV–XVI веков. М.: Яз. рус. культуры, 2001).

Литература

- Барсков Я.Л.* Памятники первых лет русского старообрядчества. СПб., 1912. XVI + 426 + XI с.
- Клосс Б.М.* Очерки по истории русской агиографии XIV–XVI веков. М.: Яз. рус. культуры, 2001. 488 с.
- Прохоров Г.М.* Повесть о Митяе: Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы. Л., 1978. 238 с.
- Тимова Л.В.* Противники церковной реформы об антихристовой сущности патриарха Никона // Исторический курьер. 2022. № 2 (22). С. 251–259. [Электронный ресурс]. URL: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-2-16.pdf> (дата обращения: 10.01.2023).

^в Далее пять кругов, в четырех из них надписи: в первом – «знамя зверино», во втором – «печать его», в третьем – «печать же его», в четвертом – «инока [описка, д.б. инако] разсыпная печать же его». В пятый круг вписан двойной квадрат, в котором крестом крест; вокруг квадрата девять мелких кружков, также символизирующих девять язв. Под вторым и третьим крестами надписи: «Волк облечен во овчю кожу», под четвертым кругом – «Велияр зверино», под пятым – «Имуще язвы смертныя». Эти надписи и круги подводят итог утверждениям автора – наглядно символизируют то, что Никон является антихристом.

^г Далее киноарная концовка.

References

Barskov, Ya.L. (1912). *Pamyatniki pervyh let russkogo staroobryadchestva* [Monuments of the First Years of the Russian Old Believers]. St. Petersburg. XVI + 426 + XI p.

Kloss, B.M. (2001). *Ocherki po istorii russkoy agiografii XIV–XVI vv.* [Essays on the History of Russian Hagiography of the 14th–16th Centuries]. Moscow, Yaz. Rus. kultury. 488 p.

Prohorov, G.M. (1978). *Povest' o Mityae: Rus' i Vizantiya v epohu Kulikovskoy bitvy* [The Tale of Mityai: Rus and Byzantium in the Era of the Battle of Kulikovo]. Leningrad. 238 p.

Titova, L.V. (2022). Protivniki tserkovnoy reformy ob antihristovoy sushchnosti patriarha Nikona [Opponents of the Church Reform on the Antichrist Essence of Patriarch Nikon]. In *Istoricheskiy kur'er*. No. 2 (22), pp. 251–259. Available at: URL: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-2-16.pdf> (date of accesses 10.01.2023).