

О.Н. Шелегина\*

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ  
ПОЗДНЕГО СОЦИАЛИЗМА: НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИБИРСКИХ ОТДЕЛЕНИЙ  
СОВЕТСКОГО/РОССИЙСКОГО ФОНДА КУЛЬТУРЫ**doi:10.31518/2618-9100-2022-6-16  
УДК 316(930)+316.462*Выходные данные для цитирования:**Шелегина О.Н. Общественные организации позднего социализма: начальный этап деятельности сибирских отделений Советского/Российского фонда культуры // Исторический курьер. 2022. № 6 (26). С. 207–220.  
URL: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-6-16.pdf>*

O.N. Shelegina\*

**PUBLIC ORGANIZATIONS OF LATE SOCIALISM:  
THE INITIAL STAGE OF THE ACTIVITY OF THE SIBERIAN  
BRANCHES OF THE SOVIET/RUSSIAN CULTURE FUND**

doi:10.31518/2618-9100-2022-6-16

*How to cite:**Shelegina O.N. Public Organizations of Late Socialism: The Initial Stage of the Activity of the Siberian Branches of the Soviet/Russian Culture Fund // Historical Courier, 2022, No. 6 (26), pp. 207–220. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-6-16.pdf>]*

**Abstract.** The Soviet Cultural Foundation was established on November 12, 1986 and is considered the largest public organization of the USSR during the period of late socialism. In late 1987 – early 1988, regional branches of the All-Russian (since 1993 - Russian Cultural Foundation) Cultural Foundation were organized in Siberia: Altai, Irkutsk, Kemerovo, Novosibirsk, Tomsk, Khakass, as well as the Krasnoyarsk Regional branch. The Omsk Regional branch positioned its direct affiliation to the Soviet Cultural Foundation. The main directions and results of the Foundation's activities in Siberia were the program “Assistance to the development of national and cultural associations of peoples inhabiting the Novosibirsk region”, the association “Assistance to the revival of cultures of small peoples inhabiting Siberia”, as well as the program to perpetuate the memory of Siberians who died during the Great Patriotic War. When the Siberian branches were reorganized into branches of the Russian Cultural Foundation in 1997, personal continuity in their leadership was preserved. In general, the fund's branches helped to consolidate the forces of the intelligentsia, increase the role of scientists in the socio-political life of the macroregion. The democratic nature of the organization contributed to the implementation of creative initiatives, the emergence of Russian-level innovations, the development of civil society institutions, in particular national cultural associations. In the post-Soviet period, the Foundation maintained its position in the regional space and carried out its activities within the framework of Russian national programs and projects. Organizational experience, reputation and credibility among different groups of the population were of basic importance. Further study of the Foundation's activities seems to be very relevant and significant for the study of the processes and results of interaction between the state, society, and man in the context of socio-political dynamics, taking into account regional peculiarities.

**Keywords:** Soviet/Russian cultural fund, Omsk branch of the fund, Novosibirsk branch of the fund, Khakass branch of the fund, social organization, late socialism.

*The article has been received by the editor on 24.09.2022. Full text of the article in Russian and references in English are available below.*

\* **Ольга Николаевна Шелегина**, доктор исторических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: [oshelegina@yandex.ru](mailto:oshelegina@yandex.ru)  
**Olga Nikolaevna Shelegina**, Doctor of Historical Sciences, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: [oshelegina@yandex.ru](mailto:oshelegina@yandex.ru)

**Аннотация.** Советский фонд культуры был учрежден 12 ноября 1986 г. и считается самой крупной общественной организацией СССР периода позднего социализма. В конце 1987 – начале 1988 г. в Сибири были организованы областные отделения Всероссийского (с 1993 – Российского фонда культуры) фонда культуры: Алтайское, Иркутское, Кемеровское, Новосибирское, Томское, Хакасское, а также Красноярское краевое отделение. Омское областное отделение позиционировало свою непосредственную принадлежность к Советскому фонду культуры. Основными направлениями и результатами деятельности Фонда в Сибири стали программа «Содействие развитию национально-культурных объединений народов, населяющих Новосибирскую область», ассоциация «Содействие возрождению культур малочисленных народов, населяющих Сибирь», а также программа по увековечению памяти сибиряков, погибших в годы Великой Отечественной войны. При реорганизации в 1997 г. сибирских отделений в филиалы Российского фонда культуры сохранилась персональная преемственность в их руководстве. В целом отделения фонда содействовали консолидации сил интеллигенции, повышению роли ученых в общественно-политической жизни макрорегиона. Демократический характер организации способствовал реализации творческих инициатив, появлению инноваций российского уровня, развитию институтов гражданского общества, в частности национально-культурных объединений. В постсоветский период Фонд сохранял свои позиции в региональном пространстве и осуществлял свою деятельность в рамках российских национальных программ и проектов. Базовое значение при этом имели организационный опыт, репутация и кредит доверия у разных групп населения. Дальнейшее изучение деятельности Фонда представляется весьма актуальным и значимым для исследования процессов и результатов взаимодействия государства, общества, человека в контексте общественно-политической динамики с учетом региональных особенностей.

**Ключевые слова:** Советский/Российский фонд культуры, Омское отделение фонда, Новосибирское отделение фонда, Хакасское отделение фонда, общественная организация, поздний социализм.

*Статья поступила в редакцию 24.09.2022 г.*

---

Советский фонд культуры (далее – СФК, Фонд) считается самой крупной общественной организацией периода позднего социализма в СССР. Он был учрежден 12 ноября 1986 г. как общественное объединение «Советский Фонд Культуры» при поддержке общесоюзных и республиканских творческих союзов, общественных организаций и учреждений культуры. Возникнув на этапе коренного переустройства общества, Фонд занял доминирующие позиции также в деле объединения соотечественников в странах ближнего и дальнего зарубежья.

С момента основания Фонда до настоящего времени он прошел ряд реорганизаций. В 1986 г. это общественное объединение «Советский Фонд Культуры», возглавляемое академиком Д.С. Лихачевым, в состав которого входили соответствующие республиканские фонды, в том числе Всероссийский. В ноябре 1991 г. правопреемником Советского фонда культуры стал Всероссийский международный фонд культуры. В 1993 г. в связи с решением правительства из названия фонда было исключено название «международный» и он получил современное название – Российский фонд культуры<sup>1</sup>. С 1993 г. Российский фонд культуры выступал в роли общественного института, который под руководством кинорежиссера и общественного деятеля Н.С. Михалкова влиял на формирование государственной культурной политики. В 1996 г. произошла реорганизация Фонда в некоммерческую организацию, с 2016 г. идет превращение фонда в Общероссийскую общественно-государственную органи-

---

<sup>1</sup> Неизвестный Лихачев. Неопубликованные материалы из архива Российского фонда культуры. М., 2006. С. 165.

зацию. В 2021 г. была принята новая редакция Устава Общероссийской общественно-государственной организации «Российский фонд культуры».

В целях изучения деятельности Фонда необходимо обращение к его уставной и распорядительной документации, введение в оборот новых архивных материалов, выявление путей расширения источниковой базы. Результирующим вектором данной постановочной работы может стать определение факторов влияния общественных организаций на гармони-зацию социокультурного развития российских территорий, их вклад в формирование и под-держание патриотизма.

В статье, посвященной 20-летию деятельности Советского/Российского фонда куль-туры, В.В. Леонидов, заведующий архивом-библиотекой Фонда, не дает «за столь короткий промежуток времени» оценок результатов его работы, а ограничивается перечислением фактов и подчеркивает, что «читатель волен расставить свои приоритеты»<sup>2</sup>. Нам представ-ляется важным указать на: 1) мощное государственное сопровождение первой негосу-дарственной общественной организации: патронат Президента СССР М.С. Горбачева, «немыслимой по тем временам» (определение В.В. Леонидова. – *О. Ш.*) финансовой под-держки – более 15 млн долларов, включение в число соучредителей (наряду с более чем 50 творческими союзами и общественными организациями) крупнейших государственных учреждений культуры; 2) создание развитой региональной сети, охватывающей всю тер-риторию страны: 15 республиканских и 154 областных отделений; 3) формирование ими-джа фонда, имевшего очень мощный старт, совпадающий с эйфорией в обществе как одного из символов перестройки с девизом «Сохранять. Осваивать. Приумножать культур-ные ценности» как нового этапа развития культурной жизни в СССР; 4) активное развитие краеведческого направления под руководством видного советского историка С.О. Шмидта, создание во многих городах России, Украины, Белоруссии археографических комиссий, занявшихся изучением и изданием при поддержке Фонда материалов по истории своего края; 5) ответная реакция на патриотические чувства русских эмигрантов и советских граж-дан – ветеранов войны, героев труда, ученых, людей, подвергшихся репрессиям, в форме передачи в дар фонду исторических реликвий, произведений искусства, книжных памятни-ков и прочих культурных ценностей, сбереженных ими в круговоротах истории XX в.<sup>3</sup>

Стартовым документом для начала деятельности Советского фонда культуры явилось специальное постановление Совета Министров СССР от 7 апреля 1986 г. № 424. В нем были одобрены предложения творческих союзов, деятелей культуры и науки, трудовых коллекти-вов о создании Советского фонда культуры, утвержден Устав Советского фонда, определены меры по финансовому, организационному и материально-техническому обеспечению фонда. Согласно данному постановлению, «Фонд как самоуправляемый орган общественности при-зван активно содействовать приобщению к культурному строительству различных групп населения, реализации общественно-полезных инициатив, использованию материальных возможностей и творческих усилий граждан в интересах более полного удовлетворения их культурных запросов»<sup>4</sup>.

Российское республиканское отделение Советского фонда культуры было учреждено 27 июня 1987 г. на конференции в г. Ульяновске, положившей начало процессу организации областных отделений Всероссийского фонда культуры. Как отмечала Н.В. Бурдонова, Иркутский фонд культуры, созданный общественностью 28 октября 1987 г., стал «одним из первых в сети отделений Советского, а затем Российского фонда культуры»<sup>5</sup>. Следует отметить, что именно такое определение принадлежности областных отделений фонда, как Советского/Российского, употребляется практически во всех публикациях. Вместе с тем кор-

<sup>2</sup> Леонидов В.В. Российский фонд культуры: итоги двадцати лет // Россия и современный мир. 2007. № 1 (54). С. 242.

<sup>3</sup> Там же. С. 243–244.

<sup>4</sup> Совет Министров СССР. Постановление от 7 апреля 1986 г. № 424 «О Советском фонде культуры» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/765706615?marker=2Q706HH> (дата обращения: 23.10.2022).

<sup>5</sup> Бурдонова Н.В. 28 октября 1987 г. Иркутский фонд культуры. 25 лет со дня создания // Приангарье: годы, события, люди: календарь знаменат. и памят. дат Иркут. обл. на 2012 г. Иркутск, 2011. С. 169.

ректным следует считать областные отделения Советского фонда культуры на территории России структурными подразделениями Всероссийского фонда культуры.

В соответствии с распоряжением Совета Министров РСФСР от 16 июля 1987 г. № 756-р и решением учредительной конференции Российского республиканского отделения СФК в г. Новосибирске 20 ноября 1987 г. была проведена конференция учредителей Новосибирского отделения Всероссийского фонда культуры (далее – НО ВФК). Омское областное отделение СФК, позиционировавшее свою непосредственную принадлежность к Советскому фонду культуры, было создано на учредительной конференции 21 ноября 1987 г. по инициативе Управления культуры исполкома Омского областного Совета народных депутатов. Резолюция конференции призывала: «трудящихся, интеллигенцию, молодежь, всех граждан области включиться в деятельность новой организации, внести свой вклад в духовный расцвет нашего общества, благородное дело обновления и развития культурной жизни»<sup>6</sup>. 13 февраля 1988 г. состоялась Учредительная конференция Хакасского областного отделения Всероссийского фонда культуры – (ХО ВФК). Она постановила создать областное отделение ВФК как самоуправляемый орган общественности в целях объединения усилий граждан, трудовых коллективов, общественных организаций, творческих союзов и государственных учреждений для сохранения, возрождения и развития национально-культурного наследия Хакасии, а также организовать городские и районные организации ВКФ. Характеристика начального этапа деятельности Хакасского отделения дается в исторической справке к материалам фонда № 920 «Общественная организация “Хакасский филиал Российского фонда культуры” (1987–2002)». 26 февраля 1988 г. в Красноярске состоялся первый пленум краевого отделения Всероссийского фонда культуры<sup>7</sup>.

Для последовательной реконструкции и анализа многогранной деятельности Фонда считаем целесообразным в данной статье сосредоточить внимание на начальном этапе его функционирования в условиях советского государства с выявлением региональной специфики. Вместе с тем следует отметить, что направления деятельности областных отделений, в частности Омского и Новосибирского, фактически оставались практически неизменными вплоть до 1997 г., что зафиксировано в архивных документах.

Поскольку обобщающих работ по истории Советского/Всероссийского/Российского фонда культуры до настоящего времени не создано, мы считаем необходимым актуализировать эту тему в контексте расширения эмпирической базы для дискуссии по проблемам формирования гражданского общества в России и Сибири<sup>8</sup>, определения влияния крупных общественных организаций на развитие социокультурного пространства регионов. Конкретно-историческая задача, которая решается в данной статье, состоит в реконструкции на основе архивных материалов, хранящихся в Государственном архиве Новосибирской области, деятельности Новосибирского отделения Всероссийского фонда культуры до момента его реорганизации в Новосибирский филиал Российского фонда культуры. Такая попытка предпринимается впервые с учетом релевантных, весьма немногочисленных научных публикаций по Сибирскому региону, относящихся в основном к деятельности Омского отделения/филиала Фонда культуры.

Из выявленных нами публикаций первая относится к 2010 г. и принадлежит А.П. Сорокину, который анализировал роль Омского филиала Российского фонда культуры в социокультурном пространстве города Омска в конце XX – начале XXI в.<sup>9</sup> Подчеркивая историческую и практическую значимость Фонда культуры для формирования гражданского

<sup>6</sup> Омский филиал Российского фонда культуры: справочник / сост. Э.Р. Ахунова, А.П. Сорокин, Н.А. Томилов. Омск, 2016. С. 52.

<sup>7</sup> ГКУ РХ «Национальный архив». Общественная организация «Хакасский филиал Российского фонда культуры Российский фонд культуры». г. Абакан, Республика Хакасия, 01.08.88 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.culture19.ru/fund/10000156592> (дата обращения: 22.10.2022).

<sup>8</sup> Институты гражданского общества в Сибири (XX – начало XXI в.). Новосибирск, 2009. 182 с.

<sup>9</sup> Сорокин А.П. Роль Омского филиала Российского фонда культуры в социокультурном пространстве города Омска в конце XX – начале XXI века // Проблемы культуры городов России: теория, методология, историография материалы VIII Всерос. науч. симп. (Новосибирск, 21–22 октября 2010 г.). Омск, 2010. С. 302–307.

общества, автор отмечает, что на этапе организации Омского отделения СФК (далее – ОО СФК) необходимо было «расшевелить деятельность творческих союзов, интеллигенции, дать им реальную возможность участвовать в определении культурной политики государства»<sup>10</sup>. На учредительной конференции ОО СФК предлагалось установить мемориальные доски выдающимся людям, создать выставочные залы в каждом районе города, собирать книги для детских домов и сельских библиотек, изучать и издавать фольклор, развивать ремесла. Н.А. Томилов, бессменный председатель Совета ОО СФК, называл первых активистов Фонда «Рыцарями омской культуры». На основании отчетной документации и публикаций в числе основных направлений деятельности Омского отделения/филиала А.П. Сорокин называет благотворительную помощь в создании библиотек, выявление и поддержку юных дарований, общественных инициатив в области культуры и художественного образования, пропаганду культурного наследия в ходе совместных проектов филиалов фонда с общественными организациями и муниципальными музеями по созданию передвижных фондовых выставок из картин омских художников, а также дарений в фонды музеев. Он также приводит описание ряда успешных проектов первого десятилетия XXI в.

С.С. Наумов изучал процесс реализации программ ОО СФК по возрождению и трансляции исторической памяти во второй половине 1980-х гг.<sup>11</sup> Прежде всего автор отмечает консолидацию под эгидой ОО СФК широкого спектра общественных групп интеллигенции, занимающихся по своей профессиональной принадлежности проблемами сохранения, приумножения и трансляции коллективной исторической памяти. Советом «Культурное наследие и современность» ставились актуальные задачи, связанные с сохранением и возрождением архитектурных, исторических и литературных памятников, возвращением улиц Омска исторических наименований, переименованием отдельных сел и деревень области. Отмечено, что Совету удалось осуществить некоторые изменения в топографическом облике города, были возвращены исторические названия трем улицам, однако в условиях кризиса 1990-х гг. топонимическая проблема в Омске, как и во многих других городах, решаться практически перестала. Советом «Память» под руководством известного краеведа Ф.К. Нады была проведена работа по уточнению и изучению захоронений Героев Советского Союза и Социалистического Труда, участников Гражданской и Великой Отечественной войн, воинов-интернационалистов, ученых, деятелей культуры для подготовки на этой основе «Книги народной памяти Омской земли». Совокупность мероприятий (научно-практические конференции, проекты по увековечиванию памяти, работа народного университета «Твой край в прошлом и настоящем» и др.), связанная с активизацией деятельности и усилением влияния представителей омской интеллигенции, расценивается автором как свидетельство проявления гражданского общества, переосмысления функций и значения исторической памяти народа.

На примере деятельности Советского фонда культуры С.С. Наумов поставил проблему взаимоотношений и взаимодействия интеллигенции сибирского города и культурно-просветительных организаций в период позднего социализма в СССР (1985–1991 гг.)<sup>12</sup>. С «мемориальным поворотом», политикой перестройки и гласности автор связывает качественно новые формы и способы актуализации проблематики памяти, получившие развитие под эгидой Советского фонда культуры и его областных отделений. На основе архивных данных он определяет характер и специфику деятельности общественных культурно-просветительных организаций в Омске и Новосибирске. Внимание акцентируется на работе советов Омского отделения: «Краеведение», «Культурное наследие и современность», «Возвращение». Автором

<sup>10</sup> Сорокин А.П. Роль Омского филиала Российского фонда культуры... С. 304.

<sup>11</sup> Наумов С.С. Реализация программ Омского отделения Советского фонда культуры по возрождению и трансляции исторической памяти во второй половине 1980-х годов // Первые Ядринцевские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Омск, 30–31 октября 2012 г.). Омск, 2012. С. 155–157.

<sup>12</sup> Наумов С.С. Интеллигенция сибирского города и культурно-просветительные организации в 1985–1991 годах (На примере деятельности Советского фонда культуры) // Интеллигенция и мир. Российский междисциплинарный журнал социально-гуманитарных наук. 2016. № 2. С. 109–122.

впервые указывается на инициативу финансирования краеведческих конференций советами ОО СФК при отсутствии их государственной поддержки в условиях наступившего кризиса.

Организация конференций силами общественности, по оценке автора, стимулировала интерес омичей к местной истории, сохранению и актуализации памятников культуры, способствовала формированию системы традиционных для региона научно-практических мероприятий, в том числе «Ядринцевских чтений». В рамках Омского отделения был создан специальный совет, получивший название «Достоевский и Сибирь». Важное значение имела проведенная в 1990 г. Омским отделением совместно с обкомом КПСС, Омским государственным университетом, Педагогическим институтом им. А.М. Горького Всероссийская научно-практическая конференция «Национальные и социально-культурные процессы в СССР».

Отмечая схожесть в направлениях работы рассматриваемых областных отделений Советского фонда культуры, С.С. Наумов указывает на особенности в деятельности Новосибирского отделения, обусловленные празднованием юбилейной даты – 100-летия города Новосибирска (1993 г.). В связи с этим знаменательным событием была принята соответствующая программа. Она включала помощь государственным учреждениям в реставрации, реконструкции и сохранении памятников историко-культурного наследия: Дома Ленина, сквера Героев революции, собора Александра Невского, здания Новосибирского государственного академического театра оперы и балета. Наличие в Новосибирске значительного числа научно-исследовательских и образовательных учреждений гуманитарного профиля обеспечило их большую, чем в Омске, включенность в работу общественных культурно-просветительных организаций и отделения СФК. Это же обстоятельство обусловило в условиях демократизации и гласности, раскрепощения интеллигенции возможность выступлений ее представителей с критикой деятельности управленцев различных рангов: обсуждение проблем регионального отделения Всероссийского общества охраны памятников с привлечением Новосибирского отделения СФК, дискуссию о формах, методах краеведческой, сибиреведческой работы, а также о результатах работы общественных объединений в развитии культуры<sup>13</sup>. С учетом общего и особенного С.С. Наумов оценивает деятельность отделений Советского фонда культуры в крупных сибирских городах в годы перестройки как пример успешного объединения сил интеллигенции для реализации ее созидательной и социокультурной миссии.

Справочник, изданный в 2016 г. Омским филиалом Российского фонда культуры, имеет как существенное научно-информационное значение, так и как образец для дальнейшей систематизации материалов по истории областных отделений/филиалов Фонда<sup>14</sup>. Он содержит сведения об ОО СФК, основанном в 1987 г. В семи приложениях сосредоточены учредительные документы отделения, материалы учредительной конференции, а также списки организаций-учредителей, членов правления, президиума правления, ревизионной комиссии, руководителей советов правления. Обобщающий характер носит статья Н.А. Томилова об истории создания ОО СФК в контексте российской культуры, а также обзор А.П. Сорокина и Н.А. Томилова деятельности ОО СФК/Омского филиала Российского фонда культуры (1987–2014 гг.), дополненный иллюстративными источниками, данными о составе Совета и Президиума Совета, перечнем изданий филиала, а также публикаций о его деятельности в 2012–2015 гг.

Развитию и реализации традиций, заложенных на начальных этапах работы ОО СФК, посвящена статья Н.А. Томилова об историко-краеведческой тематике в «Вестнике культуры» – научно-информационном издании с 1990 г. по настоящее время<sup>15</sup>.

Таким образом, представленный историографический обзор свидетельствует об активном изучении истории и современной деятельности Омского отделения / филиала Фонда

<sup>13</sup> Наумов С.С. Интеллигенция сибирского города... С. 116–121.

<sup>14</sup> Омский филиал Российского фонда культуры... 62 с.

<sup>15</sup> Томилов Н.А. Историко-краеведческая тематика в научно-информационном издании «Вестник культуры» // Вестник Омского университета. Сер.: Исторические науки. 2021. Т. 8, № 1 (29). С. 124.

культуры. Учитывая функционирование на территории Сибирского федерального округа четырех филиалов Российского фонда культуры – Омского, Новосибирского, Хакасского и Иркутского – возможно дальнейшее изучение деятельности каждого из них для создания обобщающего труда по истории Советского/Всероссийского/Российского фонда культуры.

История Новосибирского отделения Всероссийского фонда культуры (далее – НО ВФК) берет свой отсчет с конференции учредителей, состоявшейся 20 ноября 1987 г. в Доме актеров. На конференции присутствовало 172 делегата от 40 организаций г. Новосибирска и Новосибирской области, в числе которых были представители государственных, партийных, комсомольских, профсоюзных органов, творческих союзов, общественных организаций, крупных промышленных предприятий (от Новосибирского производственного объединения «Союз», завода им. В.П. Чкалова – по 6 делегатов), учебных заведений, учреждений культуры и искусства, библиотек, а также Новосибирского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (7 участников). Делегация Управления культуры Облисполкома включала 17 человек. Академическую науку представляли руководители и сотрудники Государственной публичной научно-технической библиотеки СО АН СССР (5 участников) и Института истории, филологии, и философии СО АН СССР (далее – ИИФиФ) – 9 делегатов, среди них В.Л. Соскин, Н.Н. Покровский, Л.М. Русакова, Р.П. Зверева, Т.Н. Осташко, М.Г. Шуряк, Исакова, О.Н. Вилков, А.Е. Аникин<sup>16</sup>.

В состав правления были избраны 62 человека, 12 из которых имели почетные звания. Деятели культуры составляли 30,6 %; ученые, преподаватели высших учебных заведений – 25 % (в том числе 2 члена академии наук, 12 докторов и кандидатов наук); представители государственных и советских органов – 23,3 %; руководители национально-культурных объединений – 8,3 %; представители средств массовой информации – 5,6 %; духовенство – 3,3 %<sup>17</sup>. Председателем правления избрали доктора философских наук, профессора, ректора Новосибирской государственной консерватории им. М.И. Глинки Е.Г. Гуренко, заместителем председателя – заслуженного работника культуры РСФСР Н.И. Никулькову.

На учредительной конференции был сформирован состав пленума Новосибирского отделения фонда культуры, определены основные направления работы. С учетом активной позиции ученых и перспектив их влияния на развитие НО ВФК в состав Правления фонда был избран директор ИИФиФ АН СССР академик А.П. Деревянко<sup>18</sup>. В течение первого года работы отделения осуществлялось формирование программ и рабочих органов (советов, комиссий, инициативных групп, клубов), налаживалось взаимодействие с государственными и общественными организациями, творческими союзами, устанавливались контакты со средствами массовой информации: Новосибирским комитетом по телевидению и радио, газетами «Советская Сибирь», «Вечерний Новосибирск», «Молодость Сибири». Важное значение придавалось созданию финансовой базы отделения фонда на основе поступлений от благотворительных спектаклей, концертов, аукционов, дарений, создания кооперативов и предприятий фонда.

Руководящим органом во всех областных отделениях Фонда культуры являлось Правление, регулярно проводившее пленумы<sup>19</sup>. Следует подчеркнуть, что приоритетное значение придавалось структурам областных отделений фонда, обеспечивающим выявление, оценку и обеспечение сохранности документов и предметов, связанных с историко-культурным наследием в соответствии с концепцией и девизом Советского фонда культуры. Экспертная группа Новосибирского отделения по архивным материалам (писатель В.М. Коньяков, член Союза писателей РСФСР Е.А. Пьянкова) под председательством директора областного государственного архива Р.К. Сухановой должна была организовывать экспертизу предлагаемых в дар фонду архивных материалов, а также оказывать помощь в формировании и сохранении личных архивов, имеющих общественное значение.

<sup>16</sup> Государственный архив Новосибирской области (ГАО) Ф. Р-2099. Оп. 1. Д. 1. Л. 31–46.

<sup>17</sup> Там же. Д. 77. Л. 6.

<sup>18</sup> Там же. Л. 9.

<sup>19</sup> ГАО. Ф. Р-2099. Оп. 1. Д. 2. Л. 14, 26–29.

Достаточно представительной являлась Комиссия по вовлечению в общественное пользование дарений и находящихся в личных коллекциях культурно-исторических ценностей и национальных реликвий. Ее возглавил Ю.А. Воробьев – директор Новосибирской картинной галереи, в состав вошли: Н.А. Бредихина – директор областной научной библиотеки, Б.С. Елепов – директор ГПНТБ СО АН СССР, И.И. Козин – ректор Новосибирского инженерно-строительного института, В.Н. Лагуна – председатель правления Новосибирской организации Союза художников. Функциональное поле комиссии включало выработку рекомендаций и осуществление конкретной работы по рациональному вводу в общественный оборот реликвий, памятников и произведений, полученных в дар, содействие их показу и публикации, а также активную работу с коллекционерами, оказание им методической и практической помощи. Члены комиссии выявляли находящиеся в личной собственности историко-культурные ценности и произведения искусства и вовлекали их на добровольных началах в общественное пользование.

Краеведческая комиссия под руководством заместителя директора Новосибирского областного краеведческого музея О.Н. Шелегиной содействовала развитию краеведения посредством передачи местным обществам подаренной литературы, поощрения соответствующих изданий, организации конференций краеведов. Н.Г. Кашликова, заместитель заведующего отделом культуры Областного совета профессиональных союзов, Р.А. Шило, директор зоопарка, В.И. Воробьева, методист отдела культурно-просветительной работы при Областном совете профессиональных союзов, и З.П. Симонова, заведующая музеем Новосибирского электровакуумного завода, стремились привлечь организации и местное сообщество к повсеместному созданию историко-культурных центров, музеев, стимулирующих поисковую работу по истории революционного движения, Великой Отечественной войны, послевоенного культурного строительства, а также составлению летописей боевой и трудовой славы на промышленных предприятиях, в колхозах и совхозах, учебных заведениях, учреждениях и воинских частях. Комиссия была уполномочена выработать предложения и рекомендации, направленные на сохранение исторически сложившихся наименований географических пунктов, объектов.

Представителей науки, образования, культуры консолидировала в своих рядах Фольклорная (впоследствии Фольклорно-этнографическая) комиссия под председательством известного российского и сибирского специалиста в этой области профессора М.Н. Мельникова, заведующего кафедрой Новосибирского государственного педагогического института, члена Союза писателей. Поддержку в развитии традиционного, декоративно-прикладного и народного искусства, сохранении и развитии фольклора, возрождении и утверждении в народном быту народных традиций, праздников и обрядов всемерно оказывали Н.П. Вязанкин, директор Областного культурно-просветительного училища, заслуженный работник культуры РСФСР, профессор В.П. Гусев, главный дирижер оркестра русских народных инструментов Новосибирского комитета по телевидению и радиовещанию, заслуженный деятель искусств РСФСР, Л.М. Ромашова, начальник бюро платных услуг Центрального парка культуры и отдыха г. Новосибирска, В.Г. Рощепий, заведующий отделом культуры Черепановского районного исполнительного комитета, Л.М. Русакова, сотрудник ИИФиФ, Н.А. Скосырский, заместитель начальника Управления культуры Новосибирского облисполкома<sup>20</sup>.

Приведенные сведения о персональном составе профильных историко-культурных комиссий Новосибирского отделения фонда культуры свидетельствуют о привлечении к этой деятельности как известных ученых, заслуженных работников культуры, так и представителей профсоюзных, общественных организаций, представителей предприятий, что способствовало интеграции науки, культуры, образования, сферы управления и местного сообщества.

Для успешного выполнения Программы НО ВФК на 1988–1990 гг., сформированной с

<sup>20</sup> ГАНО. Ф. Р-2099. Оп. 1. Д. 2. Л. 26–29.



учетом предложений городской общественности и актива, были реорганизованы некоторые ранее созданные комиссии, образованы профильные советы. Существенное влияние на формирование научно-исследовательской базы оказал Научный совет по изучению культуры Сибири, возглавляемый доктором исторических наук В.Л. Соскиным. Деятельность Художественного совета по разработке и реализации программ местного значения направлял его председатель А.С. Чернобровцев, заслуженный деятель искусств, член Союза художников РСФСР. Благотворительный совет функционировал под руководством М.В. Титовой – члена правления.

Фольклорно-этнографическая комиссия была преобразована в Совет по народной культуре, создана специальная Комиссия по содействию одаренной молодежи под председательством Б.А. Шиндина, проректора Новосибирской государственной консерватории. Комиссию по вовлечению в общественное пользование дарений и находящихся в личных коллекциях культурно-исторических ценностей и национальных реликвий возглавил Б.С. Елепов. В связи со значительным объемом и спецификой работы была выделена экспертная группа по художественным ценностям и культурным реликвиям под председательством Ю.А. Воробьева. Популяризацию Советского фонда культуры, НО ВФК и связь с общественностью города и области осуществляла Информационно-пропагандистская комиссия под руководством А.С. Зайкова, заместителя председателя Новосибирского комитета по телевидению и радиовещанию. Демократический характер и социальная ответственность Новосибирского отделения прослеживаются в ротациях состава его пленума и Президиума. В результате критической оценки позиции членов выборных органов некоторые из них, из-за отсутствия реальной общественно-полезной работы, были выведены и доизбраны новые члены – «активные, любящие культуру и понимающие цели и задачи фонда культуры»<sup>21</sup>.

К 1990–1991 гг. достаточно четко определились приоритетные направления и результаты деятельности НО ВФК. В рамках направления «Сохранение и восстановление исторической памяти ушедших поколений деятелей культуры и искусства Сибири, г. Новосибирска, внесших вклад в развитие культуры» в марте 1991 г. появилась мемориальная доска Ю. Кондратюку (Александру Шагрею), одному из основоположников советской космонавтики, жившему и работавшему в г. Новосибирске в довоенный период.

Неоднократно вопросы о возрождении языка, традиционной культуры, развитии национально-культурных центров обсуждались на заседании президиума и пленумах правления отделения фонда. Так, 16 марта 1990 г. на пленуме правления с докладом «О развитии культурно-экологического движения народов, населяющих Новосибирскую область» выступил профессор М.Н. Мельников. Он, в частности, отметил, что в области в несколько раз сократилось количество национальных поселений сибирских татар, казахов, не сохранилось ни одной школы с преподаванием на их родном языке. В деревенских школах с преобладанием белорусского и украинского населения преподавание велось только на русском языке. Национальный состав населения должным образом не учитывался и при развитии культурно-просветительных учреждений в селах и городах. Телевидением и радиовещанием игнорировались эстетические интересы и потребности дисперсных национальных групп населения. Определенным показателем заинтересованности представителей фонда культуры в решении данного круга проблем было то, что 17 человек выступили с предложениями о разработке соответствующей программы и конкретных действий по развитию национально-культурных объединений народов, населяющих область.

В рамках специально выделенного направления «Содействие развитию национально-культурных объединений народов, населяющих Новосибирскую область» на совместном пленуме НО ВФК и коллегии Комитета по культуре Новосибирского облисполкома была утверждена программа, направленная на возрождение национального самосознания, традиционных национальных культур и вызвавшая большой интерес как среди представителей национальных объединений, так и интеллигенции города. К январю 1991 г. был создан ряд

<sup>21</sup> ГАНО. Ф. Р-2099. Оп. 1. Д. 77. Л. 7.

национально-культурных объединений народов, населяющих Новосибирскую область, в феврале того же года сформировался и областной Совет содействия развитию национально-культурных объединений. Представители татарского, немецкого, украинского, еврейского, польского центров были избраны в состав правления фонда культуры<sup>22</sup>.

Актуализировалось и активизировалось направление «Содействие возрождению культур малочисленных народов, населяющих Сибирь». В июле 1991 г. была утверждена Ассоциация возрождения языка, фольклора и культуры народов Сибири и Дальнего Востока во главе с чл.-корр. АН СССР А.Б. Соктоевым. Задача данной Ассоциации состояла в сохранении и возрождении языка, фольклора, традиционных культур народов Сибири и Дальнего Востока, особенно тех, над которыми нависла угроза бесследного исчезновения. Деятельность Ассоциации была направлена на сбор и обработку материалов на языках народов Сибири и Дальнего Востока, а также подготовку и выпуск серии грамматик и словарей малоизученных языков коренных народов региона. Представлялся чрезвычайно важным сбор и изучение произведений устного, поэтического творчества, создание цельного свода наиболее выдающихся памятников фольклорной классики. Предполагалась подготовка серии учебных пособий «Библиотека учителя национальных школ Сибири и Дальнего Востока».

Существенное значение для привлечения общественности к этим проблемам имела проведенная ИИФиФ СО АН СССР совместно с Новосибирским отделением фонда культуры научно-практическая конференция «Художественная культура Сибири: опыт истории» (9–11 марта 1991 г., г. Новосибирск). На конференции с обобщающим докладом «Социально-этнические процессы в современной духовной культуре народов Западной Сибири» выступил профессор Н.А. Томилов. По окончании конференции был проведен «круглый стол» по проблемам культурного развития коренных народов Сибири<sup>23</sup>.

Хакасское отделение Всероссийского Фонда культуры с самого начала своей деятельности принимало активное участие в решении вопросов, связанных с сохранением национального историко-культурного наследия. В 1988 г. был приобретен и передан в археологическую лабораторию Абаканского государственного педагогического института научный архив этнографа П.И. Каралькина. В 1989 г. перевезена коллекция произведений искусства, подаренная Хакасии скульптором И.Н. Карачаковой, проживавшей в г. Ленинграде. В 1990 г. в целях популяризации фольклорного наследия и духовных ценностей средствами кино и изопродукцией при отделении была образована хозрасчетная студия «Хакмультифильм»<sup>24</sup>.

Важно отметить, что для сибирских отделений Всероссийского фонда культуры был характерен высокий уровень интеграции на научном уровне, связанном с решением национально-культурных проблем, сохранением этнокультурного населения Сибири.

Самой масштабной и значимой стала региональная программа по увековечению памяти сибиряков, погибших в 1942 г. в боях под городом Белым в Калининской области. Она консолидировала историко-патриотическое направление работы сибирских областных отделений Фонда культуры: Новосибирского, Алтайского, Омского, Томского, Кемеровского и Красноярского краевого, организованных в конце 1987 – начале 1988 г. Инициатива создания этого мемориала появилась в г. Новосибирске и вышла на высокий организационный уровень. 8 мая 1988 г. у председателя Новосибирского горисполкома, председателя Ассоциации сибирских городов И.И. Индинка было проведено совещание городских советов и руководителей отделений фондов культуры, главных архитекторов и художников об участии в строительстве памятника погибшим сибирякам и подписан протокол о долевом участии каждого из них в строительстве памятника<sup>25</sup>. Лучшим проектом памятника в конкурсе, объявленном Новосибирским горисполкомом и обкомом ВЛКСМ, названа работа группы архитекторов «Новосибгражданпроекта» под руководством Г.Н. Туманика<sup>26</sup>. Организационную дея-

<sup>22</sup> ГАНО. Ф. Р-2099. Оп. 1. Д. 77. Л. 8–9.

<sup>23</sup> Там же. Л. 10–11.

<sup>24</sup> ГКУ РХ «Национальный архив». Общественная организация «Хакасский филиал Российского фонда культуры Российский фонд культуры»...

<sup>25</sup> ГАНО. Ф. Р-2099. Оп. 1. Д. 77. Л. 11.

тельность по выполнению принятых решений возглавила К.Б. Пальмина – член правления Новосибирского отделения фонда культуры<sup>27</sup>. В своей статье она представила для широкого круга читателей идейный замысел памятника, отметила сложности в сборе средств для реализации этого масштабного проекта, призвала местное сообщество к консолидации усилий по коммеморации событий под г. Белым<sup>28</sup>. На заседаниях президиума, пленумах областного отделения неоднократно рассматривался вопрос о ходе строительства памятника, сборе денег. Успехом совместной деятельности сибирских и Калининского отделений Российского фонда культуры стало торжественное открытие мемориала 14 августа 1996 г.

В рамках благотворительной деятельности осуществлялось взаимодействие и сотрудничество областного отделения фонда культуры с Новосибирской Епархией Русской православной церкви, возглавляемой Епископом Тихоном, членом Правления областного отделения. Обращает на себя внимание акцентуация на мероприятиях, связанных с популяризацией военно-исторического наследия России. Были отмечены знаменательные даты: 720-я годовщина со дня Невской битвы и 750-летие рождения св. Александра Невского; 610-я годовщина победы русских войск на Куликовом поле; День Победы русских войск в Отечественной войне 1812 г. (7 января 1990 г.). На строительство Мемориала Славы воинам-сибирякам под г. Белым Епархией в 1990 г. было перечислено 3 000 руб. Значительное место занимала и культурно-просветительная, образовательная работа с населением. В Новосибирском областном краеведческом музее демонстрировалась выставка «Русская православная церковь», богословами проводились встречи с показом документальных фильмов в Новосибирском государственном университете, Педагогическом институте, научно-исследовательском институте «Гидроцветмет», Доме культуры «Академия», Исполнительном комитете Центрального района г. Новосибирска. Значительный интерес вызвал показ в апреле 1991 г. фильмов-лауреатов II Всесоюзного фестиваля православного кино во Дворце культуры железнодорожников и Доме культуры «Академия» (апрель 1991 г.). Немаловажное значение имела и социальная поддержка населения в форме проведения 15 Рождественских елок с подарками для детей малоимущих семей, инвалидов и сирот, а также Пасхальных благотворительных концертов и чаепитий в домах престарелых и детских домах, колониях, детских приемниках<sup>29</sup>.

По инициативе и при поддержке Новосибирского отделения фонда культуры также проведены социокультурные мероприятия общероссийского уровня: фестиваль, посвященный лауреату Первого Всесибирского конкурса музыкантов 1927 г баянисту И.Л. Маланину; традиционный праздник «Играй гармонь»; конкурс балетмейстеров Урала, Сибири, Дальнего Востока<sup>30</sup>.

Дальнейшая поступательная деятельность Фонда культуры в целом осложнилась распадом Советского Союза, становлением новых межгосударственных и социально-экономических отношений. Все это сказалось и на деятельности отделений фонда культуры, в том числе Новосибирского. В июне 1992 г. на президиуме правления рассматривались дополнительные предложения к постановлению правительства РФ «О мерах государственной поддержки культуры и искусства в период экономических реформ» и предложения по социальной защите деятелей культуры и искусства Новосибирской области.

Надежды учредителей Новосибирского отделения фонда культуры на его финансирование благотворительными и попечительскими организациями себя не оправдали. В первые годы деятельности отделением фонда помогали в основном учреждения культуры, творческие союзы, деятели культуры. В период перехода к рыночной экономике неблагоприятные

<sup>26</sup> Туманик Г.Н. Мемориальный комплекс сибирякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (город Белый Тверской области) из истории проектирования и строительства. Новосибирск, 2006.

<sup>27</sup> Пальмина К.Б. История создания Мемориала Славы всем воинам-сибирякам, погибшим в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Новосибирск, 2002.

<sup>28</sup> Пальмина К. На месте боев. О памятнике погибшим сибирякам // Советская Сибирь. 1990. № 48. 25 февр. С. 3.

<sup>29</sup> ГАНУ. Ф. Р-2099. Оп. 1. Д. 62. Л. 30–31.

<sup>30</sup> Там же. Д. 77. Л. 16.

условия налогового обложения предприятий, отчислявших средства на благотворительные цели, практически исключали всю благотворительность. Отделение фонда в начале 1990-х гг. использовало единственный путь поддержки своего существования, а именно стремилось самостоятельно зарабатывать деньги<sup>31</sup>. Указ Президента Российской Федерации от 6 января 1996 г. № 15 «О государственной поддержке Российского фонда культуры» был приостановлен с 1 сентября 1996 г. Указом же Президента Российской Федерации от 18 августа 1996 г. № 1208<sup>32</sup>.

После распада СССР перед всеми областными отделениями фонда культуры стояла задача его реорганизации в новый институт нарождавшегося гражданского общества, способного выступать в качестве одного из субъектов национально-культурной политики. К 1997 г. РФК, следуя рекомендациям Правительства России, был реорганизован в некоммерческую организацию. В марте 1997 г. Новосибирское отделение Российского фонда культуры в лице руководителя отделения фонда Е.Г. Гуренко обратилось в РФК с предложением о преобразовании организации в филиал Российского Фонда Культуры. На должность директора филиала была рекомендована Н.И. Никулькова, заслуженный работник культуры, успешно работавшая заместителем председателя Правления с 20 декабря 1987 г.<sup>33</sup>

В 1998 г. произошла реорганизация Омского областного отделения Российского фонда культуры в Омский филиал некоммерческой организации Российский фонд культуры. Президиум Совета Омского филиала возглавил Н.А. Томилов. Директором Хакасского филиала РФК назначена Л.М. Калчанаева, являвшаяся с 1990 г. заместителем председателя Хакасского отделения фонда культуры и ранее работавшая заведующей городским отделом культуры Абаканского горисполкома. Таким образом, при переходе областных отделений в новый юридический статус филиалов РФК сохранялась персональная преемственность в их руководстве и заинтересованность в продолжении работы фонда.

Для расширения источниковой базы и определения места и роли сибирских отделений в Советском/Всероссийском фонде культуры представляется весьма перспективным обращение к материалам рукописного отдела Института русской литературы (Пушкинский дом) РАН (ф. 769). В нем Д.С. Лихачевым были собраны документы с пометой «Для истории фонда». Это разнообразная переписка, в том числе письма и телеграммы официального характера от учреждений (музеев, библиотек, архивов) по вопросам сохранения конкретных памятников культуры; от частных лиц, небезразличных к проблеме охраны памятников культуры. Эти источники могут стать репрезентативным ресурсом для анализа деятельности фонда культуры как элемента гражданского общества, который, по оценке его основателя, «не был задуман и не создавался сверху» и «не служил одним из каналов государственного управления культурой»<sup>34</sup>. По мнению И.В. Федоровой, наибольший интерес исследователей могут вызвать документы о программах и акциях, проводимых СФК/РФК, так как «в них отражена вся история зарождения и реализации программ, с которыми долгие годы будут ассоциировать СФК и по ним оценивать продуктивность работы этой организации»<sup>35</sup>.

Таким образом, на современном этапе исследования деятельности сибирских областных отделений фонда культуры удалось обобщить материалы Омского, Новосибирского и Хакасского отделений Советского/Всероссийского, ставших филиалами Российского фонда культуры. В русле основных направлений деятельности фонда они осуществили значительную работу по выявлению и освоению историко-культурного и этнокультурного наследия народов Сибири. В результате совместной деятельности Калининского и сибирских отделений фонда был осуществлен масштабный проект по сооружению памятника воинам-сибиря-

<sup>31</sup> ГАНО. Ф. 2099. Оп. 1. Д. 62. Л. 14–16.

<sup>32</sup> Указ Президента Российской Федерации от 06.01.1996 г. № 15 «О государственной поддержке Российского фонда культуры» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8709> (дата обращения: 22.10.2022.)

<sup>33</sup> ГАНО. Ф. 2099. Оп. 1. Д. 77. Л. 1–2.

<sup>34</sup> Цит по: Федорова И.В. Обзор материалов Советского фонда культуры в архиве академика Д.С. Лихачева. Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 2007–2008 гг. СПб., 2010. С. 27.

<sup>35</sup> Там же. С. 25–34.

кам, погибшим в 1942 г. под г. Белый. Отделения фонда содействовали консолидации сил интеллигенции, повышению роли ученых в общественно-политической жизни макрорегиона. Демократический характер организации способствовал проявлению творческих инициатив, появлению культурных новаций, развитию институтов гражданского общества, в частности национально-культурных объединений. Сегодня Фонд следует девизу «Преображение культуры – возрождение России!».

В целях создания полной истории Советского/Всероссийского/Российского фонда культуры и его областных отделений/филиалов необходима дальнейшая реконструкция деятельности всех его структурных подразделений на территории Сибири с привлечением архивных материалов, включая фонд Д.С. Лихачева, публикаций в местной и центральной периодической печати.

### **Литература**

Бурдонова Н.В. 28 октября 1987 г. Иркутский фонд культуры. 25 лет со дня создания // Приангарье: годы, события, люди: календарь знаменательных и памятных дат Иркутской области на 2012 г. / сост. Л.А. Казанцева, А.Н. Макеев; ред. Е.П. Малованюк. Иркутск: Изд-во Иркут. обл. гос. универ. науч. б-ки им. И.И. Молчанова-Сибирского, 2011. 236 с.

Институты гражданского общества в Сибири (XX – начало XXI в.) / Ин-т истории СО РАН; отв. ред. В.И. Шишкин. Новосибирск, 2009. 182 с.

Леонидов В.В. Российский фонд культуры: итоги двадцати лет // Россия и современный мир. 2007. № 1 (54). С. 242–245.

Наумов С.С. Реализация программ Омского отделения Советского фонда культуры по возрождению и трансляции исторической памяти во второй половине 1980-х гг. // Первые Ядринцевские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 170-летию со дня рождения Н.М. Ядринцева (Омск, 30–31 октября 2012 г.) / под ред. П.П. Вибе, Е.М. Бежан. Омск, 2012. С. 155–157.

Наумов С.С. Интеллигенция сибирского города и культурно-просветительные организации в 1985–1991 годах (на примере деятельности Советского фонда культуры) // Интеллигенция и мир. 2016. № 2. С. 109–122.

Неизвестный Лихачев: неопубликованные материалы из архива Российского фонда культуры / под науч. ред. Л.М. Аринштейна; подгот. текстов, сост. коммент., вступ. ст. И.Ю. Юрьевой. М.: Рос. фонд культуры, 2006. 288 с.

Пальмина К.Б. История создания Мемориала Славы всем воинам-сибирякам, погибшим в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Новосибирск, 2002. 401 с.

Сорокин А.П. Роль Омского филиала Российского фонда культуры в социокультурном пространстве города Омска в конце XX – начале XXI века // Проблемы культуры городов России: теория, методология, историография: материалы VIII Всерос. науч. симп. (Новосибирск, 21–22 окт. 2010 г.). Омск, 2010. С. 302–307.

Томилов Н.А. Историко-краеведческая тематика в научно-информационном издании «Вестник культуры» // Вестник Омского университета. Сер.: Исторические науки. 2021. Т. 8, № 1 (29). С. 124–132.

Туманик Г.Н. Мемориальный комплекс сибирякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (город Белый Тверской области) из истории проектирования и строительства. Новосибирск: НГАХА, 2006. 76 с.

Федорова И.В. Обзор материалов Советского фонда культуры в архиве академика Д.С. Лихачева. Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 2007–2008 гг. / отв. ред. Т.С. Царькова. СПб.: Дмитрий Буланин, 2010. С. 25–34.

### **References**

Arinstein, L. (Ed.). (2006). *Neizvestnyy Lihachev: neopublikovannyye materialy iz arhiva Rossiyskogo fonda kul'tury* [Unknown Likhachev: Unpublished Materials from the Archive of the Russian Cultural Foundation]. Moscow, Ros. fund of culture. 288 p.

Burdonova, N.V. (2011). 28 oktyabrya 1987 g. Irkutskiy fond kul'tury. 25 let so dnya sozdaniya [October 28, 1987 Irkutsk Fund of Culture. 25 Years Since the Foundation]. In *Priangar'e: gody, sobytiya, lyudi: kalendar' znamenat. i pamyat. dat Irkut. obl. na 2012 g.* Irkutsk. 236 p.

Fedorova, I.V. (2010). Obzor materialov Sovetskogo fonda kul'tury v arhive akademika D.S. Lihacheva [Review of Materials of the Soviet Culture Fund in the Archive of Academician D.S. Likhachev]. In *Ezhegodnik Rukopisnogo otdela Pushkinskogo Doma na 2007–2008 gg.* St. Petersburg, Dmitry Bulanin, pp.25–34.

Leonidov, V.V. (2007). Rossiyskiy fond kul'tury: itogi dvadtsati let [Russian Fund of Culture: The Results of Twenty Years]. In *Rossiya i sovremennyy mir.* No. 1 (54), pp. 242–245.

Naumov, S.S. (2012). Realizatsiya programm Omskogo otdeleniya Sovetskogo fonda kul'tury po vozrozhdeniyu i translyatsii istoricheskoy pamyati vo vtoroy polovine 1980-kh gg. [Realization of Programs of Omsk Branch of the Soviet Culture Fund on Revival and Translation of Historical Memory in the Second Half of 1980s]. In *Pervye Yadrinsevskie chteniya. Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 170-letiyu so dnya rozhdeniya N.M. Yadrinseva (1842–1894).* Omsk, pp. 155–157.

Naumov, S.S. (2016). Intelligentsiya sibirskogo goroda i kul'turno-prosvetitel'nye organizatsii v 1985–1991 godakh (na primere deyatel'nosti Sovetskogo fonda kul'tury) [Intellectuals of the Siberian City and Cultural and Educational Organizations in 1985–1991 (On the Example of the Activities of the Soviet Culture Fund)]. In *Intelligentsiya i mir.* No. 2, pp. 109–122.

Pal'mina, K.B. (2002). *Istoriya sozdaniya Memoriala Slavy vsem voynam-sibiryakam, pogibshim v Velikoy Otechestvennoy voyne 1941–1945 godov* [History of the Creation of the Memorial of Glory to All the Soldiers of Siberia Who Died in the Great Patriotic War of 1941–1945]. Novosibirsk. 401 p.

Shishkin, V. (Ed.). (2009). *Instituty grazhdanskogo obshchestva v Sibiri (XX – nachalo XXI v.)* [Institutes of Civil Society in Siberia (20<sup>th</sup> – Beginning of 21<sup>st</sup> Century)]. Novosibirsk. 182 p.

Sorokin, A.P. (2010). Rol' Omskogo filiala Rossiyskogo fonda kul'tury v sotsiokul'turnom prostranstve goroda Omska v kontse XX – nachale XXI veka [The Role of Omsk Branch of Russian Culture Fund in the Socio-Cultural Space of Omsk at the End of 20<sup>th</sup> – Beginning of 21<sup>st</sup> Centuries]. In *Problemy kul'tury gorodov Rossii: teoriya, metodologiya, istoriografiya: materialy VIII Vseros. nauch. simp. (Novosibirsk, 21–22 oktyabrya 2010 g.)*. Omsk, pp. 302–307.

Tomilov, N.A. (2021). Istoriko-kraevedcheskaya tematika v nauchno-informatsionnom izdanii "Vestnik kul'tury" [Historical and Local Lore Subjects in the Scientific and Informational Edition "Culture Herald"]. In *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Istoricheskie nauki.* No. 1 (29), Vol. 8, pp. 124–132.

Tumanik, G.N. (2006). *Memorial'nyy kompleks sibiryakam, pogibshim na frontah Velikoy Otechestvennoy voyny 1941–1945 gg. (gorod Belyy Tverskoy oblasti) iz istorii proektirovaniya i stroitel'stva* [Memorial Complex to the Siberians Who Died on the Fronts of the Great Patriotic War 1941–1945 (The Town of Belyi, Tver Region) from the History of Design and Construction]. Novosibirsk, NGAHA. 76 p.