

И.А. Никулин\*

I.A. Nikulin\*

**Изучение Тобольского архиерейского дома как церковно-административной структуры в российской историографии****The Study of the Tobolsk Bishop's House as a Church-Administrative Structure in Russian Historiography**

doi:10.31518/2618-9100-2022-2-7

doi:10.31518/2618-9100-2022-2-7

УДК 94(571)

Выходные данные для цитирования:

How to cite:

Никулин И.А. Изучение Тобольского архиерейского дома как церковно-административной структуры в российской историографии // Исторический курьер. 2022. № 2 (22). С. 113–126. URL: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-2-07.pdf>

Nikulin I.A. The Study of the Tobolsk Bishop's House as a Church-Administrative Structure in Russian Historiography // Historical Courier, 2022, No. 2 (22), pp. 113–126. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-2-07.pdf>]

**Abstract.** The article examines the history of studying Tobolsk Bishop's house as a church-administrative structure. Interest in the history and structure of Episcopal houses in Russia arose even before the revolution of 1917. However, in Soviet Russia, the history of bishops' houses was studied primarily from an economic perspective, though bishops' houses were not only centers of feudal economy, but also management centers of dioceses, as well as residences of bishops, and centers of culture. Interest in studying the organization of church administration in the Tobolsk diocese arose as early as the 19<sup>th</sup> century (P.N. Butsin, I.M. Pokrovsky, et al.); however, the complexity of the source base did not allow to devote special works to this issue. A new wave of research in the last decades of the 20<sup>th</sup> century is undoubtedly connected with the introduction into scientific circulation and the study of a number of sources undertaken by N.N. Pokrovsky, E.K. Romodanovskaya and their colleagues. An attempt to study the issue was made in the dissertation of N.S. Kharina, however, very little attention was paid to the structure of the institution, considered by the researcher, first of all, as a patrimonial economy. In the summarized works on the history of Siberia and adjacent territories, the topic of the structure of church administration is covered in an overview, and researches of recent decades are often taken into account. The author of this article also made some efforts to study the topic; however, it seems that in the study of the church-administrative structure of the Tobolsk Bishop's house there are still many blank spots due to the absence or lack of study of sources, and the myths that arose in the 19<sup>th</sup> century continue to exist in historiography.

**Keywords:** historiography, Tobolsk Bishop's House, Tobolsk Diocese, orthodoxy in Siberia.

*The article has been received by the editor on 28.12.2021.*

*Full text of the article in Russian and references in English are available below.*

**Аннотация.** В статье рассматривается история изучения Тобольского архиерейского дома как церковно-административной структуры. Интерес к истории и устройству архиерейских домов в России возник еще до революции 1917 г. Однако в Советской России история архиерейских домов изучалась прежде всего с экономической точки зрения, а вместе с тем архиерейские дома были не только центрами феодального хозяйства, но центрами управления епархиями, резиденциями архиереев, центрами культуры. Интерес к изучению организации церковного управления в Тобольской епархии возник еще в XIX в. (П.Н. Буцинский, И.М. Покровский и др.), однако сложность источниковой базы не позво-

\* **Никулин Иван Александрович**, кандидат исторических наук, кандидат богословия, Екатеринбургская духовная семинария, Екатеринбург, Россия; e-mail: [nikulivan@yandex.ru](mailto:nikulivan@yandex.ru)

**Nikulin Ivan Aleksandrovich**, Candidate of Historical Sciences, Candidate of Theology, Ekaterinburg Theological Seminary, e-mail: [nikulivan@yandex.ru](mailto:nikulivan@yandex.ru)

лила посвятить этому вопросу специальные работы. Новая волна исследований в последние десятилетия XX в., несомненно, связана с введением в научный оборот и изучением ряда источников, предпринятыми Н.Н. Покровским, Е.К. Ромодановской и их коллегами. Попытка изучить вопрос была предпринята в диссертации Н.С. Хариной, однако в работе совсем мало внимания уделено устройству учреждения, которое рассматривается исследовательницей прежде всего как вотчинное хозяйство. В обобщающих трудах по истории Сибири и сопредельных территорий тема устройства церковного управления освещена обзорно, часто не учитываются исследования последних десятилетий. Определенные усилия в изучении темы предпринимались и автором настоящей статьи, однако, как видится, в исследовании церковно-административной структуры Тобольского архиерейского дома остается немало белых пятен, обусловленных отсутствием или неизученностью источников, а в историографии продолжают бытовать мифы, возникшие еще в XIX в.

**Ключевые слова:** историография, Тобольский архиерейский дом, Тобольская епархия, православие в Сибири.

---

Архиерейские дома как феномены и звенья структуры церковного управления в истории Российского государства играли заметную роль не только как религиозные центры, но и центры книжности, иконописи, крупнейшие вотчинники, но даже как средства государственного контроля местных властей, так же как центры развития образования и культуры. Вместе с тем состояние их изучения решительно отличается от степени изученности государственных структур.

Надо сказать, что не всегда очевидно, что такое «архиерейский дом». «Православная энциклопедия» приводит следующее определение: «Архиерейский дом (архиерейский двор) – это церковно-административное учреждение, посредством которого архиерей осуществлял свою власть над подведомственным ему духовенством, вершил суд над клириками и населением принадлежавших архиерейскому дому вотчин, управление которыми являлось одной из важнейших функций»<sup>1</sup>. Близки к подобному определению и другие исследователи<sup>2</sup>, например, известный специалист по истории Ростовского архиерейского дома А.Е. Виденеева пишет: «архиерейский дом – резиденция духовных владык и административно-организационный центр епархии»<sup>3</sup>. Таким образом, архиерейский дом прежде всего учреждение, орган управления, аппарат управления епархией, вотчинами. Архиерейский дом, на наш взгляд, центр управления вотчинами, однако сами вотчины не есть архиерейский дом. Это подтверждают и исследования по другим архиерейским домам, которые главным образом рассматривают архиерейский дом как административное учреждение. Впрочем, данное утверждение характерно лишь до середины XVIII в., когда в результате ряда реформ архиерейский дом остается лишь резиденцией архиерея, посему в данной статье мы ограничимся рассмотрением историографии Тобольского архиерейского дома (Софийского дома) со времени учреждения Тобольской кафедры в 1620 г. до середины XVIII в.

Сам интерес к структуре и функционированию архиерейских домов в России возникает на рубеже XIX–XX вв., что связано с крупными работами таких историков, как И.М. Покровский<sup>4</sup>, Б.Д. Греков<sup>5</sup> и др. В последние 30 лет вновь намечается постепенный рост интереса к серьезному изучению истории церковного управления в XVII–XVIII вв., все

<sup>1</sup> Алексеев А.И., Флоря Б.Н. Архиерейский дом // Православная энциклопедия. Т. III. М., 2001. С. 532.

<sup>2</sup> Тодорский П.П. Архиерейский дом // Христианство: энциклопедический словарь в 2 т. Т. 1: А–К. М., 1993. С. 133; Тобольский архиерейский дом в XVII веке. Новосибирск, 1994. С. 11–12.

<sup>3</sup> Виденеева А.Е. Ростовский архиерейский дом и система епархиального управления в России XVIII века. М., 2004. С. 4.

<sup>4</sup> Покровский И.М. Казанский архиерейский дом, его средства и штаты преимущественно до 1764 г. Казань, 1906; Покровский И.М. Средства и штаты великорусских архиерейских домов со времени Петра I до учреждения духовных штатов 1764 г. Казань, 1907.

<sup>5</sup> Греков Б.Д. Новгородский дом Святой Софии (опыт изучения организации и внутренних отношений крупной церковной вотчины). Ч. I. СПб., 1914.

чаще предметом научных исследований становятся архиерейские дома в России, появляются крупные исследования и публикации источников – достаточно упомянуть работы А.Е. Виденеевой<sup>6</sup>, Н.В. Башнина<sup>7</sup>, А.В. Матисона<sup>8</sup> и др.<sup>9</sup> Однако Тобольскому архиерейскому дому в силу ограниченности источников базы до революции повезло меньше. Можно сказать, что Тобольский архиерейский дом как административная структура специально не рассматривался, а вместе с тем в дореволюционной России был накоплен огромный опыт изучения истории православия в Сибири, было опубликовано немало источников, сделаны наблюдения по частным вопросам функционирования кафедры<sup>10</sup>.

Тобольский архиерейский дом XVII – первой половины XVIII в. также в последние три десятилетия вызывает интерес целого ряда исследователей. Большое внимание уделяется архитектурному ансамблю, литературной деятельности, библиотеке, деятельности отдельных владык и изучению Тобольского архиерейского дома как учреждения церковного суда и церковного и вотчинного управления. Именно степень изученности последнего и постараемся изложить в данной статье. Как кажется, опыт изучения Тобольского архиерейского дома как управленческой структуры может помочь увидеть лакуны в изучении вопроса, определить дальнейшие исследовательские стратегии в отношении данной темы.

Изучение **Тобольского архиерейского дома как церковно-административного центра и резиденции владык** в XVII – первой половине XVIII в. осложняется тем, что не сохранился делопроизводственный архив Софийского дома за XVII в., отсюда большое значение для изучения функционирования его как административной единицы имеют комплексы документов, отложившиеся в архивах Сибирского приказа, храмов и монастырей Сибири и иных ведомств. В XIX – начале XX в. происходило постепенное накопление исторического знания, важной стороной изучения истории Софийского дома было введение в научный оборот источников. Кроме публикации единичных документов<sup>11</sup>, достаточно большой

<sup>6</sup> Виденеева А.Е. Ростовский архиерейский дом и система епархиального управления в России XVIII века. М., 2004; Виденеева А.Е. Бюджет Ростовского архиерейского дома перед реформой 1764 года // Сайт «Ростовский кремль». URL: <https://www.rostmuseum.ru/museum/biblioteka/soobshcheniya-rostovskogo-muzeya/vypusk-xiii-rostov-2003/istoriya-i-kultura-rostovskoy-zemli-xiii/a-e-videneeva-rostov-byudzhnet-rostovskogo-arkhiereyskogo-doma-pered-reformoy-1764-goda-c-165/> (дата обращения: 12.12.2018); Виденеева А.Е., Грудцына Н.В. Ростовский архиерейский дом при митрополите Димитрии Ростовском // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 3. Т. 1 (Гуманитарные науки). С. 22–26.

<sup>7</sup> Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома Святой Софии и окладные книги церковью Вологодской епархии. XVII – начало XVIII в. М.; СПб., 2016; Хозяйственные книги Вологодского архиерейского дома Святой Софии XVII – начала XVIII в. М.; СПб., 2018; Переписные книги вотчин Вологодского архиерейского дома Св. Софии 1701–1702 гг.: Исследование и тексты. М.; СПб., 2019; Описи Вологодского архиерейского дома Св. Софии второй половины XVII – начала XVIII в. М.; СПб., 2020; и др.

<sup>8</sup> Матисон А. В. Архиерейские дворяне, дети боярские и приказные служители в XVII–XVIII веках (Тверской архиерейский дом, 1675–1764 гг.). М., 2021.

<sup>9</sup> Новгородский архиерейский дом в первой половине XVIII века (по документам Государственного архива Новгородской области): сб. док-тов. Великий Новгород, 2016.

<sup>10</sup> Обзор историографии см.: Харина Н.С. Тобольский архиерейский дом в XVII – 60-е гг. XVIII в.: дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2012. С. 10–30; Никулин И.А., свящ. К вопросу о современной историографии Тобольского архиерейского дома (несколько замечаний касательно диссертации Н.С. Хариной) // Церковь. Богословие. История: материалы III Междунар. науч.-богослов. конф. (Екатеринбург, 6–7 февраля 2015 г.). Екатеринбург, 2015. С. 481–487; Никулин И., свящ. Историография церковно-государственных отношений в Сибири в XVII веке (на примере Тобольска) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2017. № 1 (7). С. 97–108; Манькова И.Л. Православный ландшафт городов Западной Сибири в XVII веке. Екатеринбург, 2020. С. 8–10.

<sup>11</sup> Архиерейская грамота [Игнатия (Римского-Корсакова)] в Енисейск о первом Азовском походе // Туманский Ф. Собрание разных записок и сочинений, служащих к доставлению полного сведения о жизни и деяниях государя императора Петра Великого. Ч. 2. СПб., 1787. С. 81–82; [Грамота преосвященного Игнатия (Римского-Корсакова), митрополита Сибирского и Тобольского, о построении в Киренском монастыре привратной церкви во имя Св. Пророка и Предтечи Крестителя Иоанна] // Лаврентий (Мордовский), игум. Историческое описание Киренского Свято-Троицкого монастыря, Иркутской епархии. М., 1806. Прил. № 3. С. 40–42; Грамота Сибирского митрополита Игнатия Селенгинского монастыря игумену Мисаилу, о денежной выдаче диакону Лаврентию, отправленному в Китай с церковными потребностями и утварями // Акты исторические, собранные и изданные Археологической комиссией. Т. V: 1676–1700. СПб., 1842. № 243. С. 445; Грамота Сибирского митрополита Игнатия илимскому воеводе Богдану Челищеву и Киренского Троицкого

корпус грамот тобольских архиереев второй половины XVII – начала XVIII в. был опубликован архим. Мелетием (Якимовым). В предисловии к публикации он лишь кратко характеризует документы, подробно не рассматривая структуру, хотя упоминает отдельные моменты<sup>12</sup>. Кроме достаточно общего исследования, посвященного в основном экономической истории Тобольского архиерейского дома в первой половине XVIII в. И.М. Покровского<sup>13</sup>, исключением могут быть лишь только исследования П.Н. Буцинского, оставившего немало ценных замечаний, касающихся собственно деятельности архиерейского дома<sup>14</sup>.

Новая волна исследований связана с деятельностью академика Н.Н. Покровского (1930–2013) и чл.-корр. РАН Е.К. Ромодановской (1937–2013), их коллег и учеников. Оставляя в стороне огромный вклад новосибирских ученых в изучение истории православия в Сибири в целом, остановимся на их достижениях в изучении собственно системы функционирования Тобольской кафедры. Интерес к деятельности Тобольского архиерейского дома формируется постепенно: в 1985 г. в небольшой статье Николай Николаевич делает обзор документов по истории Софийского дома второй половины XVII в.<sup>15</sup>, в том же году в обширной публикации Н.Н. Покровский анализирует знаменитое «Дело десятильников», фактически полностью раскрывая деятельность церковного суда в Сибири в конце XVII в. Тема деятельности десятильника звучит и в монографии, посвященной Томскому бунту<sup>16</sup>. Однако фоном в эти и другие работы попадают и многие другие тонко подмеченные ученым моменты, важные в деле реконструкции системы церковного управления в Сибири. В 1994 г. коллективу ученых под руководством Н.Н. Покровского и Е.К. Ромодановской удалось издать сборник документов по начальной истории Тобольского архиерейского дома, в который вошел ряд описей, сделанных в XVII в., а также «Копийная книга», отражающая историю первых лет существования Тобольского архиерейского дома. Документы позволяют с достаточной полнотой понять устройство Софийского дома в первое десятилетие своего функционирования, кадровую обеспеченность, состояние хозяйства и многое другое. Описывая в предисловии к изданию документы, авторы оставляют ряд ценных замечаний по истории функционирования архиерейского дома и его хозяйства<sup>17</sup>. Значение для изучения Тобольского архиерейского дома как структуры имеют результаты, полученные новосибирцами в процессе исследования литературно-просветительской деятельности Софийского дома, публикация источников по истории Тобольской кафедры и литературного наследия сибирских архиереев первой половины XVII в.<sup>18</sup> Огромная роль наряду с Н.Н. Покровским принадлежит и Е.К. Ромодановской. Так, в сборнике «Литературные памятники Тобольского архиерейского дома XVII века», изданном в Новосибирске (вместе с О.Д. Журавель) в 2001 г., достаточно много внимания уделено делопроизводственным документам Тобольского архиерейского дома, пояснениям условий создания тех или иных литературных

---

монастыря строителю Иосифу, о непризыве к гражданскому суду и не верстании в тягло и оброки монастырских людей и вкладчиков // Акты исторические... № 247. С. 456; Грамота Сибирского митрополита Игнатия десятинику Василию Саминскому, об освобождении впредь до указа Киренского Троицкого монастыря от платежа данных, праздничных и других указных денег // Акты исторические... № 248. С. 457; Грамота Сибирского митрополита Игнатия о пошлинах с венечных знамен, новоявленных духовных и похоронных памятней и пр. // Акты исторические... № 290. С. 532–533; и др.

<sup>12</sup> Древние церковные грамоты Восточно-Сибирского края (1653–1726) и сведения о Даурской миссии / сост. архим. Мелетий (Якимов). Казань, 1875; *Мелетий (Якимов), еп.* Православие и устройство церковных дел в Даурии (Забайкалье), Монголии и Китае в XVII и XVIII столетиях. Рязань, 1901.

<sup>13</sup> *Покровский И.М.* Средства и штаты великорусских архиерейских домов...

<sup>14</sup> *Буцинский П.Н.* Сибирские архиепископы – Макарий, Нектарий и Герасим. Харьков: Типография губернского правления, 1891; *Буцинский П.Н.* Открытие Тобольской епархии и первый Тобольский архиепископ Киприан // *Вера и разум.* 1890. № 21. С. 555–578; и др.

<sup>15</sup> *Покровский Н.Н.* Новые материалы из истории сибирской культуры конца XVII в. // *Проблемы изучения культурного наследия.* М., 1985. С. 237–243.

<sup>16</sup> *Покровский Н.Н.* Томск, 1648–1649 гг. Воеводская власть и земские миры. Новосибирск, 1989.

<sup>17</sup> Тобольский архиерейский дом в XVII веке...

<sup>18</sup> См., например: *Ромодановская Е.К.* Опись имущества Софийского дома при архиепископе Симеоне (1653 г.) // *Археографические исследования отечественной истории: текст источника в литературных и общественных связях.* Новосибирск, 2009.

памятников, роли служащих в их создании, рассмотрение внутренней истории Софийского дома<sup>19</sup>. Но все-таки главная заслуга Николая Николаевича как ученого и организатора науки – в новом взгляде на архиерейский дом как на сложный организм церковного управления с самых разных сторон и введение в научный оборот целого пласта источников. Можно сказать, что вышеперечисленные успехи новосибирцев привели к расширению круга исследователей данной темы. Несомненно, для изучения истории церковного управления в Сибири XVIII в. большое значение имеют работы, близкие по тематике: например, Н.Д. Зольникова рассмотрела сословные проблемы во взаимоотношении Церкви и государства в Сибири (XVIII в.)<sup>20</sup>, а также функционирование Сибирской приходской общины в XVIII в.<sup>21</sup> Значение для истории церковного управления имеет работа М.Ю. Нечаевой, посвященная системе церковного управления монастырями западной части Сибирской епархии в XVIII в.<sup>22</sup>

В конце первого десятилетия – начале 10-х гг. XXI в. (?) попытку изучить Тобольский архиерейский дом предприняла Н.С. Харина<sup>23</sup>, некоторым итогом ее исследований можно считать защищенную ею в 2012 г. в Барнауле диссертацию «Тобольский архиерейский дом в XVII – 60-е гг. XVIII в.»<sup>24</sup>. Во введении автор подробно излагает историографию вопроса, обращая внимание на различные стороны истории православия в Сибири и деятельности Тобольского архиерейского дома. Она права в том, что административно-управленческая структура и финансово-хозяйственная деятельность Софийского дома еще требуют дополнительного изучения. Цель ее работы – «комплексное исследование развития Тобольского архиерейского дома, его административной и хозяйственной деятельности в XVII – 60-е гг. XVIII в.»<sup>25</sup>. Однако в самой работе собственно структуре Софийского дома, его штатам и т.п. уделена лишь совсем небольшая часть (43 с.): вероятно, сказалась традиция достаточно узкого взгляда на архиерейский дом как феодальное хозяйство. Большая часть работы посвящена вопросу формирования и функционирования вотчин митрополичьего дома. Собственно структуре Тобольского архиерейского дома XVII–XVIII вв. посвящено совсем немного места (с. 89–118). Однако и сама структура представлена не совсем верно. Автор путается в количестве приказов, разделяя судный приказ и архиерейский разряд<sup>26</sup>. Однако еще в дореволюционной историографии было отлично показано, что архиерейский разряд и судный приказ – это один орган, возглавлявшийся воеводой церковным или приказным. Это «недоразумение» создало множество противоречий в исследовании. Например, архиерейскому приказу приписываются функции рассмотрения судебных дел (что в действительности и было), но затем специально рассматриваются компетенции судного приказа. Правда, автор не рассматривает штат этого органа. Вышеуказанные ошибки привели к ряду казусов – например, в схеме «Структура управления Тобольского архиерейского дома XVII в.» оказалось два казначея (в архиерейском и казенном приказах)<sup>27</sup>, хотя в действительности в течение XVII в. в документах упоминается лишь один казначей в соответствующем его должности приказе. Автор теряет самые важные должности, такие как приказной, дьяки, судия духовных дел, впрочем, не показывается роль духовенства крестовой церкви и кафедрального собора в управлении епархией. Странным выглядит утверждение о деятельности десятильников в первой половине XVIII в. на основании лишь упоминания десятильника.

<sup>19</sup> Литературные памятники Тобольского архиерейского дома XVII века. Новосибирск, 2001 (История Сибири. Первоисточники. Вып. 10).

<sup>20</sup> Зольникова Н.Д. Сословные проблемы во взаимоотношении церкви и государства в Сибири (XVIII в.). Новосибирск, 1981.

<sup>21</sup> Зольникова Н.Д. Сибирская приходская община в XVIII веке. Новосибирск, 1990.

<sup>22</sup> Нечаева М.Ю. Монастыри и власти: управление обывателями Восточного Урала в XVIII в. Екатеринбург, 1998.

<sup>23</sup> Харина Н.С. Система управления Тобольского архиерейского дома в XVII в. // В мире научных открытий. 2011. № 11.3 (23). С. 857–873.

<sup>24</sup> Харина Н.С. Тобольский архиерейский дом в XVII – 60-е гг. XVIII в.: дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2012.

<sup>25</sup> Там же. С. 9.

<sup>26</sup> Там же. С. 89. См. также: Прил. 8. С. 283.

<sup>27</sup> Там же. С. 283.

Совершенно выпало из поля зрения исследовательницы и то, что в конце XVII в. произошла передача функций десятильников заказчикам. Несмотря на знакомство автора с трудами новосибирцев, достижения, сделанные ими (прежде всего в подходе и понимании архиерейского дома), фактически оказались неучтенными.

В современной историографии Тобольского архиерейского дома можно выделить работы, претендующие на создание целостной картины истории православия отдельных регионов. Однако в силу поставленных задач в этих трудах непосредственно функционирование Тобольского архиерейского дома как органа управления епархией рассматривается весьма кратко и в общих чертах<sup>28</sup>. Стоит отметить, что в монографии «Православная церковь в Восточной Сибири в XVII – начале XX веков», вышедшей в 2010 г., авторы проигнорировали успехи, сделанные новосибирцами, опираясь на дореволюционные исследования и публикации источников, лишь в общем рассматривают устройство архиерейского дома.

Вклад в изучение вопроса внесен и нами, первые попытки обобщить результаты исследований и публикаций документов и описать структуру Тобольского архиерейского дома были предприняты нами в 2010 г.<sup>29</sup> Определенным итогом дальнейших исследований стала попытка реконструировать систему устройства архиерейского дома при митрополите Игнатии (Римском-Корсакове)<sup>30</sup>. Однако было очевидно, что дальнейшее изучение вопроса невозможно без введения в научный оборот новых источников. Таким успехом стало изучение и частичная публикация Приходо-расходной книги Тобольского архиерейского дома за 1696/1697 г., фактически отражающей всю каждодневную жизнь кафедры<sup>31</sup>. Введенные в научный оборот документы позволили реконструировать систему штатов Тобольского архиерейского дома и ее эволюцию в конце XVII в.<sup>32</sup>, и даже биографию одного из чиновников Тобольского архиерейского дома конца XVII – начала XVIII в.<sup>33</sup> Сложным для исследователя остается взгляд на Софийский дом с точки зрения церковного быта; первая такая попытка была предпринята нами, однако поле остается фактически неисследованным, впрочем, и источниковая база оставляет желать лучшего<sup>34</sup>.

<sup>28</sup> Дулов А.В., Санников А.П. Православная церковь в Восточной Сибири в XVII – начале XX веков. Ч. I. Иркутск, 2006. С. 26–27; История Екатеринбургской епархии. Екатеринбург, 2010. С. 50–51.

<sup>29</sup> Никулин И.А. Тобольский архиерейский дом в конце XVII – начале XVIII вв.: структура и управление // Православие в судьбе Урала и России: история и современность: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 18–20 апреля 2010 г.). Екатеринбург, 2010. С. 80–85.

<sup>30</sup> Никулин И.А., свящ. Структура Тобольского архиерейского дома в 90-е годы XVII в. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2014. № 2 (8). С. 120–138; Никулин И.А., свящ. Преподобный Игнатий (Римский-Корсаков), митрополит Сибирский и Тобольский. Екатеринбург, 2015.

<sup>31</sup> Никулин И., свящ. Приходо-расходная книга Тобольского архиерейского дома 1696/97 г.: денежные выплаты служащим // Вестник церковной истории. 2017. № 1–2. С. 302–330; Никулин И.А., свящ. Денежные сборы с приходов и населения Сибирской епархии в конце XVII в. // Проблемы сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI–XXI вв. Новосибирск, 2017. С. 275–281. (Археология и источниковедение Сибири; вып. 36); Никулин И.А., свящ. Сборы вечных пошлин в Сибирской епархии в конце XVII в. // Церковь. Богословие. История: материалы VI Всерос. науч.-богослов. конф. (Екатеринбург, 10–12 февраля 2018 г.). Екатеринбург, 2018. С. 295–299; Никулин И.А., свящ. Приходо-расходная книга Тобольского архиерейского дома 1696/1697 г. как источник по истории Церкви в Сибири // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2018. № 3 (23). С. 96–116; Никулин И.А., свящ. Приходо-расходная книга Тобольского архиерейского дома 1696/1697 г.: статьи четвертая и пятая (сбор «песошных» и «милостинных» денег) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019. № 1 (25). С. 102–115; Никулин И.А., свящ. Эволюция форм и размера царской руги Тобольскому архиерейскому дому в XVII в. // Церковь. Богословие. История. 2020. № 1. С. 325–330.

<sup>32</sup> Никулин И.А., свящ. Эволюция штатов и жалования служащих Тобольского архиерейского дома в 1621–1701 гг. // Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. Научный журнал. 2021. № 1 (13). С. 96–107.

<sup>33</sup> Никулин И.А., свящ. Биография церковного чиновника конца XVII в. (на примере дьяка Тобольского архиерейского дома Григория Яковлева) // Церковь. Богословие. История: мат-лы VII Всерос. науч.-богослов. конф. (Екатеринбург, 8–10 февраля 2019 г.). Екатеринбург, 2019. С. 295–300.

<sup>34</sup> Никулин И.А. Богослужбная и повседневная жизнь тобольских архипастырей последней четверти XVII века // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 3 (31). С. 155–172.

До сих пор не до конца изученным остается вопрос и о **системе административно-территориального деления Тобольской епархии**. В ряде исследований утверждается, что административно-территориально епархия делилась на три разряда: Тобольский, Верхотурский и Енисейский. По мнению исследователей, обычно во главе их находились настоятели крупнейших монастырей, а к обеспечению деятельности разрядов привлекались иеромонахи и монашествующие. Ученые отмечают, что они дублировали функции архиерейского приказа, переписывая и рассылая поступившие распоряжения десятильникам и заказчикам. Традиционно считается, что они как институт были ликвидированы митрополитом Филофеем в начале XVIII в.<sup>35</sup> Представления о разрядах как церковных единицах управления возникли еще в XIX в. – о них пишет архим. Мелетий<sup>36</sup>; по-видимому, из его труда этот взгляд и получил распространение в историографии. Архимандрит Мелетий, впоследствии ставший архиереем, а ныне канонизированный как святитель, был удивительным человеком, много сделавшим для изучения церковной истории, научное наследие которого еще ждет своего исследователя. Вместе с тем, не имея специального исторического образования (хотя он и почти закончил Казанскую духовную академию), святитель Мелетий допускал элементарные ошибки, например, в датировках документов, неверно переводя годы от сотворения мира в годы от РХ (не зная, что год начинался 1 сентября). А.П. Санников утверждает, что «с 1678 г. разряды подразделялись на десятины»<sup>37</sup>, хотя архим. Мелетий пишет, что разряды делились на десятины изначально<sup>38</sup>. Практически идентично функции заказчиков и десятильников описываются в совместной монографии А.В. Дулова и А.П. Санникова<sup>39</sup>, а также в трудах Н.С. Хариной<sup>40</sup>. Последняя даже развивает историографический миф. Она отмечает: «Права главы разряда были строго регламентированы. Они занимались исключительно подготовкой дел и исполнением наказания. Из их обязанностей исключались: посвящение в сан, благословение на постройку церкви, осуществление церковного суда»<sup>41</sup>.

Никаких церковных «разрядов» не упоминает Н.Н. Покровский<sup>42</sup>, рассматривавший знаменитое «дело десятильников» 1697 г.<sup>43</sup> Деятельность десятильников и заказчиков отмечалась и в других работах, посвященных истории Сибирской епархии, однако без упоминания разрядов<sup>44</sup>. При первоначальном изучении и наши выводы следовали за историографией<sup>45</sup>. Но затем нами были предприняты попытки, с одной стороны, опровергнуть сложившийся миф<sup>46</sup>, а с другой – изучить систему деления на десятины Сибирской епархии и реформу 1698 г. по ликвидации в Сибири института десятильников<sup>47</sup>.

<sup>35</sup> Дулов А.В., Санников А.П. Православная церковь в Восточной Сибири в XVII – начале XX веков... С. 26; Харина Н.С. Тобольский архиерейский дом в XVII – 60-е гг. XVIII в. ... С. 97–98.

<sup>36</sup> Древние церковные грамоты... С. IV–V.

<sup>37</sup> Дулов А.В., Санников А.П. Православная церковь в Восточной Сибири... С. 26.

<sup>38</sup> Древние церковные грамоты... С. V.

<sup>39</sup> Дулов А.В., Санников А.П. Православная церковь в Восточной Сибири... С. 26–27; История Екатеринбургской епархии... С. 50–51.

<sup>40</sup> Харина Н.С. Система управления Тобольского архиерейского дома в XVII в. ... С. 857–873; Харина Н.С. Тобольский архиерейский дом в XVII – 60-е гг. XVIII в. ... С. 98.

<sup>41</sup> Харина Н.С. Система управления Тобольского архиерейского дома в XVII в. ... С. 868.

<sup>42</sup> Покровский Н.Н. Сибирское дело о десятильниках // Новые материалы по истории Сибири досоветского периода. Новосибирск, 1986. С. 146–189.

<sup>43</sup> См.: Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 214. Оп. 3. Ст. 1363.

<sup>44</sup> О замене и о системе десятин в Восточной Сибири см.: Покровский И. Русские епархии в XVI–XIX вв., их открытие, состав и пределы. Опыт церковно-исторического, статистического и географического исследования. Т. I (в XVI–XVII вв.). Казань, 1897. С. 529–530.

<sup>45</sup> См.: Никулин И.А., свящ. Преосвященный Игнатий (Римский-Корсаков)... С. 83–84.

<sup>46</sup> Никулин И., свящ. Существовали ли разряды в системе административно-территориального управления Сибирской епархии в XVII веке? // Церковь. Богословие. История: мат-лы IV Междунар. науч.-богослов. конф. (Екатеринбург, 5–6 февраля 2016 г.). Екатеринбург, 2016. С. 186–191; Никулин И.А. К вопросу об особенностях церковного управления в Западной Сибири в последней четверти XVII века // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 269–275.

<sup>47</sup> Никулин И.А., свящ. К вопросу о системе административно-территориального управления Сибирской епархией в последней трети XVII в. // Христианское чтение. 2015. № 5. С. 82–96.



Таким образом, в последние полвека историками и филологами началась постепенная реконструкция истории Тобольского архиерейского дома как центра церковного управления. Огромную роль в изучении темы и привлечении внимания отечественных исследователей к проблематике сыграли Н.Н. Покровский и Е.К. Ромодановская с коллегами и учениками. Вместе с тем обобщающих трудов ими так и не было создано. Эту нишу попыталась занять Н.С. Харина, однако сложность источниковой базы, неподготовленность к такой непростой проблеме, как история Церкви, неучет методологического опыта предшественников не позволили ей в полной степени изучить вопрос. Автор отчасти повторила возникшие в историографии мифы. Предпринятые нами усилия также не закрывают вопроса: прежде всего требуется расширение источниковой базы, тщательное изучение архивохранилищ, прежде всего фонда Сибирского приказа РГАДА, сохраняющего значительный пласт неизданной и подчас неизученной делопроизводственной документации, позволяющей взглянуть на организации системы управления, а также изучение и введение в научный оборот источников из архивохранилищ Сибири, в том числе и Тобольска, где хранится делопроизводственная документация XVIII в. И естественно, достигнутые исследователями в последние десятилетия успехи требуют общего осмысления для выявления особенностей устройства и функционирования Тобольского архиерейского дома.

### Литература

Алексеев А.И., Флоря Б.Н. Архиерейский дом // Православная энциклопедия. Т. III. М.: Православная энциклопедия, 2001. С. 532.

Буцинский П. Н. Открытие Тобольской епархии и первый Тобольский архиепископ Киприан // Вера и разум. 1890. № 21. С. 555–578.

Буцинский П. Н. Сибирские архиепископы – Макарий, Нектарий и Герасим. Харьков: Типография губернского правления, 1891. 67 с.

Виденеева А.Е. Бюджет Ростовского архиерейского дома перед реформой 1764 года [Электронный ресурс] // Сайт «Ростовский кремль». URL: <https://www.rostmuseum.ru/museum/biblioteka/soobshcheniya-rostovskogo-muzeya/vypusk-xiii-rostov-2003/istoriya-i-kultura-rostovskoy-zemli-XIII/a-e-videneeva-rostov-byudzhnet-rostovskogo-arkhiereyskogo-doma-pered-reformoy-1764-goda-c-165/> (дата обращения: 12.12.2018).

Виденеева А.Е. Ростовский архиерейский дом и система епархиального управления в России XVIII века. М.: Наука, 2004. 435 с.

Виденеева А.Е., Грудцына Н.В. Ростовский архиерейский дом при митрополите Димитрии Ростовском // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 3. Т. I (Гуманитарные науки). С. 22–26.

Греков Б.Д. Новгородский дом Святой Софии (опыт изучения организации и внутренних отношений крупной церковной вотчины). Ч. I. СПб.: Тип. М.А. Александрова, 1914. 544 с., прил. 129 с.

Древние церковные грамоты Восточно-Сибирского края (1653–1726) и сведения о Даурской миссии / сост. архим. Мелетий (Якимов). Казань: Универ. типогр., 1875. 199 с.

Дулов А.В., Санников А.П. Православная церковь в Восточной Сибири в XVII – начале XX веков. Ч. I. Иркутск: Издательство Иркутского государственного университета, 2006. 323 с.

Зольникова Н.Д. Сибирская приходская община в XVIII веке. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1990. 291 с.

Зольникова Н.Д. Сословные проблемы во взаимоотношении церкви и государства в Сибири (XVIII в.). Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1981. 183 с.

История Екатеринбургской епархии / Главацкая Е.М. и др. Екатеринбург: Сократ, 2010. 552 с.

Литературные памятники Тобольского архиерейского дома XVII века / сост. Е.К. Ромодановская, О.Д. Журавель. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2001. 440 с. (История Сибири. Первоисточники. Вып. 10).



Матисон А.В. Архиерейские дворяне, дети боярские и приказные служители в XVII–XVIII веках (Тверской архиерейский дом, 1675–1764 гг.). М.: Старая Басманная, 2021. 344 с.

Мелетий (Якимов), еп. Православие и устройство церковных дел в Даурии (Забайкалье), Монголии и Китае в XVII и XVIII столетиях. Рязань: тип. Братства св. Василия, 1901. 219 с.

Манькова И.Л. Православный ландшафт городов Западной Сибири в XVII веке / отв. ред. И.В. Побережников. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2020. 394 с. DOI: 10.15826/B978-5-7996-3071-3.

Нечаева М.Ю. Монастыри и власти: управление обителями Восточного Урала в XVIII в. Екатеринбург: УрО РАН, 1998. 216 с.

Никулин И.А. Богослужебная и повседневная жизнь тобольских архипастырей последней четверти XVII века // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 3 (31). С. 155–172. DOI: 10.24411/2224-5391-2020-10307.

Никулин И.А. К вопросу об особенностях церковного управления в Западной Сибири в последней четверти XVII века // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 269–275.

Никулин И.А., свящ. К вопросу о системе административно-территориального управления Сибирской епархией в последней трети XVII в. // Христианское чтение. 2015. № 5. С. 82–96.

Никулин И.А., свящ. Преосвященный Игнатий (Римский-Корсаков), митрополит Сибирский и Тобольский. Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2015. 313 с.

Никулин И.А., свящ. Структура Тобольского архиерейского дома в 90-е годы XVII в. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2014. № 2 (8). С. 120–138.

Никулин И.А., свящ. Эволюция форм и размера царской руги Тобольскому архиерейскому дому в XVII в. // Церковь. Богословие. История. 2020. № 1. С. 325–330.

Никулин И.А., свящ. Эволюция штатов и жалования служащих Тобольского архиерейского дома в 1621–1701 гг. // Палеоросия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. Научный журнал. 2021. № 1 (13). С. 96–107.

Никулин И.А., свящ. Приходо-расходная книга Тобольского архиерейского дома 1696/97 г.: денежные выплаты служащим // Вестник церковной истории. 2017. № 1–2. С. 302–330.

Никулин И.А., свящ. Существовали ли разряды в системе административно-территориального управления Сибирской епархии в XVII веке? // Церковь. Богословие. История: материалы IV Междунар. науч.-богослов. конф. (Екатеринбург, 5–6 февраля 2016 г.). Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2016. С. 186–191.

Никулин И.А., свящ. Денежные сборы с приходов и населения Сибирской епархии в конце XVII в. // Проблемы сохранения отечественной духовной культуры в памятниках письменности XVI–XXI вв. / отв. ред. А.Х. Элерт. Новосибирск: Апостроф, 2017. С. 275–281. (Археография и источниковедение Сибири; вып. 36).

Никулин И.А. Тобольский архиерейский дом в конце XVII – начале XVIII вв.: структура и управление // Православие в судьбе Урала и России: история и современность: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 18–20 апреля 2010 г.). Екатеринбург: ИИА УрО РАН; Изд-во Екатеринбургской епархии, 2010. С. 80–85.

Никулин И.А., свящ. Сборы венецных пошлин в Сибирской епархии в конце XVII в. // Церковь. Богословие. История: материалы VI Всерос. науч.-богослов. конф. (Екатеринбург, 10–12 февраля 2018 г.). Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2018. С. 295–299.

Никулин И.А., свящ. Биография церковного чиновника конца XVII в. (на примере дьяка Тобольского архиерейского дома Григория Яковлева) // Церковь. Богословие. История: материалы VII Всерос. науч.-богослов. конф. (Екатеринбург, 8–10 февраля 2019 г.). Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2019. С. 295–300.

Никулин И.А., свящ. К вопросу о современной историографии Тобольского архиерейского дома (несколько замечаний касательно диссертации Н. С. Хариной) // Церковь. Богословие. История: материалы III Междунар. науч.-богослов. конф. (Екатеринбург, 6–7 февраля 2015 г.). Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2015. С. 481–487.

*Никулин И.А., свящ.* Приходо-расходная книга Тобольского архиерейского дома 1696/1697 г. как источник по истории Церкви в Сибири // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2018. № 3 (23). С. 96–116.

*Никулин И. А., свящ.* Приходо-расходная книга Тобольского архиерейского дома 1696/1697 г.: статьи четвертая и пятая (сбор «песошных» и «милостинных» денег) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019. № 1 (25). С. 102–115.

*Никулин И., свящ.* Историография церковно-государственных отношений в Сибири в XVII веке (на примере Тобольска) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2017. № 1 (7). С. 97–108.

Новгородский архиерейский дом в первой половине XVIII века (по документам Государственного архива Новгородской области): сб. документов / сост.: Н.В. Салоников, О.В. Снытко; Департамент культуры и туризма Новгородской области; Государственный архив Новгородской области. Великий Новгород, 2016. 360 с.

Описи Вологодского архиерейского дома Св. Софии второй половины XVII – начала XVIII в. / сост. Н.В. Башнин. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2020. 368 с.

Переписные книги вотчин Вологодского архиерейского дома Св. Софии 1701–1702 гг.: Исследование и тексты. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2019. 400 с.

*Покровский И.* Русские епархии в XVI–XIX вв., их открытие, состав и пределы. Опыт церковно-исторического, статистического и географического исследования. Т. I (в XVI–XVII вв.). Казань: Типо-литография Императорского университета, 1897. 534, XLVIII с.

*Покровский И.М.* Казанский архиерейский дом, его средства и штаты преимущественно до 1764 г. Казань: Центральная типография, 1906. 482, 264 с.

*Покровский И.М.* Средства и штаты великорусских архиерейских домов со времени Петра I до учреждения духовных штатов 1764 г. Казань: Типо-литография Императорского университета, 1907. 140, 76 с.

*Покровский Н.Н.* Новые материалы из истории сибирской культуры конца XVII в. Проблемы изучения культурного наследия / отв. ред. Г.В. Степанов. М.: Наука, 1985. С. 240–242.

*Покровский Н.Н.* Сибирское дело о десятильниках // Новые материалы по истории Сибири досоветского периода. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1986. С. 146–189.

*Покровский Н.Н.* Томск, 1648–1649 гг. Воеводская власть и земские миры. Новосибирск: Наука, 1989. 387 с.

Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома святой Софии и окладные книги церковью Вологодской епархии. XVII – начало XVIII в. / сост. Н.В. Башнин. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2016. 758 с.

*Ромодановская Е.К.* Опись имущества Софийского дома при архиепископе Симеоне (1653 г.) // Археографические исследования отечественной истории: текст источника в литературных и общественных связях. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2009. С. 177–187.

Тобольский архиерейский дом в XVII веке / изд. подгот. Н.Н. Покровский, Е.К. Ромодановская. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1994. 291 с.

*Тодорский П.П.* Архиерейский дом // Христианство: энциклопедический словарь в 2 т. Т. 1: А–К. М., 1993. С. 133.

*Харина Н.С.* Тобольский архиерейский дом в XVII – 60-е гг. XVIII в.: дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2012. 294 с.

*Харина Н.С.* Система управления Тобольского архиерейского дома в XVII в. // В мире научных открытий. 2011. № 11.3 (23). С. 857–873.

Хозяйственные книги Вологодского архиерейского дома Святой Софии XVII – начала XVIII в. / сост. Н.В. Башнин. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2018. 848 с.

### References

Alekseev, A.I., Florya, B.N. (2001). Arkhiereyskiy dom [Bishop's House]. In *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow, vol. III. 532 pp.

Bashnin, N.V. (Ed.). (2016). *Prikhodo-raskhodnye denezhnye knigi Vologodskogo arkhieyskogo doma svyatoy Sofii i okladnye knigi tserkvey Vologodskoy eparkhii. XVII – nachalo XVIII v.* [The Books of Money Income and Expense of the Vologda Bishop House of St. Sophia and the Tax-Books of Churches Belonging to the Diocese Vologda in the 17<sup>th</sup> – Beginning of the 18<sup>th</sup> Century]. Moscow, Saint Petersburg, Al'yans-Arkheo. 758 p.

Bashnin, N.V. (Ed.). (2018). *Khozyaystvennye knigi Vologodskogo arkhieyskogo doma Svyatoy Sofii XVII – nachala XVIII v.* [The Economy Books of the Vologda Archbishop House of St Sofia in 17<sup>th</sup> – Early 18<sup>th</sup> Century]. Moscow, Saint Petersburg, Al'yans-Arkheo. 848 p.

Bashnin, N.V. (Ed.). (2019). *Perepisnye knigi votchin Vologodskogo arkhieyskogo doma Sv. Sofii 1701–1702 gg.: Issledovanie i teksty* [Census Books of the Patrimony of the Vologda Episcopal House of St. Sophia 1701–1702: Research and Texts]. Moscow, Saint Petersburg, Al'yans-Arkheo. 400 p.

Bashnin, N.V. (Ed.). (2020). *Opisi Vologodskogo arkhieyskogo doma Sv. Sofii vtoroy poloviny XVII – nachala XVIII v.* [Inventories of the Vologda Bishop's House of St. Sophia of the Second Half of the 17<sup>th</sup> – Beginning of the 18<sup>th</sup> Century]. Moscow, Saint Petersburg, Al'yans-Arkheo. 368 p.

Butsin'skiy, P.N. (1890). Otkrytie Tobol'skoy eparkhii i pervyy Tobol'skiy arkhiepiskop Kiprian [Opening of the Tobolsk Diocese and the First Archbishop of Tobolsk Cyprian]. In *Vera i razum*. No. 21, pp. 555–578.

Butsin'skiy, P.N. (1891). *Sibirskie arkhiepiskopy – Makariy, Nektariy i Gerasim* [Siberian Archbishops – Makarii, Nektarii and Gerasim]. Khar'kov, Tipografiya gubernskogo pravleniya. 67 p.

Dulov, A.V., Sannikov, A.P. (2006). *Pravoslavnaya tserkov' v Vostochnoy Sibiri v XVII – nachale XX vekov* [The Orthodox Church in Eastern Siberia in the 17<sup>th</sup> – Early 20<sup>th</sup> Centuries]. Part I. Irkutsk, Izdatel'stvo Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. 323 p.

Glavatskaya, E.M. (2010). *Istoriya Ekaterinburgskoy eparkhii* [History of the Yekaterinburg Diocese]. Ekaterinburg, Sokrat. 552 p.

Grekov, B.D. (1914). *Novgorodskiy dom Svyatoy Sofii (opyt izucheniya organizatsii i vnutrennikh otnosheniy krupnoy tserkovnoy votchiny)* [Novgorod House of St. Sophia (Experience of Studying the Organization and Internal Relations of a Large Church Patrimony)]. Part I. St. Petersburg, Tip. M.A. Aleksandrova. 544 + 129 p.

Kharina, N.S. (2011). Sistema upravleniya Tobol'skogo arkhieyskogo doma v XVII v. [The Administration System of Tobolsky Bishop's House in 17<sup>th</sup> century]. In *V mire nauchnykh otkrytiy*. No. 11.3 (23), pp. 857–873.

Kharina, N.S. (2012). *Tobol'skiy arkhieyskiy dom v XVII – 60-e gg. XVIII v.* [Tobolsk Bishop's House in the 17<sup>th</sup> Century – 1760-s], Cand. hist. sci. diss. Barnaul. 294 p.

Mankova, I.L. (2020). *Pravoslavnyy landshaft gorodov Zapadnoy Sibiri v XVII veke* [The Orthodox Landscape of West Siberian Towns in the 17<sup>th</sup> Century]. Yekaterinburg, Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta. 394 p. DOI 10.15826/B978-5-7996-3071-3

Matison, A.V. (2021). *Arkhiereyskie dvoryane, deti boyarskie i prikaznye sluzhiteli v XVII–XVIII vekakh (Tverskoy arkhieyskiy dom, 1675–1764 gg.)* [Bishops'nobles, Boyar Children and Clerical Servants in the 17<sup>th</sup>–18<sup>th</sup> Centuries (Tver Bishop's House, 1675–1764)]. Moscow, Staraya Basmannaya. 344 p.

Meletiy (Yakimov), arkhim. (Ed.). (1875). *Drevnie tserkovnye gramoty Vostochno-Sibirskogo kraya (1653–1726) i svedeniya o Daur'skoy missii* [Ancient Church Letters of the East-Siberian Region (1653–1726) and Information about the Dauria Mission]. Kazan, Universitetskaya tipografiya. 199 p.

Meletiy (Yakimov), ep. (1901). *Pravoslavie i ustroystvo tserkovnykh del v Daurii (Zabaikal'e), Mongolii i Kitae v XVII i XVIII stoletiyakh* [Orthodoxy and the Organization of Church Affairs in

Dauria (Transbaikalia), Mongolia and China in the 17<sup>th</sup> and 18<sup>th</sup> Centuries]. Ryazan', tip. Bratstva sv. Vasiliya. 219 p.

Nechaeva, M.Yu. (1998). *Monastyri i vlasti: upravlenie obyvatel'nyami Vostochnogo Urala v XVIII v.* [Monasteries and Authorities: the Management of the Monasteries of the Eastern Urals in the 18<sup>th</sup> Century]. Ekaterinburg, UrO RAN. 216 p.

Nikulin, I. (2016). Sushchestvovali li razryady v sisteme administrativno-territorial'nogo upravleniya Sibirskoy eparkhii v XVII veke? [Were there "Razryady" in the System of Administrative and Territorial Administration of the Siberian Diocese in the 17<sup>th</sup> Century?]. In *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriya: materialy IV Mezhdunarodnoy nauchno-bogoslovskoy konferentsii (Ekaterinburg, 5–6 fevralya 2016 g.)*. Yekaterinburg, pp. 186–191.

Nikulin, I. (2017). Istoriografiya tserkovno-gosudarstvennykh otnosheniy v Sibiri v XVII veke (na primere Tobol'ska) [Historiography of Church-State Relations in Siberia in the 17<sup>th</sup> Century (on the Example of Tobolsk)]. In *Vestnik Orenburgskoy dukhovnoy seminarii*. No. 1 (7), pp. 97–108.

Nikulin, I. (2017). Prikhodo-raskhodnaya kniga Tobol'skogo arkhieyreyskogo doma 1696/97 g.: denezhnye vyplaty sluzhashchim [The Account Book of the Tobolsk Bishop's House in 1696/97: Cash Payments to Employees]. In *Vestnik tserkovnoy istorii*. No. 1–2, pp. 302–330.

Nikulin, I.A. (2010). Tobol'skiy arkhieyreyskiy dom v kontse XVII – nachale XVIII vv.: struktura i upravlenie [Tobolsk Bishop's House in the Late 17<sup>th</sup> – Early 18<sup>th</sup> Centuries: Structure and Management]. In *Pravoslavie v sud'be Urala i Rossii: istoriya i sovremennost'. Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Ekaterinburg, 18–20 aprelya 2010 g.)*. Yekaterinburg, pp. 80–85.

Nikulin, I.A. (2014). Struktura Tobol'skogo arkhieyreyskogo doma v 90-e gody XVII v. [The structure of The Bishop's House in Tobolsk in the 17<sup>th</sup> Century]. In *Vestnik Ekaterinburgskoy dukhovnoy seminarii*. No. 2 (8), pp. 120–138.

Nikulin, I.A. (2015). K voprosu o sisteme administrativno-territorial'nogo upravleniya Sibirskoy eparkhiei v posledney treti XVII v. [On the Question of the System of Administrative and Territorial Administration of the Siberian Diocese in the Last Third of the 17<sup>th</sup> Century]. In *Khristianskoe chtenie*. No. 5, pp. 82–96.

Nikulin, I.A. (2015). K voprosu o sovremennoy istoriografii Tobol'skogo arkhieyreyskogo doma (neskol'ko zamechaniy kasatel'no dissertatsii N.S. Kharinoy) [On the Question of the Modern Historiography of the Tobolsk Bishop's House (a Few Comments on the Dissertation of N.S. Kharina)]. In *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriya. Materialy III Mezhdunarodnoy nauchno-bogoslovskoy konferentsii (Ekaterinburg, 6–7 fevralya 2015 g.)*. Yekaterinburg, Yekaterinburgskaya dukhovnaya seminariya, pp. 481–487.

Nikulin, I.A. (2015). *Preosvyashchennyi Ignatii (Rimskiy-Korsakov), mitropolit Sibirskiy i Tobol'skiy* [Right Reverend Bishop Ignatius (Rimsky-Korsakov), Metropolitan of Tobolsk and Siberia]. Yekaterinburg, Ekaterinburgskaya dukhovnaya seminariya. 313 p.

Nikulin, I.A. (2017). Denezhnye sbory s prikhodov i naseleniya Sibirskoy eparkhii v kontse XVII v. [Taxes and Duties of Parish Community and Population of Siberian Diocese in the Late 17]. In *Problemy sokhraneniya otechestvennoy dukhovnoy kul'tury v pamyatnikakh pis'mennosti XVI–XXI vv.* Novosibirsk, Apostrof, pp. 275–281. (Arkheografiya i istochnikovedenie Sibiri; Iss. 36).

Nikulin, I.A. (2018). Prikhodo-raskhodnaya kniga Tobol'skogo arkhieyreyskogo doma 1696/1697 g. kak istochnik po istorii Tserkvi v Sibiri [The Income and Expense Book of the Tobolsk Bishop's House of 1696–1697 as a Source on History of the Church in Siberia]. In *Vestnik Ekaterinburgskoy dukhovnoy seminarii*. No. 3 (23), pp. 96–116.

Nikulin, I.A. (2018). Sbory venechnykh poshlin v Sibirskoy eparkhii v kontse XVII v. [Collection of Crown Duties in the Siberian Diocese at the End of the 17<sup>th</sup> Century]. In *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriya. Materialy VI Vserossiyskoy nauchno-bogoslovskoy konferentsii (Ekaterinburg, 10–12 fevralya 2018 g.)*. Yekaterinburg, Yekaterinburgskaya dukhovnaya seminariya, pp. 295–299.

Nikulin, I.A. (2019). Biografiya tserkovnogo chinovnika kontsa XVII v. (na primere d'yaka Tobol'skogo arkhieyskogo doma Grigoriya Yakovleva) [Biography of a Church Employee of the End of the 17<sup>th</sup> Century (on the Example of the D'yak of the Tobolsk Bishop's House Grigory Yakovlev)]. In *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriya. Materialy VII Vserossiyskoy nauchno-bogoslovskoy konferentsii (Ekaterinburg, 8–10 fevralya 2019 g.)*. Yekaterinburg, Yekaterinburgskaya dukhovnaya seminariya, pp. 295–300.

Nikulin, I.A. (2019). Prikhodo-raskhodnaya kniga Tobol'skogo arkhieyskogo doma 1696/1697 g.: stat'i chetvertaya i pyataya (sbor "pesoshnykh" i "milostinnykh" deneg) [The Income and Expenditure Book of the Tobolsk Bishop's House of 1696–1697: Articles no. 4 and 5 (Collection of the "Pesoshnye" and "Merciful" Money)]. In *Vestnik Ekaterinburgskoy dukhovnoy seminarii*. No. 1 (25), pp. 102–115.

Nikulin, I.A. (2020). Bogoslužebnaya i povsednevnyaya zhizn' tobol'skikh arkhiepistyrey posledney chetverti XVII veka [Liturgical and Everyday Life of Tobolsk Archbishops of the Last Quarter of the 17<sup>th</sup> Century]. In *Vestnik Ekaterinburgskoy dukhovnoy seminarii*. No. 3 (31), pp. 155–172. DOI: 10.24411/2224-5391-2020-10307.

Nikulin, I.A. (2020). Evolyutsiya form i razmera tsarskoy rugi Tobol'skomu arkhieyskomu domu v XVII v. [Evolution of the Forms and Size of the Royal Ruga to the Tobolsk Bishop's House in the 17<sup>th</sup> Century]. In *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriya*. No. 1, pp. 325–330.

Nikulin, I.A. (2021). Evolyutsiya shtatov i zhalovaniya sluzhashchikh Tobol'skogo arkhieyskogo doma v 1621–1701 gg. [Evolution of the Staff and Salaries of Employees of the Tobolsk Bishop's House in 1621–1701]. In *Paleorosiya. Drevnyaya Rus': vo vremeni, v lichnostyakh, v ideyakh. Nauchny zhurnal*. No. 1 (13), pp. 96–107.

Nikulin, I.A. (2021). K voprosu ob osobennostyakh tserkovnogo upravleniya v Zapadnoy Sibiri v posledney chetverti XVII veka [On the Peculiarities of Church Administration in Western Siberia in the Last Quarter of the 17<sup>th</sup> Century]. In *Tserkov'. Bogoslovie. Istoriya*. No. 2, pp. 269–275.

Pokrovskiy, I. (1897). *Russkie eparkhii v XVI–XIX vv., ikh otkrytie, sostav i predely. Opyt tserkovno-istoricheskogo, statisticheskogo i geograficheskogo izsledovaniya. T. I (v XVI–XVII vv.)* [Russian Dioceses in the 16<sup>th</sup>–19<sup>th</sup> Centuries, Their Discovery, Composition and Limits. The Experience of Church-Historical, Statistical and Geographical Research. Vol. I (in the 16<sup>th</sup> – 17<sup>th</sup> Centuries)]. Kazan, Tipolitografiya Imperatorskogo universiteta. 534, XLVIII p.

Pokrovskiy, I.M. (1906). *Kazanskiy arkhieyskiy dom, ego sredstva i shtaty preimushchestvenno do 1764 g.* [Kazan Bishop's House, His Money and Staff Mainly Before 1764]. Kazan, Tsentral'naya tipografiya. 482, 264 p.

Pokrovskiy, I.M. (1907). *Sredstva i shtaty velikorusskikh arkhieyskikh domov so vremeni Petra I do uchrezhdeniya dukhovnykh shtatov 1764 g.* [The Means and Staffs of Russian Bishop Houses from the Time of Peter I to the Establishment of Church States in 1764]. Kazan, Tipolitografiya Imperatorskogo universiteta. 140, 76 p.

Pokrovskiy, N.N. (1985). *Novye materialy iz istorii sibirskoy kul'tury kontsa XVII v.* [New Materials from the History of Siberian Culture at the End of the 17<sup>th</sup> Century]. In *Problemy izucheniya kul'turnogo naslediya*. Moscow, Nauka, pp. 240–242.

Pokrovskiy, N.N. (1986). *Sibirskoe delo o desyatil'nikakh* [Siberian Investigation "o desyatil'nikakh"]. In *Novye materialy po istorii Sibiri dosovetskogo perioda*. Novosibirsk, Nauka, Sibirskoe otделение, pp. 146–189.

Pokrovskiy, N.N. (1989). *Tomsk, 1648–1649 gg. Voevodskaya vlast' i zemskie miry* [Tomsk, 1648–1649. Voivodeship Power and Zemstvo Worlds]. Novosibirsk, Nauka. 387 p.

Pokrovskiy, N.N., Romodanovskaya, E.K. (Ed.). (1994). *Tobol'skiy arkhieyskiy dom v XVII veke* [Tobolsk Bishop's House in the 17<sup>th</sup> Century]. Novosibirsk, Sibirskiy khronograf. 291 p.

Romodanovskaya, E.K. (2009). *Opis' imushchestva Sofiiskogo doma pri arkhiepiskope Simeone (1653 g.)* [Inventory of the Property of the St. Sophia House under Archbishop Simeon (1653)]. In *Arkheograficheskie issledovaniya otechestvennoy istorii: tekst istochnika v literaturnykh i obshchestvennykh svyazyakh*. Novosibirsk, pp. 177–187.

Romodanovskaya, E.K., Zhuravel', O.D. (Eds.). (2001). *Literaturnye pamyatniki Tobol'skogo arkhieyreyskogo doma XVII veka* [Literary Monuments of the Tobolsk Episcopal House of the 17<sup>th</sup> Century]. Novosibirsk, Sibirskiy khronograf. 440 p. (Istoriya Sibiri. Pervoistochniki. Iss. 10).

Salonikov, N.V., Snytko, O.V. (Ed.). (2016). *Novgorodskiy arkhieyreyskiy dom v pervoy polovine XVIII veka (po dokumentam Gosudarstvennogo arkhiva Novgorodskoy oblasti): sb. dokumentov* [Novgorod Bishop's House in the First Half of the 18<sup>th</sup> Century (According to the Documents of the State Archive of the Novgorod Region): Collection of Documents]. V. Novgorod. 360 p.

Todorskiy, P.P. (1993). Arkhieyreyskiy dom [Bishop's House]. In *Khristianstvo: entsiklopedicheskiy slovar'*. Moscow, vol. 1, p. 133.

Videneeva, A.E. (2004). *Rostovskiy arkhieyreyskiy dom i sistema eparkhial'nogo upravleniya v Rossii XVIII veka* [Rostov Bishop's House and the System of Diocesan Administration in Russia of the XVIII Century]. Moscow, Nauka. 435 p.

Videneeva, A.E. Byudzhet Rostovskogo arkhieyreyskogo doma pered reformoy 1764 goda [The Budget of the Rostov Bishop's House Before the Reform of 1764]. In *Rostovskiy kreml'* [Rostov Kremlin]. Available at: URL: <https://www.rostmuseum.ru/museum/biblioteka/soobshcheniya-rostovskogo-muzeya/vypusk-xiii-rostov-2003/istoriya-i-kultura-rostovskoy-zemli-XIII/a-e-videneeva-rostov-byudzhet-rostovskogo-arkhieyreyskogo-doma-pered-reformoy-1764-goda-c-165/> (date of access 12.12.2018).

Videneeva, A.E., Grudtsyna N.V. (2011). Rostovskiy arkhieyreyskiy dom pri mitropolite Dimitrii Rostovskom [Rostov Bishop's House under Metropolitan Dimitry of Rostov]. In *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*. Vol. I, no. 3, pp. 22–26.

Zol'nikova, N.D. (1981). *Soslovnye problemy vo vzaimootnoshenii tserkvi i gosudarstva v Sibiri (XVIII v.)* [Estate Problems in the Relationship Between Church and State in Siberia (18<sup>th</sup> Century)]. Novosibirsk, Nauka, Sibirskoe otdelenie. 183 p.

Zol'nikova, N.D. (1990). *Sibirskaya prikhodskaya obshchina v XVIII veke* [Siberian Parish Community in the 18<sup>th</sup> Century]. Novosibirsk, Nauka, Sibirskoe otdelenie. 291 p.

*Статья поступила в редакцию 28.12.2021 г.*