

Т.К. Алланиязов*

T.K. Allaniyazov*

**История вооруженных выступлений
и повстанческих движений
1929–1931 годов в Казахстане
в новейшей литературе
(2001–2021 годы)****

**The History of Armed Uprisings
and Rebel Movements
in 1929–1931 in Kazakhstan
in the Latest Studies
(2001–2021)****

doi:10.31518/2618-9100-2022-1-10

doi:10.31518/2618-9100-2022-1-10

УДК 930.23

Выходные данные для цитирования:

How to cite:

Алланиязов Т.К. История вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 годов в Казахстане в новейшей литературе (2001–2021 годы) // Исторический курьер. 2022. № 1 (21). С. 98–115. URL: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-1-10.pdf>

Allaniyazov T.K. The History of Armed Uprisings and Rebel Movements in 1929–1931 in Kazakhstan in the Latest Studies (2001–2021) // Historical Courier, 2022, No. 1 (21), pp. 98–115. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2022/ISTKURIER-2022-1-10.pdf>]

Abstract. The article summarizes the findings of the studies in the history of armed uprisings and rebel movements in Kazakhstan in 1929–1931 based on the analysis of the research literature published in 1930–2001. The books, articles and reports of 2001–2021 on the topic are analyzed by characterizing their sources and structure, describing the content of chapters and sections, determining their scientific novelty and contribution to the historiography of the problem. The goals and objectives of the study include, first of all, understanding the significance of the works under consideration for the progressive development of the historiography of the problem, enriching insights into the phenomena and processes that took place in the 1920s and early 1930s in Soviet Kazakhstan. The content of the works shows the directions of research interests, the vectors of which are characterized by different values. The novelty of the study is in the definition of existing approaches to the nature of armed uprisings and insurrectionary movements in 1929–1931. The research results are that the analysis of studies allows us to present the qualitative characteristics of the latest published works on the history of peasant armed uprisings and, on this basis, to formulate tasks aimed at achieving a qualitatively new level of this problem historiography development that meets the needs of historical science and society as a whole. The author comes to the conclusion that the literature available today, being the result of only a partial discovery and introduction into scientific circulation of historical sources deposited as a result of the activities of the security agencies (OGPU), is not able to solve the problem of forming a complete and comprehensive scientific view of the history of armed uprisings and rebel movements of the period 1929–1931 in Kazakhstan.

Keywords: armed uprisings, monographs and articles, research issues, source base, scientific concept.

The article has been received by the editor on 28.11.2021.

Full text of the article in Russian and references in English are available below.

* Алланиязов Турганбек Каипназарович, кандидат исторических наук, профессор, Жезказганский университет им. О.А. Байконурова, Жезказган, Казахстан, e-mail: klio56@mail.ru

Allaniyazov Turganbek Kaipnazarovich, Candidate of Historical Sciences, Professor, Zhezkazgan University named after O.A. Baikonurov, Zhezkazgan, Kazakhstan, e-mail: klio56@mail.ru

** Статья подготовлена в рамках реализации проекта OR 11465470 «Массовые политические репрессии в Казахстане в 20–50-х гг. XX в. и процессы реабилитации: создание единой базы данных» при финансовой поддержке Министерства образования и науки Республики Казахстан.

The article was prepared within the framework of the project OR 11465470 “Mass Political Repression in Kazakhstan in the 20–50s of the 20th Century and Rehabilitation Processes: Creation of a Unified Database” with the financial support of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.

Аннотация. В статье рассматриваются краткие итоги изучения истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане в 1930–2001 гг. Анализируются книги, статьи и сообщения 2001–2021 гг. по теме посредством характеристики их источников и структуры, описания содержания глав и разделов, определения их научной новизны и вклада в историографию проблемы. К целям и задачам исследования можно отнести прежде всего уяснение значимости рассматриваемых работ для поступательного развития историографии проблемы, обогащения представлений о явлениях и процессах, протекавших в 1920-х – начале 1930-х гг. в советском Казахстане. Содержание работ показывает направления исследовательских интересов, векторы которых характеризуются разными значениями. Новизна исследования – в определении существующих подходов к характеру вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. Результаты исследования в том, что анализ работ позволяет представить качественные характеристики новейшей литературы по истории крестьянских вооруженных выступлений и на этом основании сформулировать задачи, направленные на достижение качественно нового уровня развития историографии проблемы, отвечающего запросам исторической науки и общества в целом. Автор приходит к выводу, что имеющаяся на сегодняшний день литература, являясь результатом лишь частичного открытия и введения в научный оборот исторических источников, отложившихся в результате деятельности спецслужб (ОГПУ), не в состоянии решить задачу формирования полной и всеобъемлющей научной картины истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане.

Ключевые слова: вооруженные восстания, монографии и статьи, проблематика исследований, источниковая база, научная концепция.

Введение. Конец 1920-х – начало 1930-х гг. – один из наиболее драматичных этапов отечественной истории. Именно в эти годы, когда осуществлялась силовая модернизация традиционного казахского общества за счет принуждения к оседлости на принципах крепостничества, произошли открытые формы протеста в виде вооруженных выступлений и повстанческих движений. Данное сопротивление охватило всю республику. В 1929–1931 гг. имели место 397 выступлений, в том числе 25 вооруженных, в которых участвовало около 80 тыс. человек. Все выступления были подавлены подразделениями Красной армии, войск ОГПУ и коммунистических отрядов самым жестоким образом. За участие в движении несколько тысяч человек были осуждены, сотни расстреляны.

Изучение истории вооруженных выступлений казахских шаруа приобрело с начала 90-х гг. XX столетия особое значение, прежде всего в плане того, что оно позволяло существенно продвинуться вперед в решении задачи глубокого и всестороннего раскрытия картины жестоких политических, социально-экономических и национальных экспериментов, осуществленных в республике тоталитарным режимом.

Исследователи М.К. Козыбаев, Ж.Б. Абылхожин, К.С. Алдажуманов, Т.О. Омарбеков, М. Омаров, Т.К. Алланиязов, А.С. Таукенов, Б. Жумагулов, Н. Байкадамов и другие опубликовали десятки статей, несколько монографий и брошюр, в которых история вооруженных выступлений 1929–1931 гг. стала предметом специального изучения. Данная тема нашла свое освещение в ряде работ обобщающего характера и озвучивалась на научных конференциях.

Но, несмотря на достигнутые успехи литературы по истории антисоветских вооруженных выступлений и повстанческих движений в Казахстане, ее уровень не отвечает современным требованиям. Опыт, накопленный исследователями, не обобщен и не используется в достаточной мере для углубленной разработки темы. Не изучены на монографическом уровне наиболее значимые по своему характеру и содержанию вооруженные выступления в целом ряде районов. Введенный в научный оборот фактический материал в значительной мере превалирует над уровнем его теоретического обобщения. Масштаб публикации источников по истории вооруженных выступлений предельно ограничен. Слабо разработан источни-

коведческий аспект темы. Лишь в 2002 г. был осуществлен в первом приближении, а в 2009 г. расширен историографический анализ опубликованной с 1930 по 2001 гг. научно-исторической литературы, который дал возможность вскрыть ее качественные характеристики. Исследования и публикации последних двух десятилетий (2001–2021 гг.) остаются за пределами историографического анализа.

В целях преодоления этих моментов представляется необходимым предпринять специальное исследование, в котором будет представлена характеристика итогов изучения истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане в 1930–2001 гг., проанализированы книги, статьи и сообщения 2001–2021 гг. по теме, выявлены направления и результаты исследовательских интересов, определены качественные характеристики новейшей литературы, сформулированы задачи, направленные на достижение качественно нового уровня развития историографии проблемы.

Актуальность проблематики истории вооруженных выступлений 1929–1931 гг. не подвергается сомнению. Значимость этих событий в истории Казахстана определяется теми уроками, которые могут быть извлечены для современного и будущего развития Казахстана. Более того, в научном и практическом плане конкретно-исторический либо источниковедческий анализ проблематики истории вооруженных выступлений 1929–1931 гг. дает возможность выхода на глубинное понимание и адекватное объяснение основ функционирования государственно-политической системы, механизма деятельности партийных (КПСС) и государственных (ОГПУ) органов, выработки на базе этого системы недопущения впредь рецидивов тоталитарной идеологии и практики соответствующих властных структур.

Актуальность и значимость предприняемого нами исследования определяются целями, поставленными перед Государственной комиссией¹ и ее рабочими группами по полной реабилитации жертв политических репрессий 1920–1950-х гг. Необходимость исследования обуславливается задачами, стоящими перед республиканской и региональными рабочими группами по: а) углубленной разработке фондов государственных и ведомственных архивов с целью воссоздания наиболее полной и объективной научной картины истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане; б) поиску и выявлению фамилий и имен нереабилитированных участников вооруженных выступлений и повстанческих движений. Важность исследования определяется также необходимостью расширить исследовательскую проблематику с включением в нее как вопросов методологического характера, так и историографического и источниковедческого анализа по всем ключевым аспектам истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг.

Обсуждение. История изучения проблемы уходит своими корнями далеко в прошлое – в конец 20-х – начало 30-х гг. XX в. С момента возникновения и по сегодняшний день историография проблемы прошла сложный и противоречивый путь, но в целом развивалась поступательно. На эволюцию историографии проблемы оказывали свое воздействие различные факторы – политические, идеологические, научно-организационные и другие.

В настоящее время нет каких-либо попыток специального исследования истории изучения крестьянских вооруженных выступлений и повстанческих движений. Имеются лишь соответствующие разделы в ряде исследований и публикаций. Так, в монографии Т. Омарбекова² дан развернутый историографический обзор значительного комплекса литературы, вышедшей в 1920–1990-е гг. по ключевым проблемам социально-экономических процессов, протекавших в Казахстане в 1920–1930-х гг.: политика «Малого Октября», конфискация имущества баев, коллективизация и оседание кочевого населения, голод 1931–1933 гг. В обзоре представлены суждения относительно характера и этапов развития историографии, дана критическая оценка тех или иных исследований и лишь попутно затронуты моменты, связанные с изучением темы.

¹ Әділет: Қазақстан Республикасы нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі. [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000456> (дата обращения: 25.11.2021).

² Омарбеков Т. 20–30 жылдардағы Қазақстан қасіреті. Алматы, 1997. Б. 23–40.

В монографическом исследовании Т. Алланиязова³ освещены подходы каракалпакских историков к изучению истории Тахтакупырского вооруженного выступления.

Характеристика новейших публикаций казахстанских историков, посвященных истории крестьянских вооруженных выступлений, была представлена в совместной книге Т. Алланиязова и А. Таукенова⁴.

В опубликованной в 2002 г. работе Т. Алланиязова наряду с методологическими и историко-ведческими основаниями литературы по истории крестьянских вооруженных выступлений 1929–1931 гг. в Казахстане была дана развернутая характеристика процесса изучения истории крестьянских вооруженных выступлений⁵.

В опубликованной в 2009 г. монографии «Последний рубеж защитников номадизма»⁶ отдельным параграфом была представлена историография проблемы с учетом имевшихся к тому времени исследований и публикаций по истории вооруженных выступлений и повстанческих движений.

Краткая характеристика отдельных работ по истории вооруженных выступлений в Казахстане представлена в опубликованной в 2018 г. книге Т. Омарбекова⁷.

Имеется интересный и содержательный опыт оценки работ казахстанских и зарубежных исследователей истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в совместной публикации итальянского и казахстанского историков⁸.

В период с 2001 по 2021 г. опубликован ряд работ отечественных исследователей, в которых нашла свое отражение история вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. Все эти работы в настоящее время за некоторым исключением не стали предметом специального историографического изучения.

Цели и задачи. Цель данного исследования – историографический анализ проблематики новейших работ. Задачи – выявление их структуры и источниковых оснований, описание содержания глав и разделов, определение научной новизны и вклада в историографию проблемы. К задачам исследования можно отнести уяснение значимости рассматриваемых работ: а) для поступательного развития историографии проблемы; б) обогащения представлений о явлениях и процессах, протекавших в 1920-х – начале 1930-х гг. в советском Казахстане.

Новизна исследования. Новизна исследования заключается в определении существующих исследовательских подходов к характеру вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг., а также в выявлении направлений исследовательских интересов, векторы которых характеризуются разными значениями.

Материалы и методы. Историографическими источниками данного исследования послужили опубликованные в период с 2001 по 2021 г. монографии и статьи по истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане. В работе применены общенаучные принципы историзма и объективности в изучении процессов, связанных с разработкой истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане.

Основная часть. Предваряя анализ работ по истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане, опубликованных в последние два десятилетия, следует сформулировать краткие итоги изучения истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане в 1930–2001 гг.

³ Алланиязов Т.К. «Контрреволюция» в Казахстане: Чимбайский вариант. Алматы, 1999. С. 12–18.

⁴ Алланиязов Т., Таукенов А. Шетская трагедия. Из истории антисоветских вооруженных выступлений в Центральном Казахстане в 1930–1931 гг. Алматы, 2000. С. 6–8.

⁵ Алланиязов Т.К. Крестьянские выступления 1929–1932 гг. в Казахстане: опыт и проблемы изучения. Алматы, 2002. С. 35–47.

⁶ Алланиязов Т.К., Таукенов А.С. Последний рубеж защитников номадизма. История вооруженных выступлений и повстанческих движений в Казахстане (1929–1931 годы). Алматы, 2009. С. 12–40.

⁷ Омарбеков Т. 1929–1931 жылдардағы халық көтерілістері: Зерттеу. Алматы, 2018. С. 10–13.

⁸ Pianciola N., Zharassov A. Elusive Rebels: Researching the Uprisings on the Eve of the Great Famine in Kazakhstan (1929–1931) // Вестник КазНУ. Сер.: Историческая. 2020. № 2 (97). С. 34–43.

Это обусловлено логикой изучения историографических процессов, которая предполагает необходимость освещения каждого последующего периода во взаимосвязи с предыдущим. Эта взаимосвязь позволит сравнить количественные и качественные характеристики каждого периода в изучении истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане в 1930–2021 гг.

Историографический анализ исследований и публикаций по истории вооруженных выступлений 1929–1931 гг. показывает, что процесс изучения истории данной проблемы был сложным и противоречивым. Специальные исследования в период с 30-х по 80-е гг. XX столетия отсутствовали. В общеисторических трудах вооруженные выступления рассматривались в соответствии с официальными установками, по изначально заданной, до предела упрощенной схеме. Источниковые основы историографии были предельно сужены.

Лишь с начала 1990-х гг., с изменением социально-политической и идеологической ситуации в стране, стали меняться методологические и источниковые основы историографии вооруженных выступлений 1929–1931 гг. Важный импульс развитию нового периода историографии проблемы был придан всем ходом и результатами работы Комиссии Верховного Совета Республики Казахстан⁹. Стал складываться круг исследователей, в трудах которых история вооруженных выступлений получила свое освещение с новых концептуальных позиций. Прорыв в историческом знании в этом направлении был осуществлен, прежде всего, благодаря исследованию Т. Омарбекова¹⁰. Свой весомый вклад в разработку проблемы внесли М. Козыбаев, Ж. Абылхожин¹¹, К. Алдажуманов¹², М. Омаров¹³, С. Жумагулов¹⁴, Н. Байкадамов¹⁵ и другие исследователи¹⁶.

Данная тема нашла свое освещение в ряде работ обобщающего характера¹⁷ и озвучивалась на научных конференциях¹⁸. Ряд вопросов темы был затронут в монографии

⁹ Комиссия работала до ноября 1992 г. В ее состав входили народный депутат Республики Казахстан академик М.К. Козыбаев (председатель), С.А. Касымов (секретарь), Ж.Б. Абылхожин, К.С. Алдажуманов, С.Б. Байжанов, В.К. Григорьев, С.А. Каскабасов, М.К. Койгельдиев, Т.О. Омарбеков, Ю.И. Романов, Г.С. Сапарғалиев, М.Б. Татимов, М.Ж. Хасанаев, а также руководители ряда ведомств и средств информации, представители Верховного суда и Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Результаты работы комиссии нашли отражение в сборнике документов: *Насильственная коллективизация и голод в Казахстане 1931–1933 гг.:* сб. док-тов и мат-лов. Алматы, 1998.

¹⁰ *Омарбеков Т.* Зобалан. Алматы, 1994.

¹¹ *Абылхожин Ж.Б., Козыбаев М.К., Татимов М.Б.* Казахстанская трагедия // Вопросы истории. 1989. № 7. С. 53–71; *Козыбаев М.К., Абылхожин Ж.Б., Алдажуманов К.С.* Коллективизация в Казахстане: трагедия крестьянства. Алма-Ата, 1992. С. 20–26.

¹² *Алдажуманов К.С.* Национально-освободительное движение 1916 года и крестьянские восстания 1929–1932 гг.: проблемы преемственности // Национально-освободительное движение в Казахстане и Средней Азии в 1916 году: характер, движущие силы, уроки: мат-лы междунар. науч.-теоретич. конф. (Алматы, 1996, 18 октября). Алматы, 1997. С. 88–94; *Алдажуманов К.С.* Крестьянское движение сопротивления // Депортированные в Казахстан народы: время и судьбы. Алматы, 1998. С. 66–92.

¹³ *Омаров М.* Расстрелянная степь. Документальное повествование. Алматы, 1994. С. 3–56.

¹⁴ *Жумагулов Б.* Кеңес өкіметінің аграрлық саясаты және Адай көтерілісі (1922–1933 жж.): дис. ... канд. ист. наук. Алматы, 1999.

¹⁵ *Байкадамов Н.С.* Сырдария округіндегі күштеп ұжымдастыру және шаруалардың қозғалысы (1928–1932 жылдар): дис. ... канд. ист. наук. Алматы, 2001.

¹⁶ *Алланиязов Т.К.* О Тахтакупырском вооруженном выступлении 1929 г. // Вестник Каракалпакского отделения АН РУз. 1992. № 2. С. 90–95; *Алланиязов Т.К.* «Контрреволюция» в Казахстане: Чимбайский вариант. Алматы, 1999; *Алланиязов Т., Таукенов А.* Шетская трагедия. Из истории антисоветских вооруженных выступлений в Центральном Казахстане в 1930–1931 гг. Алматы, 2000; *Алланиязов Т.К.* Крестьянские выступления в Казахстане 1929–1932 гг.: опыт и проблемы изучения. Алматы, 2002.

¹⁷ *Абылхожин Ж.Б.* Очерки социально-экономической истории Казахстана. XX век. Алматы, 1997; *Омарбеков Т.* 20–30 жылдардағы Қазақстан қасіреті. Алматы, 1997.

¹⁸ *Таукенов А.С., Алланиязов Т.К.* Из опыта борьбы ОГПУ с вооруженными выступлениями в Казахстане в 1931 году (по материалам Семипалатинского оперсектора) // Историко-культурные процессы в Казахстане: прошлое, настоящее, будущее: мат-лы Маргулановских чтений. Жезказган, 2000. С. 74–80; *Алланиязов Т.К.* Директивы Семипалатинского оперсектора ОГПУ как источник по изучению вооруженных выступлений казахских шаруа в период коллективизации // Казахстан на пути к государственной независимости: история и современность: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Семипалатинск, 2001. Ч. II. С. 217–222.

Н.А. Ивницкого¹⁹. Так, поставленный российским исследователем вопрос о формировании дивизионов ОГПУ на территории республики заметно расширял проблематику исследований в условиях, когда данный вопрос в работах казахстанских историков практически не затрагивался.

В период с 1991 по 2001 г. историками был накоплен богатый фактический материал по теме, заметно укрепивший ее документальную основу и способствовавший расширению проблематики исследований. Ключевыми аспектами проблематики исследований явились: политика властей в отношении казахских шаруа; организующее начало вооруженных выступлений в лице подпольных повстанческих и контрреволюционных организаций; причины выступлений; факторы, обусловившие формы и методы сопротивления политике властей; обстоятельства места и времени состоявшихся выступлений, их характер и содержание; численность и состав повстанческих отрядов, их цели и лозунги, а также вооружение и тактика боевых действий; рефлексия властных структур в условиях состоявшихся выступлений; боевые действия частей и подразделений РККА, войск и оперативных групп ОГПУ с повстанческими отрядами; подходы ПП ОГПУ в Казахстане к силовому подавлению восстаний и их конкретное преломление в практике региональных и районных структур госбезопасности; механизм действий спецслужб и их роль в решении проблем, вытекавших из политики государства в отношении казахских шаруа; исследование вопросов методологии, историографии и источниковедения истории крестьянских выступлений.

Вместе с тем ряду работ свойственны элементы фактографизма, уровень введенного в научный оборот фактического материала превалирует над степенью его теоретического обобщения, а глубина выводов явно недостаточна. Наблюдается чрезмерное увлечение цитированием архивных документов, в частности оперативных материалов ОГПУ. Это объясняется тем, что впервые почерпнутый и введенный в научный оборот объем неизвестной ранее критической информации захлестнул на первых порах ее научное осмысление. Этому способствовали и факторы социально-политического характера – «обвал» прошлой истории, стремительно возросший интерес общества к проблематике истории 1920–1930-х гг. на фоне обесценивания достижений предшествующей историографии, стремление в этих условиях скорее удовлетворить потребности массового сознания.

Касаясь концептуального оформления темы, отметим подходы исследователей к формулированию концепции истории вооруженных выступлений 1929–1931 гг.

В концептуальном плане исследования Т. Омарбекова отличает трактовка крестьянских вооруженных выступлений 1929–1931 гг. в Казахстане как *«движения, носившего национально-освободительный характер»*, но не ставшего общенациональным движением из-за того, что было потоплено в крови. Т. Омарбеков оценивает события 1929–1931 гг. как *«последнюю попытку сопротивления казахских шаруа политике ликвидации традиционного казахского общества, берущей свое начало еще со времен царской России и являвшейся естественным продолжением национально-освободительных движений прошлого»*²⁰.

Восстания 1929–1931 гг. К. Алдажумановым рассматриваются в контексте истории национально-освободительного движения и характеризуются как *«важнейший этап борьбы за независимость»*²¹.

Исследование Б. Жумагулова отличает трактовка Адайского восстания как *«крестьянского восстания, направленного против Сталинско-Голощекинской политики»*, сравнимого с крестьянскими восстаниями в России под руководством С. Разина и Е. Пугачева²². Это дает основание считать, что Б. Жумагулов не разделяет концепцию Т. Омарбекова, трактующего крестьянские выступления как *«национально-освободительные»*.

О позиции Н.С. Байкадамова относительно характера вооруженных выступлений 1929–1931 гг. в Казахстане можно судить по высказанному им суждению о том, что *«борьбу*

¹⁹ Ивницкий Н.А. Репрессивная политика советской власти в деревне (1928–1933 гг.). М., 2000.

²⁰ Омарбеков Т. 20–30 жылдардағы Қазақстан қасіреті... С. 141.

²¹ Алдажуманов К.С. Национально-освободительное движение 1916 года... С. 94.

²² Жумагулов Б. Кеңес өкіметінің аграрлық саясаты және Адай көтерілісі (1922–1933 жж.)... С. 147.

*против коллективизации можно рассматривать как один из этапов борьбы за независимость»*²³. Его трактовка созвучна с трактовкой К.С. Алдажуманова.

Таким образом, изучение истории вооруженных выступлений 1929–1931 гг. в период 1991–2001 гг. характеризуется: а) значительным числом исследований и публикаций; б) сменяющимися друг друга концепциями; в) наличием богатой источниковой базы; г) сформировавшимся кругом исследователей; д) сложившейся проблематикой, имевшей тенденцию к расширению и углублению.

В период с 2001 по 2021 г. в России и Казахстане опубликован ряд работ, которые существенным образом углубили научные представления по широкому ряду аспектов истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. Анализ и оценка этих работ дают возможность увидеть состояние изученности темы и сформулировать задачи дальнейшего поступательного развития историографии вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане.

В 2001 г. Т. Омарбеков опубликовал монографию «XX Ғасырдағы Қазақстан тарихының өзекті мәселелері»²⁴, в четвертой главе которой поместил два параграфа, посвященных крестьянским восстаниям в Центральном Казахстане и Шубартауском районе²⁵. Первый параграф посвящен участникам крестьянских восстаний Абралинского, Шубартауского и Шингстауского районов Центрального Казахстана и построен на материалах уголовных дел № 1651301, 010224, 011364, заведенных в 1931–1932 гг. и хранящихся в Архиве КНБ РК (Ф. 1. Оп. 1). Материалы, представленные в параграфе, существенно расширяют научные представления о событиях, имевших место в указанных районах, дают цельную картину о составе участников выступлений по таким позициям, как возраст, социальный статус, место проживания, место работы, списки арестованных и осужденных за участие в выступлениях. Во втором параграфе представлены новые материалы, существенным образом расширяющие и углубляющие научные представления о характере и содержании вооруженного восстания 1931 г. в Шубартауском районе, в том числе о его руководителях, активных участниках, организации боевых действий, вооружении, тактике, силовом подавлении восставших, аресте, суде и репрессировании участников восстания, а также о результатах деятельности правительственной комиссии, работавшей в районе в период с 25 апреля по 5 мая 1931 г.

Представленные в книге результаты углубленного изучения событий в указанных районах существенно дополнили сформированную ранее автором картину истории вооруженных выступлений и явились важным вкладом в историографию проблемы.

В 2003 г. Т. Алланиязов опубликовал ряд документов Семипалатинского оперсектора ОГПУ, в которых представлена идеология и практика руководящих структур ОГПУ по силовому подавлению восставших шаруа²⁶.

Среди исследований и публикаций можно выделить публицистическую книгу О. Кыргызбаева, посвященную Сузакскому восстанию²⁷. Книга написана в жанре журналистского расследования с привлечением сведений из опубликованных исторических исследований, прежде всего Т. Омарбекова, обильно перемежаемых текстами стихотворных произведений различных поэтических жанров – толгау, жыры, дастаны, посвященных событиям в Сузаке²⁸, а также материалами из воспоминаний родных и близких тех, кто так или иначе

²³ Байкадамов Н.С. Сырдария округіндегі күштеп ұжымдастыру және шаруалардын козғалысы (1928–1932 жылдар)... С. 135.

²⁴ Омарбеков Т. XX Ғасырдағы Қазақстан тарихының өзекті мәселелері. Алматы, 2001.

²⁵ Там же. С. 179–222.

²⁶ Алланиязов Т.К. «К зачистке бандэлемента приступить немедленно...». Документы Семипалатинского ОГПУ. 1931 г. // Исторический архив. 2003. № 3. С. 137–154.

²⁷ Кыргызбаев О. Созақ көтерілісі (деректер, естеліктер). Алматы, 2003.

²⁸ Появление произведений эпического характера, посвященных тем или иным аспектам Сузакского восстания, свидетельствует об устойчивой традиции казахского этноса выражать сохраняющиеся в народной памяти огромные пласты национальной истории. Сам факт выявления и презентации автором подобных явлений культуры дает толчок для специальных исследований по поиску и анализу имеющихся нарративов по всем восстаниям 1929–1931 гг.

был причастен к событиям. Органично вплетенные в канву повествования поэтические произведения и нарративы народной памяти заметно усиливают информационный потенциал книги и способствуют росту внимания к теме со стороны широких масс населения.

Сведения и материалы, представленные в книге, нацелены на литературно-публицистическую реконструкцию и популяризацию ряда ключевых аспектов истории Сузакского восстания: причины и характер событий, состав, структура и вооружение организуемых отрядов, боевые действия повстанцев и ответные меры военно-политического характера региональных и республиканских властей.

С опорой на данные, опубликованные в периодической печати, и материалы из историко-биографических работ автор уделит внимание реконструкции событий, связанных с избранием руководителя сузакских повстанцев в лице Султанбека Шолакова. В книге приведены сведения о реабилитированных участниках восстания, подвергшихся репрессиям в 1931 и 1937 гг.; охарактеризована деятельность историков, писателей, журналистов, историко-просветительского общества «Адилет» по изучению истории Сузакского восстания и его популяризации; акцентировано внимание на необходимость дальнейших изысканий всех ключевых аспектов трагических событий, имевших место в Сузакском районе в 1930 г.

Не являясь научно-историческим исследованием, книга О. Кыргызбаева вместе с тем заслуживает внимания как успешная попытка литературно-публицистическими средствами восполнить имеющиеся лакуны в истории отдельных эпизодов Сузакского восстания и способствующая тем самым углублению и расширению представлений о вооруженных восстаниях и повстанческих движениях 1929–1931 гг. в Казахстане.

Характеризуя литературу, касающуюся истории вооруженных выступлений и повстанческих движений в Казахстане, следует обратить внимание на опубликованную в 2005 г. работу Б. Насенова «Абыралы көтерилісі»²⁹. Работа представляет собой публикацию значительного количества документов и материалов из архивно-следственного дела № 11485, хранившегося на момент издания книги в Архиве ДКНБ РК по городу Алматы и к тому же засекреченного. Протоколы допросов, обвинительные заключения, выписки из решений Троек и целый ряд других материалов, отложившихся в результате оперативно-следственных мероприятий районных и окружных структур ПП ОГПУ в Казахстане, представлены как в машинописном варианте, так и в виде фотокопий. Архивно-следственные материалы перемежаются: а) с перепиской, которую в процессе поиска материалов автор вел с руководством КНБ РК, ДКНБ РК по городу Алматы и другими учреждениями; б) списками участников выступления; в) групповой фотографией руководителей восстания во главе со Схаком Кемпирбаевым; г) фотографиями 1940–1990-х гг. выживших участников и свидетелей событий, их родственников, а также мест, где происходили основные события, связанные с Абралинским восстанием, сопровождаемые стихами Магжана Жумабаева и других авторов; д) воспоминаниями местных старожилов.

Предпринятая автором попытка реконструировать историю Абралинского восстания с помощью публикации материалов архивно-следственного дела является уникальной и беспрецедентной в историографии проблемы. Документы и материалы, опубликованные в книге, дают наглядное представление не только о характере, содержании и специфике указанного выше архивно-следственного дела, но и позволяют в общих чертах реконструировать алгоритм и направленность оперативно-следственных мероприятий, осуществлявшихся Семипалатинским оперсектором ПП ОГПУ в Казахстане в процессе расследования уголовного дела, заведенного на участников Абралинского восстания.

При этом важно подчеркнуть, что какой-либо аналитики в книге не содержится. Она являет собой лишь слабоструктурированное средоточие документов и материалов по

²⁹ Насенов Б. Абыралы көтерилісі. Алматы; Новосибирск, 2005. Несмотря на то, что книга написана непрофессиональным историком, ее появление свидетельствует о том, что казахстанское общество располагает гражданами с активной жизненной позицией, неравнодушных к проблемам региональной истории и вносящих свой посильный вклад в историографию истории вооруженных восстаний 1929–1931 гг. в Казахстане.

теме Абралинского восстания и тем самым призвана играть важную роль в качестве своеобразного документального сборника для последующих изысканий научно-исследовательского и источниковедческого характера.

В 2009 г. была опубликована монография «Последний рубеж защитников номадизма»³⁰. Ее структура состоит из пяти глав: 1. Историография проблемы, источники и методология исследования; 2. Казахстан и советская власть: логика идейно-политических и социально-экономических противоречий; 3. Численность, характер и организация вооруженных выступлений и повстанческих движений в Казахстане; 4. Деятельность Казкрайкома ВКП(б) и ПП ОГПУ в Казахстане по подавлению вооруженных выступлений и повстанческих движений; 5. Боевые действия от Каспия до Алтая, а также заключения, списка источников и литературы и приложения, в котором представлен ряд документов и материалов по различным аспектам истории вооруженных выступлений и повстанческих движений, а также комплект из 8 карт-схем боевых действий в ряде районов Казахстана.

На основе значительного документального материала, извлеченного из казахстанских и российских архивов³¹, в монографии был осуществлен комплексный и всесторонний анализ проблемы вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане как логического результата идейно-политических и социально-экономических противоречий и конфликтов, обусловленных аграрной политикой советской власти, направленной на слом традиционного кочевого общества.

Источниковая база монографии состоит из значительного массива документов и материалов, выявленных и извлеченных из фондов Архива Президента Республики Казахстан (АПРК), Российского государственного архива политической истории (РГАСПИ), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного военного архива (РГВА), Архива Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан (АЖКРК), Государственного архива города Жезказгана (ГАГЖ), Архива Жезказганского УВД, а также из документальных сборников и изданий.

Наиболее интересные и ценные документальные материалы по теме исследования были выявлены в АПРК. Здесь в фонде 141 «Казкрайком ВКП(б)» были изучены и использованы документы ряда дел, сгруппированных в описи № 1 (№ 2953, 3301, 3702, 3820а, 5047, 5049, 5052, 5054) и в описи № 17 (№ 465а). Среди них боезаписки, оперразведсводки, справки, в том числе и обобщающего характера, доклады руководителей структур ПП ОГПУ и командиров частей РККА о вооруженных выступлениях и боевых действиях против повстанцев.

Ценные документы и материалы по теме были выявлены в следующих фондах РГАСПИ: в 17 – «Центральный Комитет партии», 62 – «Средазбюро ЦК ВКП (б)» и 74 – личный фонд К.Е. Ворошилова.

В делах № 33, 43, 47, 243 описи № 25 фонда 17 содержатся материалы о деятельности Казкрайкома и подчиненных ему окружных комитетов ВКП(б), в том числе протоколы заседаний бюро Казкрайкома, где рассматривалась и утверждалась политическая оценка вооруженных выступлений 1929 г., а также материалы Семипалатинского окружкома, отражающие характер мер, направленных на конфискацию имущества баев и их выселение. В делах № 109, 114 описи № 27 этого же фонда хранятся материалы бюро Каракалпакского обкома ВКП(б), отражающие характер и содержание последствий коллективизации в 1930–1932 гг.

В делах № 1811, 2204, 2542 части II описи № 2 фонда 62 находятся документы и материалы о деятельности Средазбюро ЦК ВКП(б), ПП ОГПУ в Средней Азии и ПП ОГПУ в

³⁰ Алланиязов Т.К., Таукенов А.С. Последний рубеж защитников номадизма...

³¹ В отличие от казахстанских исследователей, которые при написании своих работ пользовались исключительно материалами фондов Республиканских архивов – АПРК, Архива КНБ РК, ЦГА РК и ряда областных государственных архивов, авторами рассматриваемой монографии, помимо фондов казахстанских архивов, были изучены и использованы документы и материалы ряда фондов ГАРФ, РГАСПИ и РГВА, а также материалы документальных сборников, изданных в 1999–2004 гг.: «Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927–1939»; «Советская деревня глазами ВЧК–ОГПУ–НКВД. 1918–1939»; «Совершенно секретно» Лубянка – Сталину о положении в стране (1922–1934)».

Казахстане. Здесь же содержатся оперативные сводки, отражающие характер и содержание ряда вооруженных выступлений 1929–1930 гг.

В деле № 99 описи № 2 фонда 74 имеется докладная записка командования Приволжского военного округа на имя председателя РВС СССР об участии войск округа в подавлении вооруженных выступлений в Иргизе и Каракумах.

Важный материал был выявлен в фонде № 1235 – «ВЦИК» Государственного архива Российской Федерации. Здесь в деле № 766 описи № 141 изучен и использован объемный «Доклад об итогах выполнения директив ЦК и Крайкома ВКП(б)», содержащий уникальный материал о хозяйственно-политических кампаниях, проведенных в Казахской АССР в 1929–1930 гг.

Интересный материал обнаружен в фондах РГВА. Были изучены: фонд 25 889 – Приволжский военный округ, фонд 25 895 – Среднеазиатский военный округ, фонд 7694 – 100-й кавалерийский полк, фонд 8296 – 84-й кавалерийский полк, фонд 8459 – 45-й кавалерийский полк. Наиболее ценные материалы содержатся в фондах 25 895 и 8296. В фонде 25 895 в деле № 374 описи № 1 содержится «Краткий обзор борьбы с бандитизмом на территории САВО с 5 по 15 апреля 1930 г.», в котором имеется материал, характеризующий мероприятия, направленные на подавление повстанческого движения в Приаральских Каракумах. В деле № 711 имеется телеграфная записка о характере и содержании оперативных мероприятий по подавлению вооруженного выступления в Казалинском районе в сентябре 1930 г. В фонде 8296 в делах № 28, 31, 35 описи № 1 – оперативно-разведывательные сводки и разведывательные обзоры басмачества, показывающие деятельность органов ОГПУ по подавлению вооруженных выступлений в ряде районов КАО и Казахстана в 1929–1930 гг.

Значительный документальный материал был выявлен в фондах № 72, 109 и 143 Государственного архива города Жезказгана. Из 30 дел названных фондов были изучены и использованы документы и материалы партийных органов Коунрадского, Шетского и Карсакпайского районов, отражающих характер и содержание налоговой политики, политики скотозаготовок и процесс насильственной коллективизации в период с 1928 по 1932 г.

Основной массив документов по истории Тахтакупырского вооруженного выступления хранится в Архиве Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан (ф. 1, оп. 2, д. 511, 512, 514, 520, 660, 661, 663–665, 753, 768).

Важные документы, отражающие характер и содержание крестьянских выступлений в ряде районов Центрального Казахстана, были выявлены в фонде 1 Архива Жезказганского УВД. Это дела № 5117 («Дело Дюсенева»), 5607 (Карсакпайское восстание), 8737, т. 1–4 («Дело Сычева»).

Характеризуя первую главу монографии, отметим следующее. Во-первых, в ней определены степень изученности проблемы и основные результаты ее исследования; выявлены социально-политические, организационные, методологические и источниковые основы исследований по истории вооруженных выступлений и повстанческих движений. Во-вторых, определена и охарактеризована источниковая база проблемы; на основе источниковедческого анализа выработана классификация комплекса документов, отложившихся в результате деятельности различных структур ОГПУ. В-третьих, впервые в историографии проблемы осуществлен источниковедческий анализ группы документов, позволивший не только выявить репрезентативные возможности используемых документов и материалов, но и существенным образом расширить и конкретизировать научные представления по некоторым аспектам истории вооруженных выступлений и повстанческих движений.

Во второй главе: а) раскрыто основное содержание и направленность политики «Малого Октября» и насильственной коллективизации сельского хозяйства Казахстана, ее методы, средства и приемы осуществления, определена динамика преобразований и их результаты; б) рассмотрено социально-экономическое состояние казахского аула в конце 1920-х – начале 1930-х гг. и проанализированы причины, обусловившие противодействие крестьян аграрной политике советской власти.

В третьей главе поэтапно решены следующие задачи: определена и уточнена численность вооруженных выступлений, раскрыта их динамика и формы сопротивления; выявлены характер, сущность и направленность вооруженных выступлений и повстанческих движений в Казахстане; раскрыты организация вооруженных выступлений, состав, вооружение и тактика повстанцев.

В четвертой главе рассмотрены характер и содержание действий Казкрайкома ВКП(б), а также подходы руководящих структур ОГПУ к силовому подавлению восстаний и их конкретное преломление в практике региональных и районных органов госбезопасности.

В пятой главе реконструированы в конкретно-историческом плане, а в некоторых случаях конкретизированы и уточнены обстоятельства места и времени целого ряда вооруженных выступлений и повстанческих движений, их характер и содержание, причины и движущие силы, результаты и последствия. Эти вопросы рассмотрены во взаимосвязи с характеристикой деятельности регулярных частей Красной армии, коммунистических отрядов, войск и оперативных групп ОГПУ по подавлению вооруженных выступлений и повстанческих движений.

Комплексное исследование проблемы позволило глубже изучить истоки вооруженных выступлений, их социальную базу и движущие силы, политическую и идеологическую направленность, специфику и особенности выступлений, а также раскрыть наименее изученные аспекты проблемы.

Осуществленный авторами детальный анализ характера, сущности и направленности вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. привел к необходимости поставить под сомнение научную рациональность имеющихся в исторической литературе трактовок характера этих событий как проявлений национально-освободительной борьбы и предложить иную концепцию, отвечающую требованиям науки и отличающуюся подходом к вооруженным выступлениям и повстанческим движениям как социально-политическому явлению, тесно связанному с особенностями казахского традиционного общества.

Разработка концепции опиралась на имеющиеся достижения российских историков в области изучения среднеазиатского басмачества – одного из самых заметных социально-политических явлений в истории Средней Азии, во многом схожего с историей вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане. Кроме того, при разработке основ концепции авторы исходили из имеющихся в казахстанской исторической литературе теоретико-методологических разработок, касающихся проблем протестных, в том числе антиколониальных освободительных движений³², а также уровня этнонационального самосознания³³.

Согласно авторской концепции, вооруженные выступления и повстанческие движения рассматриваются как *«крестьянский протест, эволюционировавший от борьбы верхушечных слоев аула в лице баев и религиозного духовенства с целью сохранить свои социально-политические и экономические позиции до последнего выражения отчаяния середняков и бедняков, поставленных в результате насилия, произвола и беззастенчивого обирания аула представителями власти перед реальностью физической смерти»*³⁴.

В 2010 г. была опубликована книга И. Сариева «Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг.»³⁵. Книга состоит из двух частей: первая часть называется «Кровавое побоище», во вторую включены архивные документы, отражающие различные аспекты, связанные с причинами, обусловившими вооруженные выступления в Мангыстау, их характер, содержание и движущие силы, а также силовое подавление повстанческого

³² Ерофеева И.В. События и люди Казахских степей (эпоха позднего Средневековья и Нового времени) как объект исторической ремистификации // Масанов Н.Э., Абылхожин Ж.Б., Ерофеева И.В. Научное знание и мифотворчество в современной историографии Казахстана. Алматы, 2007. С. 152.

³³ Абылхожин Ж.Б. Инерция мифотворчества в освещении советской и постсоветской истории Казахстана // Масанов Н.Э., Абылхожин Ж.Б., Ерофеева И.В. Научное знание и мифотворчество... С. 256–259.

³⁴ Алланиязов Т.К., Таукенов А.С. Последний рубеж защитников номадизма... С. 10.

³⁵ Сариев И. Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы, 2010.

движения войсковыми подразделениями ОГПУ и РККА. Характер первой части книги определен автором как историческая повесть. Книга носит историко-публицистический, а не научно-исследовательский характер. В ней не сформулирована методология исследования, нет историографии вопроса, отсутствуют характеристики источниковой базы, главы (их 16) не носят названий. Стилль изложения построен на эмоциях. Характеристика действий вооруженного характера, выстраиваемая на документальной основе, обильно перемежается с фактами, почерпнутыми из различного рода воспоминаний. Содержание глав не дает достаточно исчерпывающего представления об Адайском восстании 1929–1931 гг. Реконструкция причин восстания, его хода, содержания, поражения и последствий разгрома не выходит за рамки тех представлений, которые были озвучены в работе М. Омарова 1994 г. Так же как и его предшественник, И. Сариев при изложении вопроса о боевых действиях между повстанцами и войсковыми подразделениями ОГПУ ограничивается июлем 1931 г., ссылаясь при этом на отсутствие архивных материалов о боевых действиях в августе и сентябре 1931 г. Автор не учел имеющиеся достижения в этом вопросе в исследованиях Т. Омарбекова. Более того, автор не использовал и информационный потенциал помещенного в книге документа за подписью Рогозина на имя Голощекина «Предварительные итоги операции по ликвидации бандитизма в Мангиставском районе» от 18 сентября 1931 г., а также письмо Алиева и Макеева³⁶, в котором содержатся соответствующие сведения, в том числе и о действиях эскадрона Казахского кавалерийского полка³⁷.

Все это наглядно свидетельствует о невысокой научно-исследовательской квалификации автора, не имевшего, к тому же, соответствующего базового исторического образования. Рассматриваемая книга ценна лишь наличием в ней документов и материалов из фондов ГАМО, в том числе и фотографий 66 репрессированных участников восстания.

В 2011 г. данная работа была переиздана в рамках многотомного проекта, посвященного истории национально-освободительного движения в Казахстане³⁸. При этом была изменена лишь структура издания: в первой части опубликованы документы, во второй – повесть «Кровавое побоище»³⁹.

В 2010 г. была опубликована двухтомная работа по истории Адайского восстания⁴⁰. Первый том содержит ряд статей и публикаций, затрагивающих различные аспекты истории Адайского восстания. Это работы Т. Омарбекова⁴¹, О. Озганбаева⁴², М. Омарова⁴³, И. Сариева⁴⁴, Б. Жумагулова⁴⁵, Б. Насенова⁴⁶ и других авторов⁴⁷. Здесь же содержатся статьи и воспоминания о событиях, связанных с восстанием⁴⁸.

³⁶ Сариев И. Степная трагедия... С. 381–392, 394–396. При этом следует отметить, что данные документы, как и ряд других документов (оперразведсводки, докладные записки, письма), помещенных на с. 357–411, опубликованы без указания источника хранения – АПРК.

³⁷ И. Сариев на с. 211 и 219 отмечает отсутствие каких-либо документов о прибытии Казкавполка в Мангистау и его участии в боевых действиях.

³⁸ Сариев И. Адайское восстание 1929–1931 гг. // Қазақ ұлт-азаттық қозғалысы. Алматы, 2011. Т. 19.

³⁹ Том предваряет вступительная статья составителей Ж. Кулиева и Г. Анеса «Безысходность народа и самоотверженность его сыновей», где, в частности, содержится оценка деятельности И. Сариева по написанию книги «Кровавое побоище». В предыдущем издании также была помещена данная статья, но без указания авторов.

⁴⁰ Адай қөтерілісі: в 2 т. Алматы, 2010.

⁴¹ Омарбеков Т. Маңғыстаудағы халық көтерілісі... С. 6–27.

⁴² Озганбаев Ө. Адай қөтерілісі: аңыздар мен ақиқаттар... С. 27–41.

⁴³ Омаров М. Начало (из книги «Расстрелянная степь»)... С. 104–128.

⁴⁴ Сариев И. Қанды ойран (из книги «Қанды ойран»)... С. 128–136.

⁴⁵ Жумагулов Б. Түбектегі дүрбелең сабақтары жәнә соқпақтары (1922–1933 жж.)... С. 136–174.

⁴⁶ Насенов Б. Тарихтан тәбарік... С. 174–179.

⁴⁷ Это содержательные статьи Н. Нурмахановой «Аудандастырудың ауыртпалақтары», «Шәбдән Ераліевтің қазасының әсері», «Қазақ Үкіметінің Үндеуі», Н. Нурмахановой и К. Каражанова «Зұлматтың басы жұт еді», «Қеңестік салық саясатының зардабы», «Тәркілеу», К. Каражанова «Ұжымдасамыз деп ұтылдық», «Отырықшыландыру саясаты», которые были объединены в раздел, призванный раскрыть предпосылки и причины восстания.

⁴⁸ Арипов Б. «Мен де жасақтың мүшесі болдым», Нурмаханова Ж. «Қорлықты көп көрдік», «Келенсіз кеденнің кейбір көріністері», Кадыр Н. «Адай қөтерілісінің Ақтөбе аймағындағы жанғырағы», Толегенов Т. «Кінәдан

Структура тома выглядит достаточно продуманной, а представленные в нем разные по жанру, характеру, содержанию и источниковой основе публикации дают возможность в целом системно представить наработанные к этому времени все достижения по рассматриваемой теме.

Второй том содержит комплекс документов о восстании адаевцев в Гурьевском округе в 1931 г., о причинах, вызвавших это восстание, а также отдельные документы о реабилитации участников восстания 1962, 1991–1997 гг. Работа представляет значительный интерес как удачная попытка составителей двухтомника представить историю Адаевского восстания сквозь призму взглядов ряда исследователей темы посредством сосредоточения в одном издании их работ и, что самое важное, публикацию документов и материалов, отражающих суть вопросов истории Адаевского восстания⁴⁹. Издание в целом являет собой беспрецедентный в историографии проблемы историографический факт, заслуживающий, к тому же, самой положительной оценки.

Важно отметить книгу Ж. Боранбая, изданную в рамках многотомного проекта, посвященного истории национально-освободительного движения в Казахстане⁵⁰. Написанная с широким привлечением исторических источников книга содержит тщательно продуманный и детальный анализ практически всех аспектов восстания в Сузаке. При этом характер подачи материала полемичен, публицистически заострен и представлен в сопоставлении с материалами исторических источников, их интерпретации в научно-исторических исследованиях и сохранившихся памятных следов в отдельных воспоминаниях. Материал книги самым существенным образом расширяет представления о том, какое место занимают имевшие место события, связанные с восстанием, в научно-исследовательской среде, в художественной рефлексии и в общественном сознании.

В 2018 г. Т. Омарбеков опубликовал книгу «1929–1931 жылдардағы халық көтерілістері»⁵¹. В основу своего исследования автор положил материалы изданных в 1994 и 1997 гг. книг «Зобалан» и «20–30 жылдардағы Қазақстан қасіреті»⁵², дополнив их новыми архивными сведениями и учтя все имевшиеся к этому времени достижения ряда исследователей, в том числе К. Алдажуманова, Н. Байкадамова и др. История ряда вооруженных выступлений и восстаний была дополнена списками их участников, а в приложении опубликованы списки подвергшихся конфискации баев в целом по республике с разбивкой по округам и приведены обобщенные данные о количестве репрессированных участников 12 восстаний и формах репрессий. Исследование Т. Омарбекова на сегодняшний день представляет собой наиболее полный свод сведений по истории 21 вооруженного восстания казахских шаруа в 1929–1931 гг. и является краеугольным камнем историографии проблемы.

Таким образом, Т. Омарбеков впервые за весь период своих многочисленных изысканий обратил внимание на то, что в истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане состоялось 21 вооруженное восстание. Вопросу о численности вооруженных восстаний в Казахстане было уделено внимание в 2009 г. в монографии «Последний рубеж защитников номадизма». Авторы подробно рассмотрели подходы казахстанских историков к вопросу о численности вооруженных восстаний и на основе

пәк, қайран жасақ», Орақұлы Т. «Мамай басқарған жасақ», Кошбайұлы О. «Тоғысқан тағдырлар», Отегенов А. «Сам құмындағы шайқастар», Сейдалиев Ж. «Біз туған елден қалай көштік?», Орынбайұлы И. «Нұржан Сисембайұлы мен ақын Елбай Қосымбайұлының көтеріліске атысуы», Адаев С. «Мырзалы (Мырзагали) хан туралы кейбір деректер», Каражанұлы К. «Көтеріліс басшылары хақында», Аккенжеев Ш. «Долгийдегі толқулар», Шадыкулов Т. «Сырбаз ақын Байғали», которые объединены в соответствующий раздел.

⁴⁹ Составители сборника документов и материалов учли недостатки, имевшие место при публикации документов в книге И. Сариева «Кровавое побоище» – представлен перечень опубликованных документов и материалов, список сокращенных слов, все документы имеют указание на источник хранения. Публикация документов осуществлена в соответствии с существующими правилами.

⁵⁰ Боранбай Ж. Созақ көтеріліс // Қазақ ұлт-азаттық қозғалысы. Алматы, 2011. Т. 21.

⁵¹ Омарбеков Т. 1929–1931 жылдардағы халық көтерілістері: Зерттеу. Алматы, 2018.

⁵² Развернутая характеристика этих работ представлена в монографии Т. Алланиязова и А. Таукенова «Последний рубеж защитников номадизма». С. 22, 24–25, 31–33, 37–38.

подсчетов сведений, имеющих в исследованиях Т. Омарбекова, и данных, содержащихся в архивных документах, подсчитали численность вооруженных выступлений в 1929–1931 гг. в целом по Казахстану: 1929 г. – 3 выступления, 1930 г. – 8, 1931 г. – 14, итого – 25⁵³.

Таким образом, лишь спустя 9 лет в исторической литературе вновь был поднят вопрос о количестве вооруженных выступлений. При этом налицо разница в цифрах. Думается, что здесь проблема упирается в критерии, которых придерживаются исследователи при подсчете количества вооруженных восстаний.

К данной монографии примыкает сообщение Т. Омарбекова на республиканской научно-практической конференции⁵⁴. Здесь общая численность вооруженных выступлений также ограничена автором цифрой 21. Кроме того, представлены сведения об имевших место выступлениях невооруженного характера в 1932 г. Из этого автор делает вывод о необходимости расширить хронологию истории крестьянских выступлений – с 1929 по 1932 г. включительно. И главное, на что обращено внимание в сообщении, это необходимость углубленного исследования вопросов, касающихся выявления численности и фамилий тех, кто погиб во время силового подавления вооруженных восстаний, в стычках при переходе границ, кто был репрессирован за участие в различного рода террористических актах и др.

Некоторые аспекты истории ряда вооруженных выступлений 1929–1931 гг. были затронуты в монографии М. Койгельдиева «Қиянат анатомиясы»⁵⁵. Автор в контексте изучения сложнейших и полных драматизма вопросов переустройства традиционного казахского хозяйства на так называемые «рельсы социалистического строительства», осуществлявшихся без учета этнических особенностей и специфики посредством силовых методов, акцентирует внимание на отдельных вооруженных восстаниях – Тахтакупырском, Батпакаринском, Наурзумском, Сузакском, Иргизском, Аральском и Каракумском. Эти восстания рассмотрены сквозь призму взглядов на их причины, характер и содержание как партийных работников (Варламова, Гричманова) и работников ОГПУ (Саенко), так и видных представителей партии Алаш, находившихся в Бутырской тюрьме (А. Байтурсынова, Х. Габбасова, М. Дулатова и М. Есболова). Последние обратили внимание на то, что начавшиеся в 1929 г. народные восстания не были организованы определенными силами, а основная причина народного недовольства лежала в социально-экономической, особенно налоговой политике советской власти⁵⁶.

Подходы М. Койгельдиева к истории вооруженных восстаний периода коллективизации свидетельствуют о неослабевающем внимании отечественных историков к рассматриваемой проблеме, они расширяют научные представления по слабоизученным лакунам истории вооруженных выступлений и повстанческих движений в Казахстане в 1929–1931 гг.

Завершая характеристику исторических исследований по проблеме, отметим появление в 2021 г. книги Б. Жумагулова «Сұрқия саясат сойқаны»⁵⁷. В основу книги положена кандидатская диссертация автора с небольшими текстуальными дополнениями в главах, посвященных аграрной политике советской власти в Адаевском округе, расширением списка конфискованных хозяйств и др. Четвертая глава, в которой рассматриваются вопросы Адайского восстания и его силового подавления, текстуально совпадает с соответствующей главой диссертационного исследования 1999 г. Вместе с тем в нее добавлены фотокопии выписки из протокола заседания Тройки при ПП ОГПУ в Казахстане от 9 октября 1931 г., в котором содержатся фамилии 68 человек, приговоренных к расстрелу, заключению в концлагерь, выселению и освобождению из-под стражи, фотографии 68 репрессированных участников восстания. На последней странице книги опубликована

⁵³ Алланиязов Т.К., Таукенов А.С. Последний рубеж защитников номадизма... С. 162–172.

⁵⁴ Омарбеков Т. Кеңестік биліктің зомбылығына қарсы халықтың қарсылығы: жаңа деректер куәлігі (1929–1932 жж.) // История Казахстана в советский период: исследования и проблемы: сб. мат-лов republ. науч.-практ. конф. Алматы, 2021. С. 117–121.

⁵⁵ Койгельдиев М. Қиянат анатомиясы. Менің ғылымдағы өмірім (Қазақстанның ғылыми мектептері. Тарихтану). Алматы, 2020.

⁵⁶ Койгельдиев М. Қиянат анатомиясы... С. 280.

⁵⁷ Жумагулов Б. Сұрқия саясат сойқаны. Алматы, 2021.

фотокопия Акта о приведении в отношении Т. Аланиязова приговора о расстреле в исполнение с указанием фамилий исполнителей⁵⁸. Сказанное свидетельствует, что изложенная автором в 2021 г. версия истории Адайского восстания осталась в целом на уровне 1999 г.

Выводы. Таким образом, содержание рассмотренных работ показывает направления исследовательских интересов, векторы которых характеризуются разными значениями. Тематика, характер и содержание одних исследований носят конкретно-исторический характер и целиком посвящены либо всей истории вооруженных восстаний и повстанческих движений, либо конкретному восстанию. Часть работ носит литературно-публицистический характер и связана с отдельно взятым восстанием. Третья часть работ, как одного автора, так и коллективных, представляет собой совокупность разных по характеру и содержанию публикаций по теме в сочетании с публикуемым сборником документов. Имеющаяся на сегодняшний день литература, являясь результатом лишь частичного открытия и введения в научный оборот исторических источников, отложившихся в результате деятельности спецслужб (ОГПУ), не в состоянии решить задачу формирования полной и всеобъемлющей научной картины истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане.

Подводя итог характеристике литературы по истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929–1931 гг. в Казахстане, выделим наличие ряда периодов и этапов в историографии проблемы и сформулируем задачи.

Первый период – 1930–1980-е гг. – характеризуется монопольным влиянием диктата ВКП(б) – КПСС, обусловившего сугубо классовый подход к оценке характера и существа имевших место крестьянских выступлений периода коллективизации, наличием штампов и клише официальной историографии, скудостью источниковой базы, обусловивших в конечном итоге максимально урезанную, во многом сфальсифицированную картину выступлений и отрицательное отношение к ним.

Первый этап второго периода, как нам представляется, начался с известной статьи «Казахстанская трагедия», многочисленными исследованиями и публикациями Т. Омарбекова, К. Алдажуманова, Б. Жумагулова, Н. Байкадамова Т. Аланиязова и завершился появлением в 2009–2010 гг. обобщающего исследования Т. Аланиязова и А. Таукенова, работы И. Сариева, а также двухтомника по истории Адайского восстания. Его качественными характеристиками следует считать: а) радикальное углубление и расширение проблематики исследований на основе освоения принципиально нового по своему характеру документального материала из закрытых ранее секретных архивных фондов КПСС и КГБ; б) изучение характера и содержания вооруженных выступлений в контексте социально-экономических и политических преобразований в казахском ауле; в) формирование концепций, одна из которых была тесно связана с концепциями насильственной коллективизации и национально-освободительного движения 1916 г., другая рассматривала вооруженные выступления и повстанческие движения как крестьянский протест, эволюционировавший от борьбы верхушечных слоев аула в лице баев и религиозного духовенства с целью сохранить свои социально-политические и экономические позиции до последнего выражения отчаяния середняков и бедняков, поставленных в результате насилия, произвола и беззастенчивого обирания аула представителями власти перед реальностью физической смерти; г) выход на глубинное понимание и адекватное объяснение основ функционирования государственно-политической системы, механизма деятельности партийных (КПСС) и государственных (ОГПУ) органов; д) появление первых документальных сборников по отдельным восстаниям и публикация группы документов в ряде исследований.

Второй этап второго периода характеризуется, на наш взгляд, появлением как новых исследований (М. Койгельдиев, 2020), так и переизданием работ Т. Омарбекова (2018) и Б. Жумагулова (2021). Нам представляется что содержание второго этапа будет наполняться конкретными исследованиями, импульс которым задан деятельностью Государственной

⁵⁸ Без ссылки на источник хранения.

комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий 1920–1950-х гг. и особенно ее рабочей группы по изучению истории вооруженных выступлений 1929–1931 гг., а также поэтапным рассекречиванием ранее закрытых фондов Архива КНБ, Генеральной прокуратуры, АПРК и ЦГА РК.

Формулируя задачи, направленные на качественно новый уровень развития историографии проблемы, отвечающий запросам исторической науки и общества в целом, отметим следующее. Необходимы исследования, нацеленные на: а) изучение природы вооруженных выступлений и повстанческих движений казахских шаруа в условиях насильственной коллективизации; б) сравнительно-сопоставительное изучение вооруженных выступлений и повстанческих движений сквозь призму познания их идеологии, алгоритма, форм и методов их реализации; в) антропологическое измерение истории вооруженных выступлений и повстанческих движений, в том числе социального опыта, практики выживания, социального портрета участников событий.

Литература.

Абылхожин Ж.Б. Инерция мифотворчества в освещении советской и постсоветской истории Казахстана // Масанов Н.Э., Абылхожин Ж.Б., Ерофеева И.В. Научное знание и мифотворчество в современной историографии Казахстана. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. С. 225–291.

Абылхожин Ж.Б. Очерки социально-экономической истории Казахстана. XX век. Алматы: Университет «Туран», 1997. 360 с.

Адай қөтерілісі: в 2 т. Алматы: Нұрлы Әлем, 2010. Т. 1. 320 б.

Адай қөтерілісі: в 2 т. Алматы: Нұрлы Әлем, 2010. Т. 2. 448 б.

Алдажуманов К.С. Крестьянское движение сопротивления // Депортированные в Казахстан народы: время и судьбы. Алматы: Арыс, 1998. С. 66–92.

Алдажуманов К.С. Национально-освободительное движение 1916 года и крестьянские восстания 1929–1932 гг.: проблемы преемственности // Национально-освободительное движение в Казахстане и Средней Азии в 1916 году: характер, движущие силы, уроки: материалы междунар. науч.-теоретич. конф. (Алматы, 1996, 18 октября). Алматы, 1997. С. 88–94

Аланиязов Т., Таукенов А. Шетская трагедия. Из истории антисоветских вооруженных выступлений в Центральном Казахстане в 1930–1931 гг. Алматы: Фонд «XXI век», 2000. 164 с.

Аланиязов Т.К. «К зачистке бандэлемента приступить немедленно...». Документы Семипалатинского ОГПУ. 1931 г. // Исторический архив. 2003. № 3. С. 137–154.

Аланиязов Т.К. «Контрреволюция» в Казахстане: Чимбайский вариант. Алматы: Фонд «XXI век», 1999. 219 с.

Аланиязов Т.К. Крестьянские выступления в Казахстане 1929–1932 гг.: опыт и проблемы изучения. Алматы: Фонд «XXI век». 2002. 88 с.

Аланиязов Т.К. О Тахтакупырском вооруженном выступлении 1929 г. // Вестник Каракалпакского отделения АН РУз. 1992. № 2. С. 90–95.

Аланиязов Т.К., Таукенов А.С. Последний рубеж защитников номадизма. История вооруженных выступлений и повстанческих движений в Казахстане (1929–1931 годы). Алматы: OST – XXI век, 2009. 424 с.

Байкадамов Н.С. Сырдария округіндегі күштеп ұжымдастыру және шаруалардын қозғалысы (1928–1932 жылдар): дис. ... канд. ист. наук. Алматы, 2001. 150 б.

Боранбай Ж. Созақ көтеріліс. Қазақ ұлт-азаттық қозғалысы. Алматы: Астана полиграфия, 2011. Т. 21. 336 с.

Ерофеева И.В. События и люди Казахских степей (эпоха позднего Средневековья и Нового времени) как объект исторической ремистификации // Масанов Н.Э., Абылхожин Ж.Б., Ерофеева И.В. Научное знание и мифотворчество в современной историографии Казахстана. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. С. 132–224.

Жұмағұлов Б. Кеңес өкіметінің аграрлық саясаты және Адай көтерілісі (1922–1933 жж.): дис. ... канд. ист. наук. Алматы, 1999. 157 с.

Жұмағұлов Б. Сұрқия саясат сойқаны. Алматы, 2021. 312 б.

Ивницкий Н.А. Репрессивная политика советской власти в деревне (1928–1933 гг.). М.: ИРИ РАН, 2000. 350 с.

Козыбаев М.К., Абылхожин Ж.Б., Алдажуманов К.С. Коллективизация в Казахстане: трагедия крестьянства. Алма-Ата, 1992. 37 с.

Кыргызбаев О. Созақ көтерілісі (деректер, естеліктер). Алматы: Арқас, 2003. 148 с.

Насенов Б. Абыралы көтерілісі. Алматы–Новосибирск, 2005. 835 с.

Омарбеков Т. 1929–1931 жылдардағы халық көтерілістері: Зерттеу. Алматы: Арыс, 2018. 480 с.

Омарбеков Т. 20–30 жылдардағы Қазақстан қасіреті. Алматы: Санат, 1997. 320 с.

Омарбеков Т. Зобалан. Алматы: Санат, 1994. 270 с.

Омарбеков Т. Кеңестік биліктің зомбылығына қарсы халықтың қарсылығы: жаңа деректер куәлігі (1929–1932 жж.) // История Казахстана в советский период: исследования и проблемы: материалы республиканской науч.-практ. конф. Алматы, 2021. С. 117–121.

Омарбеков Т. XX Ғасырдағы Қазақстан тарихының өзекті мәселелері. Алматы: Қазақпарат, 2001. 404 б.

Омаров М. Расстрелянная степь. Документальное повествование. Алматы: Гылым, 1994. С. 3–56.

Сариев И. Степная трагедия: Адайское восстание 1929–1931 гг. Алматы: Арыс, 2010. 448 с.

Pianciola N., Zharassov A. Elusive Rebels: Researching the Uprisings on the Eve of the Great Famine in Kazakhstan (1929–1931) // Вестник КазНУ имени Аль-Фараби. Сер.: Историческая. 2020. № 2 (97). С. 34–43.

References

(2010). *Adai Kóterilisi*. [The Adai Uprising]. Almaty, Nurly Álem. Vol. 1. 320 p.

(2010). *Adai Kóterilisi*. [The Adai Uprising]. Almaty, Nurly Álem. Vol. 2. 448 p.

Abylkhozhin, Zh.B. (1997). *Ocherki sotsial'no-ekonomicheskoy istorii Kazakhstana. XX vek* [Essays on the Socio-Economic History of Kazakhstan. The 20th Century]. Almaty, Universitet "Turan". 360 p.

Abylkhozhin, Zh.B. (2007). Inertiia mifotvorchestva v osveshchenii sovetskoy i postsovetskoy istorii Kazakhstana [Inertia of Myth-Making in the Coverage of the Soviet and Post-Soviet History of Kazakhstan]. In *Masanov N.E., Abylkhozhin Zh.B., Erofeeva I.V. Nauchnoe znanie i mifotvorchestvo v sovremennoy istoriografii Kazakhstana*. Almaty, Dajk-Press, pp. 225–291.

Aldazhumanov, K.S. (1997). Nacional'no-osvoboditel'noe dvizhenie 1916 goda i krest'yanskie vosstaniya 1929–1932 gg.: problemy preemstvennosti [The National Liberation Movement of 1916 and the Peasant Uprisings of 1929–1932: Problems of Continuity]. In *Nacional'no-osvoboditel'noe dvizhenie v Kazahstane i Sredney Azii v 1916 godu: harakter, dvizhushchie sily, uroki*. Almaty, pp. 88–94

Aldazhumanov, K.S. (1998). *Krest'yanskoe dvizhenie soprotivleniya, in Deportirovannye v Kazakhstan narody: vremia i sud'by* [Peasant Resistance Movement, in Peoples Deported to Kazakhstan: Time and Fate]. Almaty, Arys, pp. 66–92.

Allaniyazov, T., Taukenov, A. (2000). Shetskaya tragediya. Iz istorii antisovetskikh vooruzhennykh vystupleniy v Tsentral'nom Kazakhstane v 1930–1931 gg. [The Shet Tragedy. From the History of Anti-Soviet Armed Uprisings in Central Kazakhstan in 1930–1931]. Almaty, Fond "The XXI Century". 164 p.

Allaniyazov, T.K. (1992). O Takhtakupyrskom vooruzhennom vystuplenii 1929 g. [About the Takhtakupyrsky Armed Action of 1929]. In *Vestnik Karakalpakskogo otdeleniya AN RUz*. No. 2, pp. 90–95.

Allaniyazov, T.K. (1999). "Kontrrevolyutsiia" v Kazakhstane: Chimbayskiy variant [Counter-Revolution in Kazakhstan: Chimbay Option]. Almaty, Fond "The XXI Century". 219 p.

Allaniyazov, T.K. (2002). *Krest'ianskie vystupleniya v Kazakhstane 1929–1932 gg.: opyt i problemy izucheniya* [Peasant Performances in Kazakhstan 1929–1932: Experience and Problems of Study]. Almaty, Fond “The XXI Century”. 88 p.

Allaniyazov, T.K. (2003). “K zachistke bandelementa pristupit' nemedlenno...”. *Dokumenty Semipalatinskogo OGPU. 1931 g.* [To Start Cleaning the Bandelement Immediately. 1931]. In *Istoricheskiy arkhiv*. No. 3, pp. 137–154.

Allaniyazov, T.K., Taukenov, A.S. (2009). *Posledniy rubezh zashchitnikov nomadizma. Istoriya vooruzhennykh vystupleniy i povstancheskiikh dvizheniy v Kazakhstane (1929–1931 gg.)* [The Last Frontier of the Defenders of Nomadism. The History of Armed Demonstrations and Insurgent Movements in Kazakhstan (1929–1931)]. Almaty, OST – The XXI Century. 424 p.

Baykadamov, N.S. (2001). *Sırdarıya okrwgіндегі күштеп ұжымдастыру және шарвалардың қозғалысы (1928–1932 жылдар)* [Forced Collectivization and Peasant Movement in the Syrdarya Region (1928–1932)], Cand. hist. sci. diss. Almaty. 150 p.

Boranbay, Zh. (2011). *Sozaq kóterilisi. Qazaq ult-azattyq qozgalysy* [The Sozak Uprising. Kazakh National Liberation Uprising]. Almaty, Astana poligrafiya. Vol. 21. 336 p.

Erofeeva, I.V. (2007). *Sobytiia i lyudi Kazakhskoy stepi (epokha pozdnego srednevekov'ia i novogo vremeni) kak ob'ekt istoricheskoy remistifikatsii* [Events and People of the Kazakh Steppe (the Era of the Late Middle Ages and Modern Times) as an Object of Historical Remystification]. In Masanov N.E., Abylkhozhin Zh.B., Erofeeva I.V. *Nauchnoe znanie i mifotvorchestvo v sovremennoy istoriografii Kazakhstana* [Scientific Knowledge and Myth-Making in Modern Historiography of Kazakhstan]. Almaty, Dajk-Press, pp. 132–224.

Ivniyskiy, N.A. (2000). *Repressivnaia politika sovetsoy vlasti v derevne (1928–1933 gg.)* [The Repressive Policy of Soviet Power in the Countryside (1928–1933 ss.)]. Moscow, IRI RAN. 350 p.

Jumagulov, B. (1999). *Keñes ökimetinın agrarlıq sayasatı және Aday köterilisi (1922–1933 jj.)* [Agrarian Policy of the Soviet Government and the Aday Uprising (1922–1933)], Cand. hist. sci. diss. Almaty. 157 p.

Jumagulov, B. (2021). *Surqıya sayasat soyqanı* [Surkiya is a Political Prostitute]. Almaty. 312 p.

Kozybaev, M.K., Abylkhozhin, Zh.B., Aldazhumanov, K.S. (1992). *Kollektivizatsiya v Kazakhstane: tragediya krest'ianstva* [Collectivization in Kazakhstan: The Tragedy of the Peasantry]. Alma-Ata. 37 p.

Kyrgyzbaev, O. (2003). *Sozaq kóterilis (dereker, estelikter)* [The Sozak Uprising]. Almaty, Arqas. 148 p.

Nasenov, B. (2005). *Abyraly kóterilisi* [The Abralın Uprising]. Almaty–Novosibirsk. 835 p.

Omarbekov, T. (1994). *Zobalan* [Zobalan]. Almaty, Sanat. 270 p.

Omarbekov, T. (1997). *20–30 jylardaǵy Qazaqstan qasireti* [The Tragedy of Kazakhstan in the 20–30]. Almaty, Sanat. 320 p.

Omarbekov, T. (2001). *XX Ğasyrdaǵy Qazaqstan tarıhynynń ózektı máseleleri* [Actual Problems of the History of Kazakhstan in the 20th Century]. Almaty, Qazaqparat. 404 p.

Omarbekov, T. (2018). *1929–1931 jylardaǵy halyk kóterilisteri: Zertteý* [Popular Uprisings of 1929–1931: To Investigate]. Almaty, Arys. 480 p.

Omarbekov, T. (2021). *Keñestik biliktiń zombylyǵyna qarsy halyqtyń qarsylyǵy: jańa dereker kýalıgi (1929–1932 jj.)* [People's Resistance to the Violence of Soviet Power: Evidence of New Data (1929–1932)]. In *Materialy respublikanskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii “Istoriya Kazakhstana v sovetsoy period: issledovaniya i problemy”*. Almaty, pp. 117–121.

Omarov, M. (1994). *Rasstreliannaya step'.* *Dokumental'noe povestvovanie*. [The Shot Steppe. Documentary Narration]. Almaty, Gylym, pp. 3–56.

Pianciola, N., Zharassov, A. (2020). *Elusive Rebels: Researching the Uprisings on the Eve of the Great Famine in Kazakhstan (1929–1931)*. In *Bulletin KazNU. Historical*. No. 2 (97), pp. 34–43.

Sariev, I. (2010). *Stepnaya tragediya: Adayskoe vosstanie 1929–1931 gg.* [The Steppe Tragedy: The Aday Uprising of 1929–1931]. Almaty, Arys. 448 p.

Статья поступила в редакцию 28.11.2021 г.