

А.Б. Колесников\*

A.B. Kolesnikov\*

**Физкультура и спорт в СССР  
как социальная «лаборатория»  
конструирования идеала  
советского человека**

**Physical Culture and Sport  
in the USSR as a Social “Laboratory”  
for Constructing the Ideal  
of a Soviet Person**

doi:10.31518/2618-9100-2021-6-14

doi:10.31518/2618-9100-2021-5-14

УДК 930.1

Выходные данные для цитирования:

How to cite:

Колесников А.Б. Физкультура и спорт в СССР как социальная «лаборатория» конструирования идеала советского человека // Исторический курьер. 2021. № 6 (20). С. 170–178. URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-6-14.pdf>

Kolesnikov A.B. Physical Culture and Sport in the USSR as a Social “Laboratory” for Constructing the Ideal of a Soviet Person // Historical Courier, 2021, No. 6 (20), pp. 170–178. [Available online: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-6-14.pdf>]

**Abstract.** The article is devoted to the aspects of formation of the ideal of the Soviet man in the system of physical culture and sports of the USSR. The author examines the power-ideological project of the Soviet state in the context of physical culture and sports of the 1950s and 1970s. The paper characterizes and highlights the directions of political instrumentalization of this industry. Based on the scientific works of Soviet and foreign scientists, the article describes the social functions of physical culture and sports, which are manifested in most spheres of society and are aimed at internal and external target audiences. In addition, the analysis of documents contained in the archival fonds of RGASPI, GARF was carried out, which allowed to identify the importance of sports success for promoting the achievements of the socialist system. The paper shows the role and influence of the ideocratic regime of the state on the construction of ideas about a new model socialist personality. The article describes the characteristics of Soviet bodily practices, which include physical, spiritual, moral and ideological components. The author comes to the conclusion that physical culture and sport in the USSR in the socio-political project of the state performed the functions of a special social “laboratory”, which was focused on improving human discipline through political control over the human body and on visualizing an “imaginary society”. As a result, the ideal bodies of Soviet athletes and athletes were achieved due to the direct political intervention of the state.

**Keywords:** social policy; ideology; physical culture; sports; bodily practices; ideocratic regime; propaganda; ideal; ideas; a new exemplary personality.

*The article has been received by the editor on 28.09.2021.*

*Full text of the article in Russian and references in English are available below.*

**Аннотация.** Статья посвящена истории реализации идеала советского человека в системе физической культуры и спорта СССР. Предметом внимания автора является сфера советской физической культуры и спорта в 1950–1970-х гг. В статье дана общая характеристика и выделены направления политической инструментализации этой сферы деятельности, описываются социальные функции физической культуры и спорта, направленные на внутреннюю и внешнюю целевые аудитории. Проведен анализ архивных документов с целью выявить значение спортивных успехов для пропаганды достижений социалистического строя. В работе показано влияние идеократического характера советского государства на конструирование представлений о новой образцовой социалистической личности. В статье формулируется характеристика советских телесных практик, включавших в себя физические, нравственные,

\* Колесников Алексей Борисович, аспирант, Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия, e-mail: [kolesnikoff.alexey94@gmail.com](mailto:kolesnikoff.alexey94@gmail.com)

Kolesnikov Aleksey Borisovich, Graduate Student, Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia, e-mail: [kolesnikoff.alexey94@gmail.com](mailto:kolesnikoff.alexey94@gmail.com)

духовные и идеологические компоненты. Физическая культура и спорт в СССР выполняли функции особой социальной «лаборатории», которая была ориентирована на улучшение дисциплины посредством политического контроля над телесностью человека и на визуализацию «воображаемого общества». Идеальная телесность советских спортсменов и физкультурников возникала благодаря прямому политическому вмешательству государства.

**Ключевые слова:** социальная политика; идеология; физическая культура; спорт; телесные практики; идеократический режим; пропаганда; идеал; представления; новая образцовая личность.

---

Историческое наследие во многом определяет состояние российского общества, направления его развития задаются на основе опыта предшествующих исторических периодов. Обращение к истории реализации советского проекта формирования «нового человека» в СССР в 1950–1970-х гг. является одним из перспективных направлений научных исследований.

Начиная с первых лет установления советской власти высшее руководство государства провозглашало необходимость формирования образцового гражданина. Новая гармонично развитая личность должна была символизировать перемены в жизни страны. Процесс формирования «нового человека» был закреплен в партийных стратегических документах как одна из важных задач: «Формирование нового человека происходит в процессе активного участия в строительстве коммунизма, развития коммунистических начал в экономической и общественной жизни, под воздействием всей системы воспитательной работы партии, государства и общественных организаций, в которой важная роль принадлежит печати, радио, кино и телевидению», — отмечалось в программе КПСС<sup>1</sup>. Концепт «нового идеального человека» менялся под влиянием идеологических задач советского государства. При этом одним из важных компонентов этой концепции всегда оставалось физическое развитие. В этой связи исследовательское внимание к сфере физической культуры и спорта в СССР 1950–1970-х гг. остается актуальным.

Цель настоящей статьи – определить влияние физической культуры и спорта в СССР на процесс формирования идеала советского человека. Для достижения поставленной цели автор ставит перед собой следующие задачи: раскрыть условия развития физической культуры и спорта в общем контексте социальной политики СССР 1950–1970-х гг., определить факторы популяризации физической культуры и спорта в СССР.

С середины 1950-х гг. начался новый этап государственного идеологического проекта по пропаганде преимуществ и успехов социалистического строя и образа жизни. Инструментами этого проекта стали, в том числе, физическая культура и спорт. При этом элитный спорт (спорт высших достижений) был ориентирован на международную арену (зарубежных потребителей, внешних идеологических противников), а массовый спорт и физическая культура – на советское население (мобилизация населения, мотивация жителей страны к труду). Если же достижения элитного спорта были наглядными (в качестве показателей эффективности этого направления могут выступать победы советских спортсменов и команд), то успехи массового спорта проследить сложнее. В частности, пропагандистские материалы регулярно основывались на отчетах властных органов. И. Быховская и О. Мильштейн говорят о так называемых ««потолочных» отчетах». К примеру, один из способов формирования «правильной» статистики, демонстрирующей поступательное развитие физической культуры и спорта в СССР во второй половине XX в., заключался в следующем: «один и тот же ученик, имевший в школе два урока физкультуры в неделю, считался и членом спортивной секции, и участником спортклуба, а потому эта „единица“ превращалась в значительно более серьезное число, фигурируя и в отчетах, полученных от учебных заведений (суммировало соответствующее министерство), и в отчетах территориальных

---

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1961. С. 117.

спортивных организаций (сумма получалась уже в другом ведомстве), и в достижениях профсоюзных организаций»<sup>2</sup>.

Тем не менее для советского общества была характерна политическая инструментализация спорта, проявлявшаяся в совмещении соматических и политических элементов и начал в единый процесс<sup>3</sup>. Советский социально-политический проект получил особое развитие благодаря идеократическому режиму, сформированному в государстве.

Выделяются четыре направления политической инструментализации советского спорта. Первое связано с формированием дисциплины человека через контроль над его телом (в качестве примера можно назвать Всесоюзный физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне»). Второе было направлено на визуализацию «воображаемого» общества (общества «строителей коммунизма»). То есть спорт как массовая практика являлся не только инструментом формирования идеальной телесности советских людей, но и выступал средством репрезентации этой идеальной телесности в дискурсивном пространстве советского государства. Советскими идеологическими структурами спорт рассматривался как канал трансляции ценностей и смыслов социалистического строя и образа жизни за пределы советского государства. Идеальная телесность советских спортсменов достигалась благодаря усилиям, которые прикладывала отечественная спортивная система, находящаяся под партийным контролем. Таким образом, идеальные тела советских спортсменов становились результатом прямого политического вмешательства в человеческую соматическую телесность<sup>4</sup>.

В социально-политическом проекте советского государства физическая культура и спорт наделялись также и функциями социализации личности. Этот результат направлен на подготовку личности к успешному выполнению своих обязанностей в обществе. В этих условиях спорт влияет на сущностные стороны личности, благодаря чему человек развивается духовно и физически. В спорте широко представлено межличностное общение. Оно проявляется как в тренировочном процессе, так и в период проведения соревнований. К слову, состязания стоит определять как особую форму деятельности, которая проявляется в разных сферах жизни общества. Социализация в спорте проводилась также через деятельность объединений спортсменов и физкультурников, спортивных организаций. Однако стоит обратить внимание, что не нужно переоценивать социализирующую роль спорта.

Политическая инструментализация советского спорта также была ориентирована на внешнеполитическое направление. Функции советского спорта на международной «арене» в социально-политическом проекте государства заключались в следующем.

В первую очередь, это трансляция достижений многонационального советского спорта, пропаганда успехов социалистических стран, помощь молодым независимым государствам, ведущим национально-освободительную борьбу. Кроме того, предполагалось бороться с проявлениями национализма, шовинизма, расовыми дискриминациями в спорте, воспитывать у спортсменов чувство патриотизма и интернационализма, знакомить спортсменов с достижениями национальных культур.

Безусловно, отправной точкой нового этапа политической инструментализации отечественного спорта являлся выход на международную «арену». «Открытие» новой спортивной советской эпохи тесно связано с «реновацией» партийного курса по формированию образа «нового» советского человека.

В 1945 г. после окончания Великой Отечественной войны Советский Союз вступил в международное спортивное движение. Отечественные спортсмены и команды стали участвовать в международных соревнованиях, в том числе в чемпионатах мира и Европы. А спустя шесть лет СССР вступил в олимпийское движение. В 1952 г. Советский Союз

<sup>2</sup> Быховская И.М., Мильштейн О.А. Советская социология спорта: старт и... еще раз старт (субъективные заметки с претензией на объективность) // Социологические обозрения. 2017. Т. 16, № 2. С. 297–298.

<sup>3</sup> Кильдюшов О.В. Как говорить о спорте на языке философии // Научно-образовательный портал IQ.HSE [Электронный ресурс]. URL: <https://iq.hse.ru/news/217117326.html> (дата обращения: 12.08.2021).

<sup>4</sup> Там же.

дебютировал на летних Олимпийских играх в Хельсинки, а через четыре года – на зимних Играх в Мельбурне.

Вступление СССР в международное спортивное движение происходило на фоне начала «холодной войны» и «железного занавеса». Однако спорт с позиций советских идеологов выступал «проводником» достижений социалистического строя. Функционеры считали, что «успешное выступление советской команды будет способствовать пропаганде достижений советского спорта и преимуществ социалистической системы физического воспитания»<sup>5</sup>.

14 февраля 1951 г. председатель Внешнеполитической комиссии ЦК ВКП(б) В.Г. Григорьян обратился к И.В. Сталину с предложением о вступлении СССР в Международный олимпийский комитет. В.Г. Григорьян подчеркивал, что «к участию в Олимпийских играх допускаются спортсмены только тех стран, в которых созданы национальные олимпийские комитеты, признанные Международным олимпийским комитетом». Он предложил создать Национальный олимпийский комитет при Всесоюзном комитете по делам физической культуры и спорта. В состав Олимпийского комитета СССР предлагалось включить «председателей Всесоюзных спортивных секций по видам спорта, советских представителей в международных спортивных объединениях и виднейших мастеров спорта». Кандидатура заместителя председателя Комитета по делам физкультуры и спорта при Совете министров СССР К.А. Андрианова была рекомендована в качестве представителя Олимпийского комитета СССР в МОК<sup>6</sup>.

18 апреля 1951 г. Политбюро ЦК ВКП(б) полностью одобрило предложения Внешнеполитической комиссии ЦК<sup>7</sup>.

Далее последовала организационная работа по подготовке к участию советской делегации в Олимпийских играх 1952 г. в Хельсинки. Государство направляло представителей на заседания и конгрессы Международного олимпийского комитета.<sup>8</sup> Подготовительная работа прошла успешно. И 7 июля 1952 г. было принято Постановление Совета министров СССР «Об участии советской спортивной делегации в XV Международных Олимпийских играх 1952 г. в г. Хельсинки». Документ в частности утверждал план участия советской спортивной делегации в XV Международных Олимпийских играх, согласно которому «Советская спортивная делегация, участвуя в XV Международных Олимпийских играх 1952 г. в Хельсинки, должна добиться завоевания первого общекомандного места в этих соревнованиях, а также первых командных и личных мест по всем разделам программы, в которых советские спортсмены примут участие. Делегация должна показать на XV Международных Олимпийских играх достижения Советского Союза в области спорта, заботу Советского государства о физическом воспитании трудящихся, о развитии спорта среди молодежи. Выступления советской спортивной делегации должны всемерно способствовать укреплению дружбы между спортсменами всех стран в борьбе за мир во всем мире»<sup>9</sup>.

По итогам Олимпийских игр в Хельсинки сборная СССР завоевала 22 золотых, 30 серебряных и 19 бронзовых медалей. По сути, Игры в Хельсинки открыли новую эпохальную страницу в истории отечественного спорта. И это событие было неоднозначным. С одной стороны, Советский Союз превратился в спортивную сверхдержаву. А с другой – это означало, что государство совершает «разворот» в сторону спорта высших достижений<sup>10</sup>.

При этом программы массовой физической культуры формально не сворачивались. Напротив, как отмечает П.С. Степовой, к концу 1970-х гг. в стране по сравнению с 1960 г. в 2,5 раза увеличились расходы на физическую культуру и здравоохранение (финансирование

<sup>5</sup> Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 137. Д. 237. Л. 10.

<sup>6</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1582. Л. 180–181.

<sup>7</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1088. Л. 53 (протокол № 81, п. 243).

<sup>8</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1583. Л. 130; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1088. Л. 66 (протокол № 81, п. 299); РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1583. Л. 131; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1092. Л. 63, 64; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 132. Д. 571. Л. 113–116.

<sup>9</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-5446. Оп. 106с. Д. 752. Л. 247–255.

<sup>10</sup> Кильдюшов О.В. Открытие советской спортивной эпохи // Живая история. 2016. Т. 13, № 7. С. 30–37.

шло по Госплану по статье «Физическая культура и здравоохранение»<sup>11</sup>. П.С. Степовой приводит следующую статистику. К концу 1970-х гг. в стране построено более 3 тыс. стадионов, более 60 тыс. спортивных залов, свыше 1 300 плавательных бассейнов, 500 тыс. спортивных площадок и полей, 16 тыс. стрелковых тиров и т.д. К 1979 г. в СССР организованно занимались физической культурой более 50 млн чел. Ежегодно нормативы ГТО сдавали 20 млн чел. В стране насчитывалось 220 тыс. коллективов физкультурников<sup>12</sup>.

Итак, в середине 50-х гг. XX в. в СССР в условиях господствующего идеократического режима в стране дан старт новому витку общественного обсуждения концепта идеального образа советского человека. В дискуссии были вовлечены представители научного сообщества (в большинстве своем сотрудники кафедр физического воспитания и профильных вузов), тренеры и спортсмены, партийные и государственные деятели. Их идеи и представления о советской системе физической культуры и спорте как социально-политическом проекте представляются для автора настоящего исследования значимыми, поскольку они формировались под воздействием социалистической идеологии и позволяют «погрузиться» в дискурсивное поле исследуемой проблемы.

В контексте настоящего исследования представляет интерес анализ ориентации дискурса на социальные функции физической культуры и спорта в СССР 1950–1970-х гг. С опорой на рефлексию специфики проявления этих функций в стране и общественно-политического контекста современники формулировали свои представления о «новой образцовой личности».

Выделим первую функцию – влияние спорта на всестороннее гармоничное развитие личности. Надо сказать, что в общественном обсуждении этого аспекта среди советских авторов доминировали архаичные элементы теоретических обобщений. Еще К. Маркс, рассуждая о свободном времени трудящихся, утверждал, что человек использует его не только для восстановления энергии, но в большей степени оно предназначается для всестороннего развития – умственного, нравственного, эстетического и физического совершенствования<sup>13</sup>.

То есть К. Маркс, говоря о физическом совершенствовании личности, подразумевал физическую активность – спорт – как массовую телесную практику. При этом Маркс не упоминал о взаимосвязи тех или иных видов совершенствования личности.

Во второй половине XX столетия обсуждение роли физической культуры и спорта в СССР получило новую «порцию» «итерации». Профессор Государственного института физической культуры им. П.Ф. Лесгафта Н.И. Пономарев подчеркивал, что «физическая культура и спорт располагают большими и не всегда еще в полной мере используемыми возможностями для формирования целостной, всесторонне развитой, активной и творческой личности»<sup>14</sup>. В связи с такой постановкой проблемы возникал ряд вопросов, связанных с темой личности в сфере физической культуры и спорта. Среди них: как спорт используется для социализации личности, для формирования характера человека, его активности, общения с другими людьми; что побуждает человека заниматься спортом; какие ценности он потребляет через спорт; как складываются отношения внутри малых спортивных групп и т.д. Эта тема является многогранной, взгляд исследователей на эту проблематику при этом неоднозначный.

Иными словами, Н.И. Пономарев, с одной стороны, отмечал, что в сфере физической культуры и спорта в СССР созданы необходимые условия для формирования гармонично развитой личности. А с другой, видный ученый профильной научно-образовательной организации обращал внимание на необходимость выработки подходящих механизмов для более эффективного использования ресурсов при воздействии на человеческую соматику.

<sup>11</sup> Степовой П.С. Физическая культура в обществе развитого, зрелого социализма// Спорт и образ жизни: сб. ст. М., 1979. С. 51.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Архив К. Маркса и Ф. Энгельса. Т. 4. М., 1935. С. 119.

<sup>14</sup> Пономарев Н.И. Социальные функции физической культуры и спорта. М., 1974. С. 179.

В работах авторов исследуемого периода прослеживается влияние коммунистической идеологии. При этом особое значение в этой концепции приобретало физическое совершенствование, подлинное очеловечивание физического, одухотворенность биологических потребностей. Иными словами, в работах советских авторов физическая культура и спорт выполняли гуманистическую функцию в процессе «движения к коммунистическому обществу». Причем гуманистическая функция выражалась, прежде всего, в месте физической культуры и спорта в гармоническом развитии личности<sup>15</sup>. Отечественные исследователи мыслили физическую культуру и спорт как важный фактор воздействия общества на духовный и физической облик личности. Над этой темой работали А.А. Френкин, А.Д. Новиков, Г.И. Кукушкин, С.Я. Чикин, И.Б. Вишневский. Также эта проблематика входила в сферу научных интересов авторов из других социалистических стран. В частности, А. Воля, Г. Эрбаха, Ф. Трогша, А. Стойчева и др. К примеру, Ф. Трогш называет физическое совершенство принципом формирования человека, а целостную личность – мечтой человечества<sup>16</sup>.

В этом смысле гармонично развитая, физически совершенная личность трактовалась авторами как канал трансляции образа гражданина воображаемого общества – строителя коммунизма. А воплощение в жизнь представлений об образцовой личности с идеальной телесностью достигалось благодаря занятиям физической культурой и спортом.

Обратимся к следующей социальной функции спорта – формированию дисциплины трудящихся.

Благодаря значительно ускорившемуся во второй половине XX в. научно-технологическому прогрессу в СССР на производственных предприятиях усиленными темпами внедрялись и развивались процессы автоматизации. Поэтому повысился спрос на высокообразованных и физически крепких сотрудников производственных предприятий. Увеличение двигательной активности требовало от работников хорошей физической подготовки. Эту функцию выполняли физическая культура и спорт. Н.И. Пономарев отмечал, что «всесторонне физически развитый человек выступает на данном историческом этапе как непереносимое условие осуществления полной и завершенной автоматизации»<sup>17</sup>.

То есть формирование представлений об образцовой физически развитой личности в производственной сфере символизировало стремление к ускорению научно-технологического прогресса.

В этой связи следует подчеркнуть, что автор настоящего исследования придерживается точки, что спорт являлся маркером социокультурных изменений в обществе.

Н.И. Пономарев обращал внимание, что физическое воспитание являлось фактором производственного обучения. Ссылаясь на данные научных исследований и практик того времени, Н.И. Пономарев делал вывод: «физкультурники и спортсмены легче и быстрее овладевают профессиональными движениями, быстрее входят в нужный темп работы, более выносливы и координированы, чем не занимающиеся физической культурой»<sup>18</sup>. Н.И. Пономарев подчеркивал: физическая культура играет важную роль в процессе сокращения сроков производственного обучения, что является вопросом государственного значения<sup>19</sup>.

Позиция Н.И. Пономарева позволяет нам обратиться к паттернам идеократического режима. На наш взгляд, можно обратить внимание на следующее. Мы предполагаем, что идеальный образ советского спортсмена – физически совершенной личности – представлялся «двигателем» научно-технологического прорыва. В этой связи представления о новом идеальном образе советского человека – это в том числе индикатор произошедших социокультурных изменений в стране.

<sup>15</sup> Френкин А.А. Гуманизм и физическая культура // СЖР. 1970. № 4. С. 2–3.

<sup>16</sup> Trogsch F. The state and Development of Sport Sociological Research in the German Domestic Republic (Review and Bibliography) // International Review for the Sociology of Sport. 1996. Vol. 1, no. 1. P. 218–226.

<sup>17</sup> Пономарев Н.И. Социальные функции физической культуры и спорта... С. 64.

<sup>18</sup> Там же. С. 65.

<sup>19</sup> Там же.

Еще одной социальной функцией физической культуры и спорта в советском социально-политическом проекте являлось идейное воспитание населения. Основной целью при этом ставилось формирование «нового человека» с «образцовым мышлением». Этот процесс происходил в двух направлениях: при помощи освоения дисциплин общественного цикла самостоятельно и в процессе учебно-воспитательной деятельности. Идейное воспитание советских физкультурников и спортсменов должно было выражаться в нравственном, умственном, эстетическом воспитании, в проявлении интернационализма.

Стоит отметить, что идейное воспитание в условиях господствующего идеократического режима во многом ставилось во главу угла. Для ретрансляции идейных ценностей привлекали лидеров общественного мнения в спортивной среде.

Так, советский хоккеист, двукратный олимпийский чемпион, девятикратный чемпион мира, заслуженный мастер спорта СССР В.И. Старшинов отмечал, что спортивный коллектив играл весомую роль в формировании коллективизма, товарищества, ответственности, трудолюбия советских граждан. Эти качества являлись элементами нравственного воспитания. Важной фигурой в вопросах формирования спортивного коллектива был тренер. Таким образом, В.И. Старшинов делал вывод, что нравственные представления советских спортсменов напрямую зависели от качества воспитательной работы тренеров<sup>20</sup>.

Фигуры лидеров общественного мнения из спортивной среды для процесса идейного воспитания являлись ключевыми. Для многих они являлись символами побед, высоких достижений. Они вызывали эмоции у людей, им доверяли. Поэтому идеологи активно привлекали героев спорта для донесения нужных смыслов и образов.

В воспитательном процессе важная роль предназначалась физкультурно-спортивным коллективам. Эти коллективы являлись агитационно-пропагандистскими каналами, через которые транслировались ценности и смыслы, направленные на формирование сознательного отношения трудящихся к занятиям физическими упражнениями и удовлетворению потребностей в физическом развитии, здоровье и активном отдыхе<sup>21</sup>.

Физическая культура и спорт также были тесно связаны с умственным воспитанием советского населения. Физкультурные и спортивные занятия рекомендовалось включать в распорядок дня для всех, кто занимается умственным трудом, тем самым признавая эффективность этих практик.

Это говорило о том, что в представлениях советских идеологов «новый» образцовый гражданин интеллектуально развит. Для совершенствования интеллектуальной элиты, составленной из людей новой формации, предлагалось использовать спорт как эффективную телесную практику.

Еще одной из социальных функций физической культуры и спорта являлось эстетическое воспитание советских граждан. Благодаря этому государство решало ряд задач. Среди них – воспитание эстетики поведения, формирование стремления к красоте тела и движений, развитие способности создавать прекрасное, воспитание эстетических чувств, вкусов и идеалов. Для решения указанных задач использовались следующие методы: эмоциональные объяснения, выразительный показ физических упражнений, эстетическая оценка движений, приучение к творческой эмоциональной деятельности на занятиях физической культурой и спортом<sup>22</sup>. Таким образом, эстетическое воспитание посредством физической культуры и спорта выступало, в том числе, и в качестве мотивирующего фактора для населения. Красота тела спортсменов являлась одним из видимых идеалов. Особенно для начинающих свой путь в спорте.

Учитывая все вышеизложенное, резюмируем: физическая культура и спорт стали «ядром» советского социально-политического проекта века по созданию «нового» человека. На

<sup>20</sup> Старшинов В.И. Нравственное формирование личности советского спортсмена // Теория и практика физической культуры. 1972. № 7. С. 13–17.

<sup>21</sup> Пономарев Н.И. Социальные функции физической культуры и спорта... С. 134.

<sup>22</sup> Там же. С. 165.

протяжении многих десятилетий велись дискуссии вокруг этой темы, пока проект не был канонизирован в 1950–1970-е гг.

Таким образом, физическая культура и спорт в 1950–1970-е гг. являлись особой средой для формирования представлений об идеале нового советского человека. Аспекты развития физической культуры и спорта заключались в особенностях господствующего идеократического режима, в котором они стали инструментами политической пропаганды государства как внутри СССР, так и за его пределами. Благодаря массовому тиражированию этой тематики физическая культура и спорт с каждым годом набирали большую популярность среди населения. В этих условиях физическая культура и спорт стали особой социальной «лабораторией» конструирования идеала советского человека. Советские телесные практики сочетали в себе физические, духовные, нравственные и идеологические компоненты.

Спорт в Советском Союзе в XX столетии являлся индикатором социокультурных перемен в стране. Поэтому дискурс вокруг проблемного поля культурно-соматических практик понимается автором как поиск механизмов формирования тела модерна.

### *Литература*

Архив К. Маркса и Ф. Энгельса / ред. В. Адоратский. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1935. Т. IV. 275 с.

Быховская И.М., Мильштейн О.А. Советская социология спорта: старт и... еще раз старт (субъективные заметки с претензией на объективность) // Социологическое обозрение. 2017. Т. 16, № 2. С. 297–298.

Кильдюшов О.В. Как говорить о спорте на языке философии // Научно-образовательный портал «IQ.HSE» [Электронный ресурс]. URL: <https://iq.hse.ru/news/217117326.html> (дата обращения: 12.08.2021).

Кильдюшов О.В. Открытие советской спортивной эпохи // Живая история. 2016. Т. 13, № 7. С. 30–37.

Пономарев Н.И. Социальные функции физической культуры и спорта. М.: Физкультура и спорт, 1974. 310 с.

Программа Коммунистической партии Советского союза. М.: Госполитиздат, 1961. 144 с.

Смирнов Г.Л. Советский человек. Формирование социалистического типа личности. М.: Политиздат, 1973. 414 с.

Старшинов В.И. Нравственное формирование личности советского спортсмена // Теория и практика физической культуры. 1972. № 7. С. 13–17.

Степовой П.С. Физическая культура в обществе развитого, зрелого социализма // Спорт и образ жизни: сб. ст. / сост. В.И. Столяров, З. Кравчик. М.: Физкультура и спорт, 1979. С. 51–58.

Френкин А.А. Гуманизм и физическая культура // СЖР. 1970. № 4. С. 2–3.

Trogsch F. The state and Development of Sport Sociological Research in the German Domestic Republic (Review and Bibliography) // International Review for the Sociology of Sport. 1966. Т. 1, № 1. P. 218–226.

### *References*

Advoratskiy, V. (ed.). (1935). *Arkhir K. Marksa i F. Engel'sa* [Archive of K. Marx and F. Engels]. Moscow, Partizdat TSK VKP(b). 275 p.

Bykhovskaya, I.M., Mil'shtein, O.A. (2017). *Sovetskaya sotsiologiya sporta: start i... eshche raz start (sub'ektivnye zametki s pretenziyey na ob'ektivnost')* [Soviet Sociology of Sports: Start and ... Start Again (Subjective Notes with a Claim to Objectivity)]. In *Sotsiologicheskoe obozrenie*. Vol. 16, no. 2, pp. 297–298.

Frenkin, A.A. (1963). *Burzhuaznaya sotsiologiya o roli sporta v obschestve* [Bourgeois Sociology on the Role of Sport in Society]. In *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*. No. 1, pp. 7–10.

Kil'dyushov, O.V. (2016). *Otkrytie sovetskoy sportivnoy epokhi* [Opening of the Soviet Sports Era]. In *Zhivaya istoriya*. Vol. 13, no. 7, pp. 30–37.

Kil'dyushov, O.V. (2018). *Kak govorit' o sporte na yazyke filosofii* [How to Talk about Sports in the Language of Philosophy]. In *Nauchno-obrazovatel'nyy portal "IQ.HSE"* [Scientific and Educational Portal "IQ. HSE"]. Available at: <https://iq.hse.ru/news/217117326.html> (date of access: 12.08.2021).

Ponomarev, N.I. (1974). *Sotsial'nye funktsii fizicheskoy kul'tury i sporta* [Social Functions of Physical Culture and Sports]. Moscow, Fizkul'tura i sport. 310 p.

(1961). *Programma Kommunisticheskoy partii Sovetskogo Soyuza* [The Program of the Communist Party of the Soviet Union]. Moscow. 144 p.

Starshinov, V.I. (1972). *Nravstvennoe formirovanie lichnosti sovetskogo sportsmena* [The Moral Formation of the Personality of a Soviet Athlete]. In *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*. No. 7, pp. 13–17.

Stepovoy, P.S. (1979). *Fizicheskaya kul'tura v obshchestve razvitogo, zrelogo sotsializma* [Physical Culture in the Society of Developed, Mature Socialism]. In *Sport i obraz zhizni*. Moscow, Fizkul'tura i sport, pp. 51–58.

Trogsh, F. (1966). *The State and Development of Sport Sociological Research in the German Domestic Republic (Review and Bibliography)*. In *International Review for the Sociology of Sport*. Vol. 1, no. 1, pp. 218–226.

Vol', A. (1966). *Mesto i rol' fizicheskoy kul'tury v sovremennoy tsivilizatsii. Doklad na zasedanii komiteta po sotsiologii* [The Place and Role of Physical Culture in Modern Civilization. Report at the Meeting of the Committee on Sociology]. Kel'n. 378 p.

*Статья поступила в редакцию 28.09.2021 г.*