

Е.Е. Темникова*

E.E. Temnikova*

Освоение целинных и залежных земель: некоторые итоги изучения**Development of Virgin and Fallow Lands: Some Results of the Study**

doi:10.31518/2618-9100-2021-4-8

doi:10.31518/2618-9100-2021-4-8

УДК 94(47).084.9

Выходные данные для цитирования:

How to cite:

Темникова Е.Е. Освоение целинных и залежных земель: некоторые итоги изучения // Исторический курьер. 2021. № 4 (18). С. 88–97. URL: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-4-08.pdf>

Temnikova E.E. Development of Virgin and Fallow Lands: Some Results of the Study // Historical Courier, 2021, No. 4 (18), pp. 88–97. [Available online:] <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-4-08.pdf>

Abstract. Issues of agrarian development of Russia in the 20th century have always attracted the attention of researchers. Now a huge number of articles, monographic works have been published, which reflect the main stages in the study of the history of agriculture. Much attention in the writings is paid to the study of the history of agrarian policy and agrarian transformations, which relate to N.S. Khrushchev era of leadership. The article attempts to highlight some of the results of the development of virgin lands. The study of the virgin land campaign actually begins in the late 1950s and continues to the present. There are still some controversial assessments and a number of controversial issues. However, the material accumulated to date, reflected in the works of historians, serves as the basis for further comprehension of the topic. The development of the policy of virgin and fallow lands is of undoubted relevance due to the fact that up to the present time in historical science there are contradictory and sometimes ambiguous assessments on a wide range of issues.

Keywords: agrarian policy; N.S. Khrushchev; virgin campaign; historiography.

The article has been received by the editor on 01.04.2021.

Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. Вопросы аграрного развития России в XX в. всегда привлекали внимание исследователей. Издано огромное количество статей, монографических трудов, которые отражают основные этапы изучения истории сельского хозяйства. Большое внимание в трудах уделяется изучению истории аграрной политики и аграрных преобразований, которые относятся к периоду руководства страной Н.С. Хрущева. В статье предпринята попытка осветить некоторые итоги освоения целины. Изучение целинной кампании начинается фактически с конца 1950-х гг. и продолжается по настоящее время. До сих пор сохранились спорные оценки, существует ряд дискуссионных проблем. Однако накопленный к настоящему моменту материал, отраженный в трудах историков, служит основой для дальнейшего осмысления темы. Освоение политики целинных и залежных земель представляет несомненную актуальность в связи с тем, что по настоящее время в исторической науке сохраняются противоречивые и порой неоднозначные оценки по широкому кругу вопросов.

Ключевые слова: аграрная политика; Н.С. Хрущев; целинная кампания; историография.

* Темникова Елена Евгеньевна, магистрант, Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия, e-mail: E.Temnikova16@yandex.ru
Temnikova Elena Evgenievna, graduate student, Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tian-Shansky, Lipetsk, Russia, e-mail: E.Temnikova16@yandex.ru

Освоение целинных и залежных земель является крупномасштабным проектом советской эпохи. За десятилетия, которые прошли с начала кампании, была сформирована обширная историография, накоплены значительный объем материала, интересные наблюдения, позиции, оценки. При этом по настоящее время в аграрной истории сохраняются неоднозначные оценки по широкому кругу вопросов. До сих пор продолжаются дискуссии о целесообразности, экономической эффективности и последствиях освоения целины.

Изучение проблем целинной кампании началось по следам событий в середине 1950-х гг.¹ Освоение целинных земель на востоке СССР анализировалось в экономических и исторических работах. В ряде публикаций целинная эпопея рассматривается как полоса сплошных успехов в развитии сельского хозяйства. Особое место занимала апологетика в адрес Н.С. Хрущева. Подобные оценки, получая все большее распространение в советской историографии, способствовали углублению неверного представления об аграрной истории хрущевского периода.

В середине 1960-х гг. в свет стали выходить работы, которые содержали критический заряд, направленный против волонтаризма и субъективизма отстраненного от власти Хрущева. Заметный след в историографии целинного вопроса оставили книги экономиста П.А. Игнатовского. По его мнению, «наибольшие результаты в развитии сельского хозяйства нашей страны принесло пятилетие 1954–1958 гг. <...> В это же время были осуществлены дополнительные капитальные вложения в сельское хозяйство и отрасли промышленности, поставляющие машины колхозам и совхозам»². Однако уже с 1959 г. начинается снижение темпов роста зернового производства, так как «были в основном исчерпаны возможности вовлечения в хозяйственный оборот огромных массивов целинных и залежных земель»³.

В то же время мнения исследователей второй половины 1960–1980-х гг. сохранили преемственность с предыдущим этапом – прежде всего с точки зрения ориентации на уже имеющиеся партийные оценки целины. Вместе с тем появляются критические оценки деятельности Н.С. Хрущева. При этом имя бывшего Первого секретаря ЦК КПСС фактически исчезает со страниц исторической литературы.

Авторитетный историк-аграрник В.П. Данилов обращает внимание на самую проблемную нишу в вопросе изучения целинной кампании – фактическое отсутствие работ, направленных на осмысление эффективности освоения целинных и залежных земель⁴. Анализируя причины трудностей в сельском хозяйстве хрущевского периода, Данилов приходит к выводу о том, что эти явления были порождены не столько климатическими условиями, сколько ошибками руководства.

В данный период появляются первые работы, которые затрагивали проблему развития целинных и старопахотных регионов. Так, М.Л. Богденко отметил, что для обеспечения районов освоения целины необходимой техникой правительство было вынуждено на первых порах ограничить поставки сельскохозяйственных машин в другие регионы⁵.

Дальнейшее отражение проблема «целина – старопахотные районы» нашла в работе советского партийного деятеля С.П. Трапезникова. Он обратил внимание на то, что «в погоне за расширением посевных площадей практически очень мало делалось для решения центральной задачи – поднятия культуры земледелия, повышения плодородия почвы и увеличения на этой основе урожайности сельскохозяйственных культур»⁶. Таким образом,

¹ См.: *Анисимов Н.И.* Освоение целинных и залежных земель – крупный резерв увеличения производства зерна. М., 1954; *Молотов В.С.* Содружество рабочих и крестьян в борьбе за освоение целинных и залежных земель. Алма-Ата, 1955; и др.

² *Игнатовский П.А.* Социально-экономические изменения в советской деревне. М., 1966. С. 21.

³ Там же. С. 50.

⁴ *Данилов В.П.* Проблемы истории советской деревни в 1946–1970 гг. (очерк историографии) // Развитие сельского хозяйства СССР в послевоенные годы (1946–1970 гг.). М., 1972.

⁵ *Богденко М.Л.* Совхозы СССР. 1951–1958 гг. М., 1972. С. 120.

⁶ *Трапезников С.П.* Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос. М., 1976. Т. 2. С. 553.

по мнению автора, в трудном положении оказались старопахотные хозяйства, так как им перестали уделять внимание.

Определенным итогом в изучении истории целинной кампании в литературе 1960-х – 1970-х гг. стала монография В.И. Куликова, которая сконцентрировала основные тезисы советской литературы, отражавшие политические установки правящей партии по принципиальным вопросам аграрной политики. Рассмотрев вопрос сельскохозяйственного развития, автор приходит к выводу: «Курс на массовое освоение целины был прямым продолжением аграрной политики в новых конкретно-исторических условиях, логическим продолжением деятельности партии по вовлечению в оборот целинных земель в течение всех лет Советской власти»⁷. Обращает внимание Куликов и на отдельные проявления «волюнтаризма»: «С конца 50-х годов покорителям целины стали навязываться (прежде всего, в области агротехники) волюнтаристские рекомендации, не учитывавшие специфических условий земледелия этих районов, что привело к распространению шаблонного подхода в обработке почвы»⁸.

Дальнейшее развитие темы произошло после выхода в свет знаменитой «Целины» Л.И. Брежнева⁹, сюжеты которой предопределили последующее развитие аграрных исследований. Указывая на безответственность, профессиональную безграмотность и неорганизованность, Л.И. Брежнев стремился показать героизм людей, для которых «целина стала подлинной школой интернационального воспитания, в которой представители всех народов нашей страны объединили мудрый опыт земледельцев, трудовые навыки, решимость победить»¹⁰.

В ряде работ появляется идея о сочетании интенсивного и экстенсивного путей развития сельского хозяйства СССР. Так, по мнению В.С. Долгова, решение задачи ускорения темпов развития хозяйства требовало огромных капиталовложений, а также резкого увеличения производства минеральных удобрений и новой техники. Однако были нужны срочные меры, поэтому выбор пал на освоение целины¹¹. Подобного мнения придерживалась П.Н. Шарова, которая на статистических материалах за период 1954–1958 гг. проследила значительное увеличение производства зерна с 7 до 8,7 ц/га. Это было обусловлено не только расширением посевных площадей, но и ростом урожайности зерновых культур¹².

Целинная кампания и ее итоги отражены в фундаментальном многотомном исследовании «История советского крестьянства»¹³. Придерживаясь идеологической линии, авторы четвертого тома издания считали курс на массовое освоение целинных земель логическим продолжением ленинской политики на максимальное использование всех земельных ресурсов страны. Особое внимание в работе уделялось огромной роли трудовой деятельности крестьянства в развитии сельского хозяйства. По их мнению, благодаря труду колхозников, земледелие развивалось не только вширь, но и вглубь. Несмотря на то, что уровень интенсификации был еще невысоким, и земледелие в основном развивалось с помощью экстенсивных мер, все же роль интенсивных факторов становилась все более заметной.

Подводя общие итоги советской историографии проблемы, можно отметить, что при оценке целинной кампании акценты делались на очевидных успехах. Традиционно внимание исследователей было сосредоточено на сюжетах, которые связаны с развитием трудового потенциала первоцелинников. Освоение целины рассматривалось не только как проявление курса на укрепление и дальнейшее развитие сельского хозяйства, но и как закономерный этап в реализации аграрной политики КПСС.

В 1990-е гг. начался новый этап в изучении целинной кампании. Во многом это связано с открытием партийных архивов. Особенностью постсоветской историографии является

⁷ Куликов В.И. Исторический опыт освоения целинных земель. М., 1978. С. 89.

⁸ Там же. С. 155–156.

⁹ Брежнев Л.И. Целина. М., 1981.

¹⁰ Брежнев Л.И. Ленинским курсом: Речи и статьи. М., 1974. Т. 4. С. 440.

¹¹ Долгов В.С. Колхозный строй в СССР в 50-е годы // Исторические записки. М., 1984. Т. 111. С. 4–65.

¹² Шарова П.Н. Колхозы РСФСР в 1953–1958 гг. // Исторические записки. М., 1984. Т. 110. С. 295–311.

¹³ История советского крестьянства. М., 1988. Т. 4: Крестьянство в годы упрочения и развития социалистического общества, 1945 – конец 50-х годов.

формирование методологического плюрализма. Происходит смена идеологических и политических установок, что позволило поднять ряд принципиально значимых вопросов. Все больше распространяется критический подход к осмыслению целинной эпопеи. Позиции историков-аграрников расходятся в вопросах экономической эффективности и целесообразности проведения кампании по освоению целинных и залежных земель.

Академик А.А. Никонов позитивно оценил реформы Н.С. Хрущева. По его мнению, целинная политика стала «всенародным делом»¹⁴. А.А. Никонов утверждал, что целина позволила в короткий срок получить значительную прибавку зерна, огромные пространства стали включаться в хозяйственный оборот. Это позволило ему прийти к выводу, что «решение об освоении целинных земель не было ошибкой»¹⁵.

Аналогичную позицию занял историк-аграрник И.Е. Зеленин, который считал, что освоение целинных и залежных земель способствовало развитию восточных районов страны, а также «сыграло важную роль в решении зерновой проблемы, в развитии производственных сил на Востоке страны, где была создана крупнейшая база по производству зерна, а затем и продуктов животноводства»¹⁶. Автор отметил, что к началу 1960-х гг. зерновая проблема фактически была решена в первую очередь за счет политики освоения целинных и залежных земель. В то же время Зеленин обратил внимание и на недостатки в руководстве «целинным проектом», которые не позволили достичь более стабильных результатов.

Противоположного мнения придерживается Г.И. Шмелев, считающий, что «печальным уроком 50–60-х годов в области аграрной политики, примером неоправдавшихся надежд по развитию сельского хозяйства и аграрных отношений стала целинная эпопея»¹⁷. Автор полагает, что марш-бросок на целину отвлек значительные ресурсы от укрепления сельского хозяйства в других районах страны.

Критический подход к оценке аграрной политики Н.С. Хрущева преобладает в работе В.Л. Дрындина, который акцентирует внимание на том, что освоение целины является спецификой российской истории. Однако «большой просчет хрущевского руководства в том, что освоение целинных и залежных земель было превращено в волюнтаристскую, нерезультативную программу»¹⁸. Автор уверен, что необходимо было ограничить масштабы освоения земель на востоке страны и уделить внимание старопахотным районам.

Интересные суждения содержатся в работах В.А. Шестакова. Историк уверен, что целина означала поворот в бюджетной политике государства в пользу села и сельского хозяйства. Мотивом для реализации целинного проекта послужил ряд обстоятельств, главным из которых, по мнению Шестакова, являлась развертывавшаяся гонка вооружений, требовавшая создания стратегических производственных резервов. Именно этим обстоятельством «диктовалось наступление в духе традиционного большевизма на целину»¹⁹.

Акцентируя внимание на решении зерновой проблемы, Р.Г. Пихоя приходит к выводу, что «проведение этой [целинной – Е.Т.] кампании имело несомненное народное значение. Прежде всего, она реально способствовала увеличению производства зерна»²⁰. В то же время автор уделяет внимание проблемам, возникшим в ходе целинной кампании, в том числе отсутствию зернохранилищ, дефициту механизаторских кадров, дороговизне целинного хлеба.

Проблема освоения целинных и залежных земель занимает значительное место в работах В.Н. Томилина²¹. Автор рассматривает кампанию по освоению целины сквозь призму аграрной политики государства в целом. При этом на первый план выходит вопрос об

¹⁴ Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX вв.). М., 1995. С. 308.

¹⁵ Там же. С. 312.

¹⁶ Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство. М., 2001. С. 240.

¹⁷ Шмелев Г.И. Аграрная политика и аграрные отношения в России в XX веке. М., 2000. С. 209.

¹⁸ Дрындин В.Л. Попытки реформирования аграрной и промышленной сфер Российской Федерации (1953–1964 гг.) в контексте специфики отечественной истории: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Оренбург, 2004. С. 27.

¹⁹ Шестаков В.А. Политика Н.С. Хрущева в аграрной сфере: преемственность и новации // Отечественная история. 2006. № 6. С. 114.

²⁰ Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны. 1945–1985. М., 2007. С. 288.

эффективности использования материально-технических и финансовых ресурсов, выделяемых правительством на развитие сельского хозяйства. Исследователь отмечает несомненные достижения в развитии зернового хозяйства целинных районов: «За 1954–1958 гг. валовые сборы зерна в СССР в среднем за год составили 110 313 тыс. т, превывсив соответствующие показатели предшествующего пятилетия (80 948 тыс. т) в 1,4 раза»²².

Отмечая несомненные достижения, В.Н. Томилин весьма критично относится к итогам целинной кампании, так как «введение в хозяйственный оборот десятков миллионов гектаров целинных и залежных земель привело не только к перераспределению сельскохозяйственной техники в новые районы, но и к понижению общего уровня технической оснащенности <...> старопахотных районов»²³.

В книге Н.Л. Рогалиной освоение целины рассматривается как одна из сверхпрограмм Н.С. Хрущева. Вслед за другими исследователями Рогалина обращает внимание на массовый и стремительный процесс освоения целинных земель. Автор уверен, что «увеличение поступлений зерна за счет расширения посевов в восточных районах Союза должно было, по замыслу партийного лидера, снять чрезмерную нагрузку <...> со старопахотных земель»²⁴. Однако это отозвалось понижением общего уровня технической оснащенности сельского хозяйства старопахотных районов.

Критический подход доминирует в работах С.Н. Андреевкова, который отмечает рост валовых сборов зерна с началом освоения целинных и залежных земель. Однако из-за нехватки элеваторов и складских помещений тонны зерна приходилось хранить под открытым небом, что способствовало его быстрой порче. К тому же нехватка трудовых и технических резервов приводила к выводу из сельхозоборота значительной части пахотных угодий²⁵. В целом вклад целинной кампании в укрепление экономического потенциала страны и благосостояния граждан оказался весомым, но все же не столь значительным, как ожидалось и как о нем официально сообщалось. Связанное с массовым освоением целинных и залежных земель распыление выделенных на развитие сельского хозяйства финансовых ресурсов привело к тому, что ни целинные, ни старопахотные регионы не располагали достаточными средствами для строительства новых и модернизации существующих объектов инфраструктуры зернового хозяйства, что способствовало понижению качества производимого зерна. Негативные явления в зерновом хозяйстве целины проявились не в начале 1960-х гг., а практически с самого начала кампании по ее освоению. Решение зерновой проблемы в середине 1950-х гг. если и произошло, то только с точки зрения увеличения количества заготавливаемого зерна, а не его качества²⁶.

О.М. Вербицкая, изучая целинную эпопею²⁷, указывает на массовый характер освоенческой политики, когда в районы освоения поехали сотни тысяч колхозников, трактористов, а также городских рабочих. Вместе с людьми на целину потекли материальные и финансовые

²¹ Томилин В.Н. Сельское хозяйство Черноземного центра России в период хрущевской целинной кампании // Запад и Восток: История и перспективы развития. Рязань, 2019. С. 72–78; Томилин В.Н. Агрокультура колхозов Черноземного центра России в период хрущевского реформаторства // Вестник Оренбургского педагогического университета. 2019. № 4. С. 179–189; Томилин В.Н. Укрупнение колхозов Российской Федерации и их преобразование в совхозы в конце 1950-х – начале 1960-х гг. // Проблемы аграрной истории России. Липецк, 2020. С. 127–134; Томилин В.Н. Колхозы СССР в новых экономических условиях конца 1950-х – начала 1960-х годов // Вестник архивиста. 2020. № 1. С. 194–207; и др.

²² Томилин В.Н. Кампания по освоению целинных и залежных земель в 1954–1959 гг. // Вопросы истории. 2009. № 9. С. 85.

²³ Там же. С. 86.

²⁴ Рогалина Н.Л. Власть и аграрные реформы в России XX века. М., 2010. С. 152.

²⁵ Андреевков С.Н. «Целинный проект» 1954 года: предпосылки, разработка и реализация в Сибири // Исторический ежегодник. 2011. Вып. 5. С. 102.

²⁶ Андреевков С.Н. Качественные характеристики зерновых ресурсов РСФСР во второй половине 1950-х годов (докладные записки министра хлебопродуктов РСФСР в ЦК КПСС) // Исторический курьер. 2020. № 3 (11). С. 191 [Электронный ресурс]. URL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-3-18.pdf> (дата обращения: 25.03.2021).

²⁷ Вербицкая О.М. Целинный проект Н.С. Хрущева: взгляд из XXI века // Русский исторический сборник. М., 2013. Вып. V. С. 175–196.

ресурсы. Однако, как оказалось, этого было мало. Сложно не согласиться с автором в том, что с самого начала политика по освоению целинных земель превратилась в правительственную кампанию, которая была начата на пустом месте. Никакой предварительной подготовки на местах не было. Фактически отсутствовали дороги, жилье, зернохранилища. Существовали проблемы и в организации труда первоцелинников. Подводя итоги целинной эпопеи, историк отмечает ограниченность и кратковременность целинного эффекта. Но главный вывод О.М. Вербицкой сводится к признанию того, что целина была успешным проектом, она стала всенародным делом, на время сняв остроту зерновой проблемы.

Не обходит стороной целинную кампанию в своих трудах и уральский историк Г.Е. Корнилов²⁸. Именно нехватка зерна, а также сложная международная обстановка, по его мнению, заставили правительство приступить к расширению посевных площадей. Однако многочисленные ошибки, высокая цена, затраченная на хлеб, и преждевременность проводимых действий, не позволили решить зерновую проблему. Автор уверен, что экстенсивный путь развития сельского хозяйства СССР был исчерпан, и уже с 1963 г. стране впервые пришлось прибегнуть к закупке зерна за рубежом.

Новосибирский историк-аграрник В.А. Ильиных справедливо считает, что «непосредственным следствием целинной кампании стало существенное увеличение роли зернового хозяйства Сибири»²⁹. При этом автор отмечает нарастание трудностей в ходе целинной кампании, которые выразились в нарушении агротехники. В результате началось снижение плодородия почв и, как следствие, произошло сокращение урожайности и ухудшение качества хлеба.

Особое внимание привлекает позиция В.В. Наухацкого³⁰, который указывает на противоречивый характер целинной эпопеи, описывает недостатки проекта. Оценивая кампанию с исторической дистанции, автор уверен, что ее стратегические цели были достигнуты – в решении зерновой проблемы был сделан большой шаг. В.В. Наухацкий также отмечает, что освоение целины не только не тормозило процесс интенсификации, но и напротив – подготовило почву для его дальнейшего развития.

В исследованиях Е.В. Пахомовой³¹ целинный проект рассматривается как повседневность «целинного мира». Она считает, что основной предпосылкой для распашки целины «стало наличие на востоке страны внушительных по площади, слабозаселенных и практически неосвоенных в хозяйственно-экономическом отношении земельных массивов». Правительственная программа устремилась на новые земли массовые переселенческие потоки, превратившие целину в «кузницу дружбы народов». В итоге место покорения целинных и залежных земель стало пристанищем для различных категорий людей: комсомольцев, молодежи, демобилизованных военнослужащих, выходцев из детских домов. Именно они и стали формировать уникальный «целинный мир».

А.И. Шевельков, занимаясь изучением деревни Нечерноземной полосы, указывает на губительные последствия целинной кампании для огромного края, ставшего колыбелью российской государственности. По мнению автора, в связи с освоением целинных и залежных земель большая часть финансирования и материально-технических ресурсов, предназначенных для сельского хозяйства страны, уходила именно в районы распашки новых земель. Возникла парадоксальная ситуация, когда партийные руководители рекомендовали колхозам и совхозам нечерноземной зоны «широко внедрять в производство пере-

²⁸ Корнилов Г.Е. Динамика и интенсивность аграрного перехода: региональное измерение // Отечественная история: взгляд из XXI века. Екатеринбург, 2015. С. 24.

²⁹ Ильиных В.А. Сельское хозяйство Сибири в XX в.: динамика отраслевой структуры // Сибирская деревня: проблемы истории. Новосибирск, 2015. Вып. 3. С. 238.

³⁰ Наухацкий В.В. Целинная кампания Н.С. Хрущева: размышления о дискуссионных вопросах историографии. Ростов-на-Дону, 2018.

³¹ Пахомова Е.В. Целинный фронт: особенности освоения целины в Оренбуржье // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: История России. 2020. Т. 19. № 3 С. 627.

довые приемы агротехники, улучшать использование тракторного парка, осваивать правильные севообороты» при отсутствии для этого какой-либо возможности³².

А.И. Шевельков уверен, что Н.С. Хрущев имел представление о положении дел в сельском хозяйстве страны. Но за время его руководства так и не было принято отдельного постановления о подъеме и дальнейшем развитии нечерноземной деревни. Одна из причин такого положения – отсутствие ресурсов, которые преимущественно были брошены на целину.

Таким образом, историки проделали большую работу по изучению политики освоения целинных и залежных земель. В развитии историографии проблемы можно выделить два этапа: советский и современный. В советской историографии, охватывающей период с середины 1950-х до начала 1990-х гг., целинная кампания рассматривалась как героическая страница истории советского народа. Большое внимание уделялось изучению роли партии и комсомольской молодежи в распашке новых земель.

Новейшая литература содержит более критический подход к изучению аграрной политики Н.С. Хрущева. Большое внимание уделяется разработке целинного проекта, его научно-техническому обеспечению, влиянию данной кампании на развитие аграрного сектора народного хозяйства в целом. В настоящее время особую остроту приобретает изучение повседневности, кадрового обеспечения, а также формирования целинного мира на новой территории.

Литература

Андреев С.Н. «Целинный проект» 1954 года: предпосылки, разработка и реализация в Сибири // Исторический ежегодник. 2011. Вып. 5. С. 95–102.

Андреев С.Н. Качественные характеристики зерновых ресурсов РСФСР во второй половине 1950-х годов (докладные записки министра хлебопродуктов РСФСР в ЦК КПСС) // Исторический курьер. 2020. № 3. С. 188–197 [Электронный ресурс]. URL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-3-18.pdf> (дата обращения: 25.03.2021).

Анисимов Н.И. Освоение целинных и залежных земель – крупный резерв увеличения производства зерна. М.: Госполитиздат, 1954. 80 с.

Богденко М.Л. Совхозы СССР. 1951–1958 гг. М.: Наука, 1972. 376 с.

Вербицкая О.М. Целинный проект Н.С. Хрущева: взгляд из XXI века // Русский исторический сборник. М., 2013. Вып. V. С. 175–196.

Данилов В.П. Проблемы истории советской деревни в 1946–1970 гг. (очерк историографии) // Развитие сельского хозяйства СССР в послевоенные годы (1946–1970 гг.). М., 1972. С. 10–40.

Долгов В.С. Колхозный строй в СССР в 50-е годы // Исторические записки. М.: Наука, 1984. Т. 111. С. 4–65.

Дрындин В.Л. Попытки реформирования аграрной и промышленной сфер Российской Федерации (1953–1964 гг.) в контексте специфики отечественной истории: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Оренбург, 2004. 52 с.

Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство. М.: ИРИ РАН, 2001. 304 с.

Игнатовский П.А. Социально-экономические изменения в советской деревне. М.: Наука, 1966. 391 с.

Ильиных В.А. Сельское хозяйство Сибири в XX в.: динамика отраслевой структуры // Сибирская деревня: проблемы истории: сб. науч. тр. Новосибирск, 2015. Вып. 3. С. 214–252.

История советского крестьянства: в 5 т. М.: Наука, 1988. Т. 4: Крестьянство в годы упрочения и развития социалистического общества, 1945 – конец 50-х годов / отв. ред. И.М. Волков. 395 с.

³² Шевельков А.И. К итогам аграрной политики Н.С. Хрущева в нечерноземной зоне РСФСР // Проблемы аграрной истории России. Липецк, 2020. С. 145.

Корнилов Г.Е. Динамика и интенсивность аграрного перехода: региональное измерение // Отечественная история: взгляд из XXI века. Екатеринбург, 2015. С. 10–53.

Куликов В.И. Исторический опыт освоения целинных земель. М.: Мысль, 1978. 253 с.

Молотов В.С. Содружество рабочих и крестьян в борьбе за освоение целинных и залежных земель. Алма-Ата: Казгосиздат, 1955. 36 с.

Науцацкий В.В. Целинная кампания Н.С. Хрущева: размышления о дискуссионных вопросах историографии. Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. 143 с.

Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX вв.). М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. 574 с.

Пахомова Е.В. Целинный фронт: особенности освоения целины в Оренбуржье // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: История России. 2020. Т. 19. № 3 С. 625–640.

Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны. 1945–1985. М.: АСТ, 2007. 716 с.

Рогалина Н.Л. Власть и аграрные реформы в России XX века. М.: Энциклопедия российских деревень, 2010. 256 с.

Томилин В.Н. Кампания по освоению целинных и залежных земель в 1954–1959 гг. // Вопросы истории. 2009. № 9. С. 81–93.

Томилин В.Н. Агрокультура колхозов Черноземного центра России в период хрущевского реформаторства // Вестник Оренбургского педагогического университета: электронный научный журнал. 2019. № 4. С. 179–189.

Томилин В.Н. Сельское хозяйство Черноземного центра России в период хрущевской целинной кампании // Запад и Восток: История и перспективы развития: сб. ст. 30-й Юбилейной Междунар. науч.-практ. конф., 18–19 апреля 2019 г. Рязань, 2019. С. 72–78.

Томилин В.Н. Колхозы СССР в новых экономических условиях конца 1950-х – начала 1960-х годов // Вестник архивиста. 2020. № 1. С. 194–207.

Томилин В.Н. Укрупнение колхозов Российской Федерации и их преобразование в совхозы в конце 1950-х – начале 1960-х гг. // Проблемы аграрной истории России: мат-лы III Всерос. науч. конф., посв. 90-летию профессора В.М. Важинского (1930–2010): Липецк, 24 апреля 2020 г. Липецк, 2020. С. 127–134.

Трапезников С.П. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос: в 2 т. М.: Мысль, 1976. Т. 2. 645 с.

Шарова П.Н. Колхозы РСФСР в 1953–1958 гг. // Исторические записки. М., 1984. Т. 110. С. 295–311.

Шевельков А.И. К итогам аграрной политики Н.С. Хрущева в нечерноземной зоне РСФСР // Проблемы аграрной истории России: мат-лы III Всерос. науч. конф., посв. 90-летию профессора В.М. Важинского (1930–2010): Липецк, 24 апреля 2020 г. Липецк, 2020. С. 143–150.

Шестаков В.А. Политика Н.С. Хрущева в аграрной сфере: преемственность и новации // Отечественная история. 2006. № 6. С. 106–119.

Шмелев Г.И. Аграрная политика и аграрные отношения в России в XX веке. М.: Наука, 2000. 254 с.

References

Andreenkov, S.N. (2011). “Tselinnyy projekt” 1954 goda: predposylki, razrabotka i realizatsiya v Sibiri [“Virgin Land Project” 1954: Prerequisites, Development and Implementation in Siberia]. In *Istoricheskiy ezhegodnik*. Iss. 5, pp. 95–102 RL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-3-18.pdf> (date of accesses: 25.03.2021).

Andreenkov, S.N. (2020). Kachestvennyye kharakteristiki zernovykh resursov RSFSR vo vtoroy polovine 1950-kh godov (dokladnyye zapiski ministra khleboproduktov RSFSR v CK KPSS) [Qualitative Characteristics of Grain Resources of the RSFSR in the Second Half of 1950s (Notes

of the Minister of Grain Products of the RSFSR to the Central Committee of CPSU)]. In *Historical Courier*. No. 3 (11), pp. 188–197.

Anisimov, N.I. (1954). *Osvoyenie tselinnykh i zaleznykh zemel' – krupnyy rezerv uvelicheniya proizvodstva zerna* [The Development of Virgin and Fallow Lands is a Large Reserve for Increasing Grain Production]. Moscow, Gospolitizdat. 80 p.

Bogdenko, M.L. (1972). *Sovkhozy SSSR. 1951–1958 gg.* [State Farms of the USSR. 1951–1958]. Moscow, Nauka. 376 p.

Verbitskaya, O.M. (2013). Tselinnyy proekt N.S. Khrushcheva: vzglyad iz XXI veka [The Virgin Project of N.S. Khrushchev: a View From the 21st Century]. In *Russkiy istoricheskiy sbornik*. Iss. V, pp. 175–196.

Dolgov, V.S. (1984). Kolkhoznyy stroy v SSSR v 50-e gody [Collective Farm System in the USSR in the 50s]. In *Istoricheskiye zapiski*. Vol. III. Moscow, Nauka, pp. 4–65.

Danilov, V.P. (1972). Problemy istorii sovetskoy derevni v 1946–1970 gg. (oчерk istoriografii) [Problems of History of the Soviet Village in 1946–1970. (Essay on Historiography)]. In *Razvitiye selskogo khozyaystva SSSR v poslevoyennyye gody (1946–1970 gg.)*. Moscow, pp.10–40.

Dryndin, V.L. (2004). *Popytki reformirovaniya agrarnoy i promyshlennoy sfer Rossiyskoy Federatsii (1953–1964 gg.) v kontekste spetsifiki otechestvennoy istorii* [Attempts to Reform the Agrarian and Industrial Spheres of the Russian Federation (1953–1964) in the Context of Specifics of Russian History], Dr. Hist. Sci. Diss. Abstract. Orenburg. 52 p.

Zelenin, I.E. (2001). *Agrarnaya politika N.S. Khrushcheva i selskoe khozyaystvo* [Agrarian Policy of N.S. Khrushchev and Agriculture]. Moscow, Institut rossiyskoy istorii RAN. 304 p.

Ignatovskiy, P.A. (1966). *Sotsial'no-ekonomicheskiye izmeneniya v sovetskoy derevne* [Socio-Economic Changes in the Soviet Countryside]. Moscow, Nauka. 391 p.

Il'inykh, V.A. (2015). Selskoe khozyaystvo Sibiri v XX v.: dinamika otraslevoy struktury [Agriculture of Siberia in the 20th Century: Dynamics of the Sectoral Structure]. In *Sibirskaya derevnya: problemy istorii*. Sb. nauch. tr. Iss. 3. Novosibirsk, pp. 214–252.

Volkov, I.M. (Ed.). (1988). *Istoriya sovetskogo krestyanstva* [History of the Soviet Peasantry]: v 5 t. Vol. 4: *Krestyanstvo v gody uprocheniya i razvitiya sotsialisticheskogo obshchestva, 1945–konets 50-h godov* [The Peasantry in the Years of Consolidation and Development of Socialist Society, 1945 – the End of the 50s]. Moscow, Nauka. 395 p.

Kornilov, G.E. (2015). Dinamika i intensivnost' agrarnogo perekhoda: regional'noye izmereniye [Dynamics and Intensity of the Agrarian Transition: Regional Dimension]. In *Otechestvennaya istoriya: vzglyad iz XXI veka*. Ekaterinburg, pp. 10–53.

Kulikov, V.I. (1978). *Istoricheskiy opyt osvoeniya tselinnykh zemel'* [Historical Experience in the Development of Virgin Lands]. Moscow, Mysl. 253 p.

Molotov, V.S. (1955). *Sodruzhestvo rabochikh i krestyan v borbe za osvoyeniye tselinnykh i zaleznykh zemel'* [Commonwealth of Workers and Peasants in the Struggle for the Development of Virgin and Fallow Lands]. Alma-Ata, Kazgosizdat. 36 p.

Naukhatskiy, V.V. (2018). *Tselinnaya kompaniya N.S. Khrushcheva: razmyshleniya o diskussionnykh voprosakh istoriografii* [The Virgin Campaign of N.S. Khrushchev: Reflections on Controversial Issues of Historiography]. Rostov-on-Don, Izdatelsko-poligraficheskiy kompleks RGEU (RINH). 143 p.

Nikonov, A.A. (1995). *Spiral' mnogovekovoy dramy: agrarnaya nauka i politika Rossii (XVIII–XX vv.)* [Spiral of Centuries-Old Drama: Agrarian Science and Politics of Russia (18th–20th Centuries)]. Moscow, Entsiklopediya rossiyskikh dereven. 574 p.

Pakhomova, E.V. (2020). Tselinnyy frontir: osobennosti osvoyeniya tseliny v Orenburzh'e [The Virgin Frontier: Features of the Development of Virgin Lands in the Orenburg Region]. In *Vestnik Rossiyskogo universiteta družby narodov. Ser.: Istoruya Rossii*. Vol. 19, No. 3, pp. 625–640.

Pikhoya, R.G. (2007). *Moskva. Kreml'. Vlast'. Sorok let posle voyny. 1945–1985* [Moscow. Kremlin. Power. Forty Years After the War. 1945–1985.]. Moscow, AST. 716 p.

Rogalina, N.L. (2010). *Vlast i agrarnyye reformy v Rossii XX veka* [Power and Agrarian Reforms in Russia of 20th Century]. Moscow, Entsiklopediya rossiyskikh dereven'. 256 p.

Tomilin, V.N. (2009). Kampaniya po osvoeniyu tselinnykh i zaleznykh zemel' v 1954–1959 gg. [Campaign For the Development of Virgin and Fallow Lands in 1954–1959]. In *Voprosy istorii*. No. 9, pp. 81–93.

Tomilin, V.N. (2019). Sel'skoe khozyaystvo Chernozemnogo tsentra Rossii v period khrushchevskoy tselinnoy kampanii [Agriculture of the Chernozem Center of Russia During the Khrushchev Virgin Campaign]. In *Zapad i Vostok: Istoriya i perspektivy razvitiya. Sbornik statey 30-y Yubileynoy Mezhdunarodnoy nauch.-praktich. Konf., 18–19 aprelya 2019 goda*. Ryazan, pp. 72–78.

Tomilin, V.N. (2019). Agrokul'tura kolkhozov Chernozemnogo tsentra Rossii v period khrushchevskogo reformatorstva [Agricultural Culture of Collective Farms in the Chernozem Center of Russia During the Khrushchev Reform]. In *Vestnik Orenburgskogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyy nauchnyy zhurnal*. No. 4 (32), pp. 179–189.

Tomilin, V.N. (2020). Kolkhozy SSSR v novykh ekonomicheskikh usloviyakh kontsa 1950-kh – nachala 1960-kh godov [Collective Farms of the USSR in the New Economic Conditions of the Late 1950s – Early 1960s]. In *Vestnik arkhivista*. No. 1, pp. 194–207.

Tomilin, V.N. (2020) Ukрупneniye kolkhozov Rossiyskoy Federatsii i ikh preobrazovaniye v sovkhozy v kontse 1950-kh – nachale 1960-kh gg. [Consolidation of Collective Farms in the Russian Federation and Their Transformation Into State Farms in the Late 1950s – Early 1960s]. In *Problemy agrarnoy istorii Rossii: mat-ly Tretey Vseros. nauch. konf., posvyashchennoy 90-letiyu professora V.M. Vazhinskogo (1930–2010): Lipetsk, 24 aprelya 2020 goda*. Lipetsk, pp. 127–134.

Trapeznikov, S.P. (1976). *Leninizm i agrarno-krestyanskiy vopros* [Leninism and the Agrarian-Peasant Question]. Vol. 2. Moscow, Mysl. 645 p.

Sharova, P.N. (1984). Kolkhozy RSFSR v 1953–1958 gg. [Collective Farms of the RSFSR in 1953–1958]. In *Istoricheskiye zapiski*. Vol. 110. Moscow, pp. 295–311.

Shevel'kov, A.I. (2020). K itogam agrarnoy politiki N.S. Khrushcheva v nechernozemnoy zone RSFSR [To the Results of the Agrarian Policy of N.S. Khrushchev in the Non-Chernozem Zone of the RSFSR]. In *Problemy agrarnoy istorii Rossii: materialy Tretey Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 90-letiyu professora V.M. Vazhinskogo (1930–2010)*. Lipeck, LGPU imeni P.P. Semenova-Tyan-Shanskogo, pp. 143–150.

Shestakov, V.A. (2006). Politika N.S. Khrushcheva v agrarnoy sfere: preemstvennost' i novatsii [The policy of N.S. Khrushchev in the Agricultural Sector: Continuity and Innovation]. In *Otechestvennaya istoriya*. No. 6, pp. 106–119.

Shmelev, G.I. (2000). *Agrarnaya politika i agrarnyye otnosheniya v Rossii v XX veke* [Agrarian Policy and Agrarian Relations in Russia in the 20th Century]. Moscow, Nauka. 254 p.

Статья поступила в редакцию 01.04.2021 г.