

А.В. РЫКОВ*

A.V. Rykov*

Торговля крестьян периферийных районов Алтайского края в соседних регионах как адаптационная практика в годы Великой Отечественной войны (по материалам устной истории)

Peasant Trade in the Peripheral Regions of the Altai Territory in Neighboring Regions as an Adaptation Practice During the Great Patriotic War (Based on Oral History)

DOI: 10.31518/2618-9100-2020-5-16

УДК 94(571.150) «1941/1945»

Выходные данные для цитирования:

Рыков А.В. Торговля крестьян периферийных районов Алтайского края в соседних регионах как адаптационная практика в годы Великой Отечественной войны (по материалам устной истории) // Исторический курьер. 2020. № 5 (13). С. 187–195. URL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-5-16.pdf>

DOI: 10.31518/2618-9100-2020-5-16

How to cite:

Rykov A.V. Peasant Trade in the Peripheral Regions of the Altai Territory in Neighboring Regions as an Adaptation Practice During the Great Patriotic War Based on Oral History // Historical Courier, 2020, No. 5 (13), pp. 187–195. [Available online:] <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-5-16.pdf>

Abstract. This article is intended to consider the trade of peasants in the peripheral regions of the Altai Territory in neighboring regions as an adaptative practice in wartime conditions. Considering the problem from this angle, the author in the article identifies both specific local features of trade and their causality, and traces specific trade practices characteristic of the peasantry as a whole. The research is based on materials from expeditions to the peripheral regions of the region: Krutikhinsky (Malovolchanka village) and Yeltsovsky (Yeltsovka village). At the beginning, the author describes the reasons for the increased role of trade in the life of peasantry during the war. Then, having analyzed the reasons for the trade of peasants in neighboring regions, the author comes to a number of conclusions. The proximity of cities, high prices for agricultural products, as well as the availability of more opportunities for purchasing the necessary industrial goods became the reasons for the orientation of the trade of peasants in the peripheral regions of the region precisely to the administrative centers of neighboring regions. The use of oral historical sources allowed the author to reconstruct the process of going to the city. The features of the organization of these trips were established, and the main difficulties that arose on the way it were highlighted. In addition, the list of food and industrial goods sold and purchased by peasants in the markets was separately considered. An important role in these campaigns was played by both the adaptation of the peasants to long-distance campaigns and the availability of the necessary home-made means for transporting goods.

Keywords: peasantry; trade; collective farm market; Altai region; Novosibirsk; Stalinsk; adaptation practices.

The article has been received by the editor on 12.07.2020.

Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. В статье рассмотрена торговля крестьян периферийных районов Алтайского края в соседних регионах как адаптационная практика в условиях военного времени. С опорой на историческую память выявлены как локальные особенности торговли и их причинная обусловленность, так и конкретные практики торговли, характерные для

* **Рыков Алексей Викторович**, кандидат исторических наук, Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Россия, e-mail: avrykov@bk.ru

Rykov Aleksey V., Candidate of Historical Sciences, Altai State Pedagogic University, Barnaul, Russia, e-mail: avrykov@bk.ru

крестьянства в целом. Основу исследования составили устно-исторические материалы экспедиций в периферийные районы края: Крутихинский (с. Маловолчанка) и Ельцовский (с. Ельцовка). Охарактеризованы причины увеличения роли торговли в жизни крестьянства в годы войны. В ходе анализа причин торговли крестьян в соседних регионах сделан ряд выводов. Близость городов, высокие цены на сельскохозяйственную продукцию, а также наличие более широких возможностей приобретения необходимых промышленных товаров стали причинами ориентации торговли крестьян периферийных районов края именно на административные центры соседних регионов. Использование устных исторических источников позволило реконструировать в статье процесс похода в город. Установлены особенности организации данных походов, освещены основные сложности, возникавшие во время него. Отдельно рассмотрен перечень продовольственных и промышленных товаров, продаваемых и приобретаемых крестьянами на рынках. Большую роль в данных походах играли как адаптированность крестьян к походам на большие расстояния, так и наличие необходимых самодельных средств для перевозки товаров.

Ключевые слова: крестьянство; торговля; колхозный рынок; Алтайский край; Новосибирск; Сталинск, адаптационные практики; историческая память; устная история.

Вопросы и значение рыночной торговли для разных групп населения в годы Великой Отечественной войны активно рассматривались исследователями через призму различных аспектов военного времени как на общероссийском¹, так и сибирском² уровнях. По рассмотрению ряда вопросов отечественные исследователи, опираясь на архивные источники и воспоминания, смогли достичь значительных результатов. При этом в силу ряда причин часть из них остается малоизученными. В частности, это касается использования рыночной торговли для обеспечения крестьянством своих хозяйств и населения необходимыми товарами. Историками в целом проработан вопрос об общем значении торговли для хозяйства колхозников на основе анализа их бюджетов³. При этом в силу отсутствия источников остаются малоизученными вопросы конкретных адаптационных механизмов (причины, условия выбора тех или иных конкретных практик) для собственного жизнеобеспечения. В этой связи интересным представляется изучение данной проблемы через призму крестьянства периферийных районов Алтайского края. Это позволит как выявить локальные особенности и их причинную обусловленность (например, причины торговли именно в соседних регионах), так и проследить конкретные практики торговли, которые характерны не только для данных районов, но и крестьянства в целом.

Рассмотрение заявленной проблемы осуществляется автором в рамках теории культуры жизнеобеспечения, которая разрабатывалась в 1960–1980-е гг. этнографами С.А. Арутюняном, Э.С. Маркаряном и Ю.И. Мкртумяном⁴. Данную теорию, применяя для характеристики процессов 1930–1950-х гг. на юге Западной Сибири, развивает в своих работах Т.К. Щеглова. По ее мнению, под влиянием исторических событий, вызывавших экстремальные и затруднительные условия для жизни в 1930–1950-е гг. крестьянством выра-

¹ Любимов А.В. Торговля и снабжение в годы Великой Отечественной войны. М., 1968. 231 с.; Анисков В.Т. Жертвенный подвиг деревни: крестьянство Сибири в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 1993. 245 с.; Зинич М.С. Будни военного лихолетья, 1941–1945: в 2 вып. М., 1994. Вып. 1. 125 с.; Специфика труда и стратегия выживания городского населения в тылу // Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. М., 2014. Т. 10: Государство, общество и война. С. 169–202.

² Крестьянство Сибири в период упрочения и развития социализма. Новосибирск, 1985. 398 с.; Демина Е.В. Торговля и снабжение населения Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг. Красноярск, 2007. 141 с.; Черемных О.А., Шевляков А.С. Будни тылового города. Материально-бытовое положение горожан Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на материалах Новосибирской, Кемеровской и Томской областей). Томск, 2017. 220 с.

³ Анисков В.Т. Жертвенный подвиг деревни... С. 135–143.

⁴ Культура жизнеобеспечения и этнос. Опыт этно-культурологического исследования (на материалах армянской сельской культуры) / отв. ред. С.А. Арутюнов, Э.С. Маркарян. Ереван, 1983. С. 55.

батывались конкретные повседневные практики. Важнейшим их свойством являлась адаптация, лежащая в основе традиционной крестьянской системы преодоления трудностей. Сами практики, по мнению Т.К. Щегловой, включают в себя «семейные и трудовые традиции обеспечения крестьянской семьи такими базовыми элементами системы жизнеобеспечения, как жилище, одежда, обувь, пища, и хозяйственно-бытовую деятельность по поддержанию жизнесохранительных условий, связанную с санитарией, личной гигиеной, питанием (белки, углеводы) и т.д.»⁵

Для рассмотрения данной проблемы автор обратился к использованию устных исторических источников. Устный источник обладает очень большим потенциалом в раскрытии повседневной жизни крестьянства. Кроме того, по мнению Т.К. Щегловой, «в исторических реконструкциях сформировался разрыв между историками и этнографами». Историки опираются преимущественно на архивные документы, а этнографы – на авторские полевые материалы. В результате это приводит с обеих сторон к «неполной реконструкции прошлого, а зачастую к формированию противоположных оценок одних и тех же явлений – от негативных до идеализации». Одним из выходов из сложившейся ситуации Т.К. Щеглова видит необходимость «вводить этнокультурный материал в исторические повествования»⁶.

Использование в исследовании устных исторических источников позволило автору проследить причины, реконструировать как осуществлялся поход крестьян для торговли в соседние регионы, а также охарактеризовать основные сельскохозяйственные продукты, которые крестьяне везли для продажи в крупные города, и приобретаемые там же промышленные товары. Автором были использованы устные исторические источники, созданные в ходе экспедиций 2016 г. в Крутихинский (с. Маловолчанка) и Ельцовский (с. Ельцовка) районы. В них респонденты рассказывают о том, как крестьяне данных районов в годы войны ходили торговать в Новосибирск и Сталинск соответственно.

Во времена единоличного хозяйствования обеспечение необходимыми товарами (прежде всего одеждой и обувью) осуществлялось крестьянами либо самостоятельно (за счет внутрисемейного производства), либо за счет приобретения необходимых товаров на свободном рынке. В конце 1920-х – начале 1930-х гг. из-за значительного сокращения хозяйства в рамках политики коллективизации крестьянство лишилось значительных возможностей по самообеспечению основными промышленными товарами. В условиях социалистической модернизации снабжение необходимыми товарами должно было осуществляться за счет советской торговли. С точки зрения И.В. Сталина, советская торговля это «торговля без капиталистов – малых и больших, торговля без спекулянтов – малых и больших. Это особого рода торговля, которой не знала до сих пор история и которую практикуем только мы, большевики, в условиях советского развития»⁷. На практике в условиях социализма торговля могла иметь только три формы: государственная торговля, кооперативная торговля и колхозная торговля.

Начало Великой Отечественной войны оказало большое влияние на изменение системы государственной торговли и распределения товаров в СССР. Промышленные предприятия были переориентированы на выпуск продукции военного назначения. Часть промышленности оказалась на оккупированной территории. В результате снизилось производство промышленной продукции для нужд населения. Если в 1940 г. в стране было выработано 4,0 млрд м хлопчатобумажных тканей, то в 1942 г. – лишь 1,6 млрд м; кожаной обуви – соответственно 212 и 52,7 млн пар, сахарного песка – 2165 и 114 тыс. т⁸.

⁵ Щеглова Т.К. Культура и быт русского сельского населения юга Западной Сибири в 1930–1950-х гг.: жилище, пища, одежда, семейные и трудовые традиции. Барнаул: АлтГПУ, 2018. С. 10–11.

⁶ Щеглова Т.К. Культура славянских сообществ Сибири в XX веке: новые подходы и перспективы в научно-исследовательском проекте «Культура жизнеобеспечения сельского русского населения юга Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны: традиции и новации» // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2015. № 3. С. 40–41.

⁷ Сталин И.В. Вопросы ленинизма. М., 1953. С. 424.

⁸ Любимов А.В. Торговля и снабжение... С. 14.

В этих условиях для нужд тыла выделялось очень малое количество товаров, что можно проследить по снижению централизованных рыночных фондов товаров для личного потребления. В 1942 г., по сравнению с 1940 г., эти фонды сократились: по мясным продуктам – в 2,8 раза, сахару – в 6,6, хлопчатобумажным тканям – в 12, швейным изделиям – в 8,5, кожаной обуви – в 11,1, чулочно-носочным изделиям – в 6⁹. В результате сокращения централизованных рыночных фондов, а также проблем и загруженности потребительской кооперации произошло увеличение роли рыночной торговли как источника непродовольственных товаров.

Важность рыночной торговли для колхозного крестьянства в годы войны была обусловлена и изменившейся налоговой политикой государства. Увеличение денежного налогового обложения вынуждало колхозников продавать продукцию с личных подсобных хозяйств, чтобы произвести уплату налогов. Эти тенденции прослеживаются по воспоминаниям респондентов. В своих рассказах они подчеркивают тяжесть налогообложения: «В городе-то этого не видели, хоть там деньги получали, маленько, че-то купит, а то не видели денег-то, еще и надо домой, налоги платить, там тогда налоги-то были, займ подписывали, вот ты, хоть ты убейся, хоть на двадцать пять, на пятьдесят рублей подпишись, вот подпишись, прямо как, чуть не из-под ружья, а надо их платить»¹⁰. Кроме того, информанты прямо указывают уплату налогов как одну из главных причин необходимости торговли: «Платили налоги. Налоги были на все. Молоко сдавали, овчины от овец сдавали. Налоги на все было. Я вот знаю масло сам покушаешь маленько и на базар на налог»¹¹. В результате рынок был одним из важных средств как для получения денежных средств за счет продажи собственных продуктов, так и приобретения недостающих промышленных товаров.

В этих условиях в годы Великой Отечественной войны значительно развилась рыночная торговля. Причем это касалось не только торговли внутри регионов, но и межрегиональной торговли.

Развитие межрегиональных торговых связей было обусловлено спецификой административно-территориального деления регионов юга Западной Сибири. Значительный период времени данная территория была объединена в единый регион – сначала в Сибирский, а затем и в Западно-Сибирский край.

Кроме того, развитию торговли в отдельных районах Алтайского края с соседними регионами способствовала их периферийность по отношению к краевому центру. Примером этого является рассматриваемая автором в статье ситуация в Крутихинском и Ельцовском районах. Село Маловолчанка Крутихинского района от Барнаула располагается примерно в 260 км, а от Новосибирска – примерно в 210 км (если считать по трассе). Такая же ситуация была и с селом Ельцовка Ельцовского района. От Барнаула оно располагается в 225 км, а от Новокузнецка (Сталинска) – в 130 км (если считать по трассе).

Конечно, необходимо учитывать, что относительно близко к данным селам располагались небольшие города, в которых также были свои рынки. Речь прежде всего идет о Камне-на-Оби (70 км от Маловолчанки) и Бийске (130 км от Ельцовки) (если считать по трассе). Но в условиях военного времени их привлекательность как межрайонных центров торговли стала снижаться. Связано это было с тем, что крестьяне в условиях военного времени с помощью торговли пытались решить две главные задачи.

Во-первых, крестьяне хотели выручить за счет продажи продукции как можно больше денежных средств, необходимых как для приобретения других товаров, так и уплаты денежных налогов. В этом аспекте они предпочитали крупные города, являвшиеся региональными центрами, т.к. цены на товары там были выше. Рассмотрим ситуацию с ценами на ряд товаров в межрайонных и региональных центрах (см. *таблицу*).

⁹ История советского крестьянства: в 5 т. М., 1986. Т. 3. С. 354.

¹⁰ Архив Центра устной истории и этнографии Алтайского государственного педагогического университета (Архив ЦУИиЭ АлтГПУ). Историко-этнографическая экспедиция (ИЭЭ) 2016 г. Ельцовский район, с. Ельцовка. Кошкина А.Н., 1930 г.р.

¹¹ Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. ИЭЭ 2016 г. Крутихинский район, с. Маловолчанка. Маковкин М.А., 1930 г.р.

Цена на различные виды сельскохозяйственной продукции
на колхозных рынках в апреле-мае 1943 г.

Продукция	Бийск (25 апреля 1943 г.)	Барнаул (25 апреля 1943 г.)	Новосибирск (май 1943 г.)
Картофель (руб./кг)	30	50	45
Морковь (руб./кг)	30	50	65
Говядина (руб./кг)	200*	350	400
Свинина (руб./кг)	250*	500	500
Сливочное масло (руб./кг)	–	850	850
Молоко (руб./л)	50	90	80

Источник: Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А-374. Оп. 8. Д. 354. Л. 1, 3; История города. Новониколаевск-Новосибирск: исторические очерки. 2005. Т. 1. С. 192.

* На 25.03.1943 г.

Согласно данным таблицы, цены на продовольствие на колхозных рынках региональных центров являлись сопоставимыми. При этом цены на продукты в небольших городах были в 1,5–2 раза ниже, чем в крупных городах. Это в большой степени способствовало тому, что жители периферийных районов Алтайского края стремились сбыть свою продукцию именно в крупных городах. В результате того, что они проживали ближе к центрам соседних регионов (Новосибирску и Сталинску), для них было проще сбывать свою продукцию именно там, чем в Барнауле, который находился от них дальше.

Во-вторых, города для крестьян были основным местом, где они могли приобрести необходимые промышленные товары. В годы войны обеспечение товарами жителей сельской местности было возложено на потребительскую кооперацию, которая из-за условий военного времени не смогла полностью справиться с поставленной задачей¹². Как отметил В.Т. Анисков, за один месяц первого полугодия 1943 г. на каждое из обследованных 10 323 крестьянских хозяйств страны по линии кооперации было приобретено 8,6 кг зерновых (включая овес, бобовые, кукурузу и пр.), 0,4 кг картофеля и овощей, 0,02 кг масла растительного, 2,7 кг мяса и сала (включая сбой), 0,56 кг молочных продуктов (включая пахту и сыворотку), 0,03 кг сахара, 0,05 кг кондитерских изделий, 26 г чая, 1,4 кг соли, 2,8 коробки спичек, 0,5 л водки и т.д. Если иметь в виду месячную норму одного человека, то эти данные нужно уменьшить примерно в 5 раз¹³.

В этих условиях крестьяне были вынуждены самостоятельно отыскивать пути получения необходимых промышленных товаров. Одним из таких и становилась торговля в городах. О ситуации с промышленными товарами в сельской местности вспоминает А.Н. Кошкина: «И ниче тут в Ельцовке-то не было, ниче, шаром покати не было, а ведь ни соли, ни керасину, ой, ни мыла. Как говорится, ни чашки, ни ложки, у кого нет. Из городу все возили. Керосин, лампу надо взять, фитиль, а фитиль был пяти, а одни пошире семи, надо маленько сэкономить по-меньше, а этот по-больше керосина жгет, вот керосин то привезешь, лампу привезешь. Надо маленько и где-то и сахарку хоть взять, соли взять, мыла взять, спичек взять, но ниче не было, нигде ниче не было, все из города»¹⁴. Таким образом, именно крупные региональные центры были предпочтительны для поиска необходимых товаров, т.к. в них было больше предприятий, занимавшихся их производством, а также больше населения, у которого имелись необходимые товары.

¹² Щеглова Т.К., Рыков А.В. Значение потребительской кооперации в снабжении колхозного крестьянства Алтайского края в годы Великой Отечественной войны: на примере гончарного производства и производства обуви на деревянной подошве // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26, № 2. С. 118.

¹³ Анисков В.Т. Жертвенный подвиг деревни... Новосибирск, 1993. С. 133–134.

¹⁴ Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. ИЭЭ 2016 г. Ельцовский район, с. Ельцовка. Кошкина А.Н., 1930 г.р.

По мнению автора, близость городов, высокие цены на сельскохозяйственную продукцию, а также наличие более широких возможностей приобретения необходимых промышленных товаров определяли ориентированность торговли крестьян периферийных районов края именно на административные центры соседних регионов. Все это являлось одним из адаптационных механизмов, направленных на жизнеобеспечение в тяжелых условиях военного времени.

Устные исторические источники позволяют реконструировать процесс походов крестьян для торговли в крупные города. С их помощью можно проследить состав групп, процесс похода, а также основной ассортимент товаров, перевозившихся для продажи.

По воспоминаниям респондентов основным временем для торговли в крупных городах была зима, когда количество сельскохозяйственных и домашних работ значительно сокращалось. Это позволяло как получить разрешение на временную отлучку из колхоза, так и на некоторое время отложить домашние дела. Это отмечают в своих рассказах информанты из Ельцовского района: «Да, это только работа зимой, а летом не отпускали. Неделю целую один раз если оставят дома, а дома ведь надо и стирать, надо и мыть, и в огороде все делать. Дак кое-как если в неделю раз оставят, че хочешь, то и делай, че успеешь»¹⁵, и из Крутихинского района: «Зимой [ходили]! Летом мало ходили. Летом мало, да и летом нечем торговать. Зимой-то делать шибко нечего бабенкам, собрались и пошли. Вот человек 5–6»¹⁶.

Данными походами в города преимущественно занимались женщины, которые собирались группами. В отдельных случаях колхоз предоставлял лошадей и крестьянки могли преодолеть путь до городов на гужевом транспорте: «Ездили лошадь и 3–4 человека соберутся и везут»¹⁷. Но в основном данные поездки были пешими: «Никакого транспорта. Пешком. Четверо, пять баб собираются по саночкам и пошли пешком в Новосибирск»¹⁸. В случае пешего похода обязательно брали с собой санки, на которых везли продаваемые продукты: «Семечки продавать ездили, сало у кого вот смогли вырастить, ну выращивали-то все, сало возили. Еще я помню, что мама вот на санках, несколько женщин собираются и повезли в Новокузнецк»¹⁹. Как отмечает Т.К. Щеглова, сезонные средства транспортировки были распространены в крестьянской среде. Их наличие было связано с почти круглогодичной заготовкой топлива для обогрева. Поэтому в крестьянских семьях имелось большое количество самодельных приспособлений для транспортировки, которые подходили в т.ч. и для зимних условий²⁰.

При работе с информантами оказалось непросто восстановить сами маршруты их походов в город. Отвечая на вопросы по этой тематике, респонденты преимущественно обходились общими фразами и формулировками: «Ходили, то через тайгу. На третий день туда уже Сталинск был»²¹. Отдельные информанты могут частично восстановить свой путь. В частности, А.И. Крупенко рассказывает о маршруте из с. Маловолчанка в г. Новосибирск: «И вот они, наверное, неделю идут туда в Новосибирск, там продают, чтобы налог уплатить там или че, и обратно... И вот идут на Долганку, потом на Кузьминку, и потом на Новосибирск и через Шарап, я даже помню ходили Шарап все эти трассы помню»²².

В целом перемещение крестьян на большие расстояния являлось повседневным занятием. Для сбора трав, грибов, ягод для питания, топлива для отопления, а также для работы в колхозе (во время работы на бригаде) и в ряде других случаев обычным делом являлось

¹⁵ Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. ИЭЭ 2016 г. Ельцовский район, с. Ельцовка. Кошкина А.Н., 1930 г.р.

¹⁶ Там же. Абрамов В.Б., 1928 г.р.

¹⁷ Там же. Аксенова З.Н., 1930 г.р.

¹⁸ Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. ИЭЭ 2016 г. Крутихинский район, с. Маловолчанка. Маковкин М.А., 1930 г.р.

¹⁹ Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. ИЭЭ 2016 г. Ельцовский район, с. Ельцовка. Шарова В.Г., 1935 г.р.

²⁰ Щеглова Т.К. Культура и быт русского сельского населения... С. 402.

²¹ Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. ИЭЭ 2016 г. Ельцовский район, с. Ельцовка. Абрамов В.Б., 1928 г.р.

²² Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. ИЭЭ 2016 г. Крутихинский район, с. Маловолчанка. Крупенко А.И., 1938 г.р.

преодоление по 30-40 км за день²³. Все это с детства позволяло развивать выносливость к походам на значительные расстояния.

Но походы в города занимали по несколько дней. В этих условиях важным вопросом являлось обеспечение ночлега. По воспоминаниям респондентов, в качестве места для сна могли использовать пасеки, которые попадались по пути. Также они могли проситься на ночлег в населенных пунктах: «Это идешь, сейчас это нет, тайгой, прямым не стало дорожито, сейчас стали машины, а тогда ведь не было машин, пешком ходили, кругом пешком ходили. А у нас здесь через тайгу, от поселка к поселку, в тайге пасеки стояли. От пасеки до пасеки дойдешь, там ночуешь, дальше, вот пускали добрые люди»²⁴.

Иногда поход в город мог осложняться тяжелыми погодными условиями, которые особенно в условиях зимы были значительным препятствием для передвижения на большие расстояния: «Не одна я ходила [в Новосибирск]. Транспорт целый шли.... Буран, мороз Что выйти нельзя»²⁵. Некоторые респонденты вспоминают и о случаях, когда ушедшие торговать сбивались с пути: «У нас мама раз поехала семечки повезли, но они собираются из деревни собирались человека пять-шесть и идут. И попали в бурю, вышли из деревни там, там же идешь сколько от деревни. Дорога-то через деревни. Ну вот, они заблудились. Она, нас шесть человек было, она на семнадцатый день пришли. Буря попала, в буран попали, и вот шли и оттуда уже из города вышли на семнадцатый день пришли, думали, что они уже все позамерзли, все, а они ну все-таки добрались до деревни как-то и остались живые. На семнадцатый день оттуда три дня, четыре дня идешь пешком»²⁶.

Что касается перечня товаров, которые крестьяне везли на продажу, то здесь предпочтение отдавалось легким по весу продуктам, которые не занимали много места, но при этом от продажи которых можно было получить большой доход. В своих рассказах респонденты упоминают семечки, табак, сало, мясо, молоко, масло, и другое: «Ну туда если только что только теленка вырастишь мяса сколь. Масло – вот это конопляное возили. Крахмал, сливочное масло, ягоды сушеные. Вот наберется воз целый на санки – поехала, запрягаешь...»²⁷.

При этом также упоминаются случаи, когда на продажу с собой вели живой скот. По рассказам респондентов, это требовало применения дополнительных мер по обеспечению его доставки на рынок: «Свиней водили. Там как-то их веревкой заделают. И ведут. Тоже. Несколько человек. Обязательно был напарник у них мужчина, чтобы там даже где-то на лодке свиней через реку переплавляли вот и. Страшно все было. Говорит, стоишь на берегу, он переправляет, ну там есть специальные эм были сплавщики борова прыгнет в воду и все. И все, и утонул. И ты, говорит, стоишь, ни жива, ни мертва, только бы. Вот представьте себе свинью везти, да. От вели, вели как-то.... Они переночуют и это за горку куда-то свиней загоняли, да и все равно, говорит, по очереди их караулили»²⁸.

Помимо самой продажи сельскохозяйственной продукции крестьяне в городах приобретали крайне необходимые промышленные товары первой необходимости (соль, спички, керосин и т.д.): «А соль брали, выращивали вот там мама вот ездили на санках, они поедут в Новокузнецк ездили. Вот оттуда и соль привозили и керосин привозили»²⁹. Также покупали одежду, обувь или ткань: «Вот тут Сталинск был, город Новокузнецк теперишний, вот туда всё. Если какую человек вырастит – какого поросенка или кого – вот на санки и туда везет пешком на санках, три дня или четыре идет. А продаст да там и купит че-нибудь вот это вот соль, спички – вот это все, че там можно кому какие ботинки, кому фуфайку старую на рынке на базаре, вот так»³⁰.

²³ Щеглова Т.К. Культура и быт русского сельского населения... С. 79, 288, 383.

²⁴ Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. ИЭЭ 2016 г. Ельцовский район, с. Ельцовка. Кошкина А.Н., 1930 г.р.

²⁵ Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. ИЭЭ 2016 г. Крутихинский район, с. Маловолчанка. Колесникова Т.Е., 1925 г.р.

²⁶ Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. ИЭЭ 2016 г. Ельцовский район, с. Ельцовка. Старкина Н.Л., 1933 г.р.

²⁷ Архив ЦУИиЭ АлтГПУ. ИЭЭ 2016 г. Крутихинский район, с. Маловолчанка. Колесникова Т.Е., 1925 г.р.

²⁸ Архив ЦУИиЭ ЛИК АлтГПУ. ИЭЭ 2016 г. Ельцовский район, с. Ельцовка. Шарова В.Г., 1935 г.р.

²⁹ Там же.

³⁰ Архив ЦУИиЭ ЛИК АлтГПУ. ИЭЭ 2016 г. Ельцовский район, с. Ельцовка. Расстригина Т.И., 1936 г.р.

Подводя итог, следует отметить, что социалистическая модернизация 1930-х гг. и условия военного времени значительно изменили условия жизни крестьянства. Отразилось это в т.ч. и на изменении способов получения необходимых денежных средств и промышленных товаров. В условиях сокращения личного хозяйства и выстраивания советской торговли крестьянство было вынуждено более активно включаться в торговлю. В стремлении получить более выгодные условия для сбыта сельскохозяйственной продукции и более широкие возможности по приобретению промышленных товаров адаптационной практикой крестьян периферийных районов стала переориентация в торговле на близлежащие региональные центры, которые находились в т.ч. и в соседних регионах. Воспоминания респондентов позволяют с подробностями реконструировать процесс подготовки к походу в город, основные сложности, возникавшие во время него, а также перечень продовольственных и промышленных товаров, продаваемых и приобретаемых крестьянами на рынках. Большую роль в данных походах играла как адаптированность крестьян к походам на большие расстояния, так и наличие необходимых самодельных средств для перевозки товаров.

Литература

Анисков В.Т. Жертвенный подвиг деревни: крестьянство Сибири в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 1993. 245 с.

Демина Е.В. Торговля и снабжение населения Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945 гг. Красноярск: Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т им. акад. М.Ф. Решетнева, 2007. 141 с.

Зинич М.С. Будни военного лихолетья, 1941–1945: в 2 вып. М.: ИРИ, 1994. Вып. 1. 125 с.

История города. Новониколаевск-Новосибирск: ист. очерки / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории. 2005. Т. 1. 864 с.

Крестьянство Сибири в период упрочения и развития социализма / редкол.: В.Т. Анисков (отв. ред.) и др. Новосибирск: Наука: Сиб. отд-ние, 1985. 398 с.

Культура жизнеобеспечения и этнос. Опыт этно-культурологического исследования (на материалах армянской сельской культуры) / отв. ред. С.А. Арутюнов, Э.С. Маркарян. Ереван, 1983. 319 с.

Любимов А.В. Торговля и снабжение в годы Великой Отечественной войны. М.: Экономика, 1968. 231 с.

Специфика труда и стратегия выживания городского населения в тылу // Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. М.: Кучково поле, 2014. Т. 10: Государство, общество и война. С. 169–202.

Сталин И.В. Вопросы ленинизма. М.: Госполитиздат, 1953. 652 с.

Черемных О.А., Шевляков А.С. Будни тылового города. Материально-бытовое положение горожан Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на материалах Новосибирской, Кемеровской и Томской областей). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2017. 220 с.

Щеглова Т.К. Культура славянских сообществ Сибири в XX веке: новые подходы и перспективы в научно-исследовательском проекте «Культура жизнеобеспечения сельского русского населения юга Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны: традиции и новации» // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2015. № 3. С. 40–49.

Щеглова Т.К. Культура и быт русского сельского населения юга Западной Сибири в 1930–1950-х гг.: жилище, пища, одежда, семейные и трудовые традиции. Барнаул: АлтГПУ, 2018. 508 с.

Щеглова Т.К., Рыков А.В. Значение потребительской кооперации в снабжении колхозного крестьянства Алтайского края в годы Великой Отечественной войны: на примере гончарного производства и производства обуви на деревянной подошве // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26, № 2. С. 115–119.

References

Aniskov, V.T. (1993). *Zhertvennyi podvig derevni: Krestyanstvo Sibiri v gody Velikoi Otechestvennoi voiny* [The sacrificial feat of the village: The peasantry of Siberia during the Great Patriotic War]. Novosibirsk. 245 p.

Aniskov, V.T. (Ed.). (1985). *Krestyanstvo Sibiri v period uprocheniya i razvitiya sotsializma* [The peasantry of Siberia in the period of consolidation and development of socialism]. Novosibirsk, Nauka, Sibirskoe otdelenie. 398 p.

Arutyunov, S.A., Markaryan, E.S. (Eds.). (1983). *Kultura zhizneobespecheniya i etnos. Opyt etno-kulturologicheskogo issledovaniya (na materialakh armyanskoi selskoi kultury)* [Life support culture and ethnos. Experience of ethno-cultural research (based on the materials of the Armenian rural culture)]. Yerevan. 319 p.

Cheremnykh, O.A., Shevlyakov, A.S. (2017). *Budni tylovogo goroda. Materialno-bytovoe polozhenie gorozhan Zapadnoi Sibiri v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg. (na materialakh Novosibirskoi, Kemerovskoi i Tomskoi oblastei)* [Everyday life of the rear city. Material and living conditions of the townspeople of Western Siberia during the Great Patriotic War of 1941–1945. (based on materials from Novosibirsk, Kemerovo and Tomsk regions)]. Tomsk, Izd-vo Tom. un-ta. 220 p.

Demina, E.V. (2007). *Torgovlya i snabzhenie naseleniya Vostochnoi Sibiri v gody Velikoi Otechestvennoi voiny, 1941–1945 gg.* [Trade and supply of the population of Eastern Siberia during the Great Patriotic War, 1941–1945]. Krasnoyarsk, Sibirskii gosudarstvennyi aerokosmicheskii universitet imeni akademika M.F. Reshetneva. 141 p.

(2005). *Istoriya goroda. Novonikolaevsk-Novosibirsk: istoricheskie ocherki* [History of the city. Novonikolaevsk-Novosibirsk: historical essays]. Novosibirsk. Vol. 1. 864 p.

Lyubimov, A.V. (1968). *Torgovlya i snabzhenie v gody Velikoi Otechestvennoi voiny* [Trade and supply during the Great Patriotic War]. Moscow, Ekonomika. 231 p.

Shcheglova, T.K. (2015). *Kultura slavyanskikh soobshchestv Sibiri v XX veke: novye podkhody i perspektivy v nauchno-issledovatel'skom proekte "Kultura zhizneobespecheniya selskogo russkogo naseleniya yuga Zapadnoi Sibiri v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: traditsii i novatsii"* [The culture of the Slavic communities of Siberia in the 20th century: new approaches and perspectives in the research project "Culture of life support of the rural Russian population of the south of Western Siberia during the Great Patriotic War: traditions and innovations"]. In *Tomskii zhurnal lingvisticheskikh i antropologicheskikh issledovaniy*. No. 3, pp. 40–49.

Shcheglova, T.K. (2018). *Kultura i byt russkogo selskogo naseleniya yuga Zapadnoi Sibiri v 1930–1950-kh gg.: zhilishche, pishcha, odezhda, semeinye i trudovye traditsii* [Culture and life of the Russian rural population in the south of Western Siberia in the 1930–1950s: housing, food, clothing, family and labor traditions]. Barnaul, AltGPU. 508 p.

Shcheglova, T.K., Rykov, A.V. (2020). *Znachenie potrebitelskoi kooperatsii v snabzhenii kolkhoznogo krestyanstva Altaiskogo kraia v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: na primere goncharnogo proizvodstva i proizvodstva obuvi na derevyannoii podoshve* [The value of consumer cooperation in supplying the collective farm peasantry of the Altai Territory during the Great Patriotic War: the example of pottery production and the production of footwear with wooden soles] In *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta*. Vol. 26, No. 2, pp. 115–119.

(2014). *Spetsifika truda i strategiya vyzhivaniya gorodskogo naseleniya v tylu* [The specifics of labor and the strategy of survival of the urban population in the rear]. In *Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 godov* [The great Patriotic War of 1941–1945]. In 12 vol. Moscow, Kuchkovo pole. Vol. 10. Gosudarstvo, obshchestvo i vojna, pp. 169–202.

Stalin, I.V. (1953). *Voprosy leninizma* [Questions of Leninism]. Moscow, Gospolitizdat, 1953. 652 p.

Zinich, M.S. (1994). *Budni voennogo likholetya, 1941–1945* [Everyday wartime hard times, 1941–1945]. Moscow, IRI. Iss. 1. 125 p.

Статья поступила в редакцию 12.07.2020 г.