

С.Н. Андреенков\*

S.N. Andreenkov\*

**Качественные характеристики  
зерновых ресурсов РСФСР во второй  
половине 1950-х годов (докладные  
записки министра хлебопродуктов  
РСФСР в ЦК КПСС)**

**Qualitative Characteristics  
of Grain Resources of the RSFSR  
in the Second Half of 1950s  
(Notes of the Minister  
of Grain Products of the RSFSR  
to the Central Committee of CPSU)**

DOI: 10.31518/2618-9100-2020-3-18

УДК 94(47)«1955/1959»

Выходные данные для цитирования:

*Андреенков С.Н.* Качественные характеристики зерновых ресурсов РСФСР во второй половине 1950-х гг. (докладные записки министра хлебопродуктов РСФСР в ЦК КПСС) // Исторический курьер. 2020. № 3 (11). С. 188–197. URL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-3-18.pdf>

DOI: 10.31518/2618-9100-2020-3-18

How to cite:

*Andreenkov S.N.* Qualitative Characteristics of Grain Resources of the RSFSR in the Second Half of 1950s (Notes of the Minister of Grain Products of the RSFSR to the Central Committee of CPSU) // Historical Courier, 2020, No. 3 (11), pp. 188–197. [Available online:] <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-3-18.pdf>

**Abstract.** The two notes of the Minister of Grain Products of RSFSR N.E. Proshunin sent to the Central Committee of the CPSU in 1957 and 1958 are introduced into scientific use. They provide information on the status of grain resources of republic, reflecting extremely difficult situation in this area. Extremely low quality of grain coming to the state was a result of harmful flora and fauna spreading in the fields, lack of a sufficient number of grain warehouses and elevators equipped with modern machines for drying, cleaning, sorting and storing grain, and large crop losses during its transportation. Documents indicate that the normal supply of the population with bread products was in danger. The most difficult situation with providing the urban population with grain products was in Western Siberia with the start of large-scale development of virgin and fallow lands. On the verge of disruption was the grain collection to the state reserve, seed reserves and export lots. Proposed by N.E. Proshunin measures to overcome the grain deficit consisted in lowering the requirements for its quality and using low-quality flour in production of bread. But the most effective way to fill the shortage of high-quality grain was to obtain its missing volumes from the state's strategic grain reserves. Information on the extremely low quality of grain received by the state make it possible to correct the established views on the history of development of virgin lands in the eastern regions of the USSR. The author concludes that this campaign, organized for the sake of quick and permanent solution of the food problem, did not fulfill its task. Provision of the population with grain products certainly increased, but the supply disruptions nonetheless persisted. Moreover, they took place even in the most productive years.

**Keywords:** food deficit; virgin land campaign; grain production; grain quality; Ministry of Bread Products; grain resources.

*The article has been received by the editor on 14.05.2020.*

*Full text of the article in Russian and references in English are available below.*

**Аннотация.** В научный оборот вводятся две записки министра хлебопродуктов РСФСР Н.Э. Прошунина, направленные в ЦК КПСС в 1957 и 1958 г. В них приводятся данные о состоянии зерновых ресурсов республики, отображающие крайне тяжелую ситуацию в

\* **Андреенков Сергей Николаевич**, кандидат исторических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: [Andreenkov\\_sn@mail.ru](mailto:Andreenkov_sn@mail.ru)

**Andreenkov Sergey N.**, Candidate of Historical Sciences, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: [Andreenkov\\_sn@mail.ru](mailto:Andreenkov_sn@mail.ru)

данной сфере. Сообщается о чрезвычайно низком качестве поступающего государству зерна, обусловленном распространением на полях вредоносной флоры и фауны, отсутствием достаточного количества зерноскладов и элеваторов, оснащенных современными машинами по сушке, очистке, сортировке и хранению зерна, о больших потерях урожая при его транспортировке и приемке. Документы свидетельствуют о том, что нормальное снабжение населения хлебопродуктами оказалось под угрозой. Наиболее тяжелая ситуация с обеспечением городского населения хлебопродуктами сложилась в Западной Сибири, где развернулось масштабное освоение целинных и залежных земель. На грани срыва оказались мероприятия по закладке зерна в государственный резерв, в семенные фонды и экспортные партии. Предложенные Н.Э. Прошуниным меры по преодолению дефицита зерна заключались в понижении требований к его качеству и производству хлебной продукции с использованием низкокачественной муки. Но наиболее результативным способом восполнения нехватки качественного зерна было признано получение его недостающих объемов из стратегических хлебных запасов государства. Данные о крайне низком качестве получаемого государством зерна позволяют внести коррективы в устоявшиеся взгляды на историю освоения целинных земель восточных районов СССР. Автор делает вывод о том, что данная кампания, призванная быстро и окончательно решить продовольственную проблему, полностью свою задачу не выполнила. Обеспеченность населения хлебопродуктами, безусловно, выросла, но перебои в снабжении тем не менее сохранялись. Причем наблюдались они даже в самые урожайные годы.

**Ключевые слова:** дефицит продовольствия; целинная кампания; производство зерна; качество зерна; Министерство хлебопродуктов; зерновые ресурсы.

---

Масштабная кампания по распахке целинных и залежных земель востока СССР (степные и лесостепные территории северного Казахстана, южного Урала, Сибири и Дальнего Востока), проводившаяся в середине 1950-х – начале 1960-х гг. в целях увеличения производства зерна и немедленного, недорогого и окончательного решения продовольственной проблемы, была и остается важным направлением научно-исторических исследований. В настоящее время особо интересен вопрос о том, насколько целинная кампания была результативной, достигла ли она основной своей цели?

Ни в советский, ни в постсоветский период данная тематика не являлась предметом специального и обстоятельного научно-исторического анализа. В 1960–1980-е гг. исследователи истории сельского хозяйства СССР указывали на то, что в середине 1950-х гг. благодаря освоению новых земель аграрный сектор экономики переживал небывалый подъем, способствовавший росту материального благосостояния граждан. Однако в начале 1960-х гг. вследствие истощения целинного плодородия, во многом вызванного ошибочными подходами руководства к агротехнике земледелия на целине, продовольственный вопрос вновь обострился. Новый импульс к развитию производство зерна получило во второй половине 1960-х гг., когда стала реализовываться программа по интенсификации сельского хозяйства. Анализируя эти вопросы, советские исследователи ссылались в основном на количественные данные официальной статистики<sup>1</sup>.

В 1990-е гг. точка зрения исследователей о результатах целинной кампании мало чем отличалась от выводов предшественников. Заметным достижением в изучении проблемы стало только уточнение деталей. Так, по мнению И.Е. Зеленина, отсчет «проедания» зернового госрезерва следует начинать с 1959 г. Именно в этом году расход хлеба стал превышать объемы хлебозаготовок, в связи с чем правительству пришлось восполнять его дефицит за счет госрезерва. А с 1963 г., в котором государство впервые закупило большие партии зерна за границей, началось «проедание» золотого запаса страны<sup>2</sup>. Этот вывод во

<sup>1</sup> Куликов В.И. Место и роль освоения целинных земель в увеличении производства зерна в СССР // Вопросы истории. 1979. № 3. С. 3–16.

<sup>2</sup> Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство. М., 2001. 214 с.

многим базируется на данных секретных фондов Архива Президента Российской Федерации об объемах заготовок и расходах хлеба в СССР, которые были введены в научный оборот Д.А. Волгогоновым<sup>3</sup>.

В 2000-е гг. изучение фондов Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), в котором хранятся документы ЦК КПСС за 1953–1991 гг., позволило нам сделать еще ряд важных выводов, корректирующих представление о проблеме<sup>4</sup>.

Как удалось установить, нехватка хлеба не была ликвидирована и в середине 1950-х гг., хотя в этот период урожайность целинных полей, дававших стране более половины всего зерна, находилась на высоком уровне. Причина дефицита – отсутствие достаточного количества кондиционного зерна. Значительная часть поступившего государству хлеба не соответствовала установленным стандартам качества по уровню влажности, степени поражения вредителями, количеству дефектных зерен. Снизилась доля содержания в пшенице клейковины, невосполнимый вред хлебопекарным свойствам этой культуры наносили сорняки и другие вредители. Некондиционное зерно было малопригодным для выработки высших сортов муки, отгрузки на экспорт, закладки в государственные резервы и семенные фонды. Серьезной проблемой стало уменьшение поставок твердых и сильных сортов пшеницы, а также ржи, овса и ячменя, проса, гречихи и бобовых.

Дефицит пригодной для хлебопечения пшеницы ставил под угрозу нормальное снабжение населения хлебной продукцией. Наиболее тяжелая ситуация с обеспечением граждан хлебопродуктами сложилась в Западной Сибири. В Новосибирской области в начале 1957 г. общего объема пшеницы, необходимой для производства сортовой муки, пригодной по качеству, было только 38 % (см. документ № 1), в связи с чем хлебопекарни Новосибирска недовыполнили план по ассортименту продукции почти на 50 %. Вследствие этого с прилавков магазинов города практически исчезли наиболее востребованные сорта хлебных и кондитерских изделий, новосибирцам пришлось довольствоваться низкокачественным хлебом<sup>5</sup>.

Информация о низком качестве зерновых ресурсов РСФСР содержится в выявленных нами в РГАНИ и публикуемых ниже записках министра хлебопродуктов республики Н.Э. Прошунина, направленных в ЦК КПСС. В первой из них предлагаются меры по преодолению дефицита зерна, заключающиеся в понижении требований к его качеству и производству хлебной продукции с использованием низкокачественной муки. Но наиболее результативным способом восполнения нехватки качественного зерна было признано получение его недостающих объемов из стратегических хлебных запасов государства.

Понижение качественных характеристик зерна было вызвано острой нехваткой зернохранилищ и элеваторов, оснащенных современными машинами по сушке, сортировке и очистке зерна, а также порчей урожая зерновых культур при транспортировке, проведение которой в целинных районах осложнялось неразвитостью дорожной сети. В середине 1950-х гг. в районах освоения новых земель широкое распространение получила практика временного размещения урожая в помещениях, специально для этого не предназначенных, а также под открытым небом (в буртах). Временные глубинные пункты приемки зерна должны были создаваться по инструкции, подготовленной в августе 1956 г. Министерством хлебопродуктов СССР. Для хранения зерна рекомендовалось использовать хозяйственные склады, риги, клуни и любые другие помещения, расположенные в центральных усадьбах колхозов, отделениях и на фермах совхозов. Бурты можно было создавать рядом с крытыми сооружениями, на возвышенном месте. Зерно следовало засыпать на глинобитную поверхность, соломенную или камышовую подстилку. Кучи окапывались водоотводными канавами, ограждались досками, плитками из соломы и камыша, мешками с зерном. Расходы

<sup>3</sup> Волгогонов Д.А. Семь вождей. Галерея лидеров СССР: в 2 кн. М., 1996. Кн. 1. Владимир Ленин. Иосиф Сталин. Никита Хрущев. С. 382, 384.

<sup>4</sup> См., напр.: Андреенков С.Н. Качественные показатели зернового производства РСФСР в конце 1950-х – начале 1960-х гг. // Гуманитарные науки в Сибири. 2005. № 2. С. 95–97.

<sup>5</sup> Государственный архив Новосибирской области (ГАНО). Ф. П-4. Оп. 33. Д. 1721. Л. 80–82.

колхозов и совхозов на создание временных складов компенсировались организацией Заготзерно. Она также должна была обеспечить хозяйства складским инвентарем, брезентом, мешкотарой, лабораторным оборудованием, весами. Запрещалось принимать хлеб без взвешивания, смешивать сухое зерно с влажным, чистое с сорным. Следовало очищать зерно от земли. С буртовых площадок хлеб должен был вывозиться в первую очередь<sup>6</sup>.

В 1956 г. в колхозах и совхозах РСФСР было организовано более 16 тыс. глубинных хлебоприемных пунктов, на которые поступило свыше 34 % всего заготовленного в республике хлеба. В целинных районах Урала и Сибири в этом году действовало 12 тыс. временных складов, которые приняли 47 % собранного зерна<sup>7</sup>. Создавались и функционировали они по большей части вопреки приведенной выше инструкции. Большие партии хлеба долго лежали в буртах без просушки и очистки.

Учет собранного с полей зерна был поставлен плохо. Его приемка на временных глубинных заготовительных пунктах нередко осуществлялась без взвешивания, в некоторых случаях предметом подсчета являлось количество автомашин или размер их кузовов<sup>8</sup>. Зерно разворовывалось в массовом порядке. В 1960 г. в 16 областях и краях РСФСР по фактам хищения хлеба правоохранные органы возбудили свыше 1,5 тыс. уголовных дел, по которым проходило 2 тыс. чел. Кроме того, на рассмотрение коллективов трудящихся и в товарищеские суды были поданы материалы на 1,2 тыс. чел., уличенных в мелких хищениях. Органы МВД, по неполным данным, изъяли у преступников 1,8 тыс. т похищенного зерна. В четырех регионах республики количество случаев преступного присвоения хлеба существенно увеличилось. В их число, например, вошел Алтайский край. В этом регионе были выявлены преступные группы, активными участниками которых являлись должностные лица и специалисты сельского хозяйства. Зерно расхищалось ими при транспортировке и из временных и постоянных хранилищ<sup>9</sup>.

Вклад целинной кампании в укрепление экономического потенциала страны и благосостояния граждан оказался весомым, но все же не столь значительным, как ожидалось и как о нем официально сообщалось. Связанное с массовым освоением целинных и залежных земель распыление выделенных на развитие сельского хозяйства финансовых ресурсов привело к тому, что ни целинные, ни старопахотные регионы не располагали достаточными средствами для строительства новых и модернизации существующих объектов инфраструктуры зернового хозяйства, что способствовало понижению качества производимого зерна, его разбазариванию. Данные о крайне низком качестве целинного хлеба позволяют внести коррективы в устоявшиеся взгляды на историю целинной кампании. Во-первых, негативные явления в зерновом хозяйстве целины проявились не в начале 1960-х гг., а практически с самого начала кампании по ее освоению. Во-вторых, решение зерновой проблемы в середине 1950-х гг. если и произошло, то только с точки зрения увеличения количества заготавливаемого зерна, а не его качества. В-третьих, одной из основных причин импорта зерна в 1963 г. можно считать также и низкое качество целинного хлеба.

Ниже в соответствии с существующими правилами публикуются направленные в ЦК КПСС докладные записки министра хлебопродуктов РСФСР Н.Э. Прошунина от 14 февраля 1957 г. и 4 декабря 1958 г. выявленные в фондах РГАНИ.

<sup>6</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. А-527. Оп. 1. Д. 3. Л. 7–8.

<sup>7</sup> Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 5. Оп. 46. Д. 166. Л. 11–12.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> ГАРФ. Ф. А-527. Оп. 1. Д. 258. Л. 21–22.

## № 1

**Докладная записка министра хлебопродуктов РСФСР****Н.Э.Прошутина секретарю ЦК КПСС Н.И.Беляеву**

г. Москва

14 февраля 1957г.

Сов[ершенно] секретноСекретарю ЦК КПСС  
товарищу БЕЛЯЕВУН.И.О состоянии ресурсов пшеницы по РСФСР

В результате принятых мер по выполнению постановления бюро ЦК КПСС по РСФСР от 12 декабря 1956 г. и постановления Совета Министров СССР от 14 января 1957 г. по вопросу об улучшении качества муки и хлеба мельзаводы Министерства хлебопродуктов РСФСР несколько улучшили качество вырабатываемой муки.

В целях изучения количественного и качественного состояния хлебных ресурсов республики Министерством хлебопродуктов РСФСР вызывались в Москву руководители областных, краевых и республиканских контор Главзерно, трестов Главмуки и Госхлебинспекции хлебопроизводящих районов.

Располагая полными данными о ресурсах зерна, Министерство хлебопродуктов РСФСР считает необходимым доложить Вам, что в настоящее время в ряде областей имеют место серьезные затруднения в обеспечении сырьем мельзаводов, в особенности сортового помола, из-за недостатка кондиционного зерна.

В 1956 году из числа поступившей по заготовкам 21,8 млн тонн пшеницы свыше 17 млн тонн было сырой и влажной. Кроме того, принимавшееся зерно имело значительные отклонения от установленных кондиций: с повышенным содержанием проросших зерен и другой зерновой примеси, с солодовым, полынным и затхлым запахом. Большое количество пшеницы имеет пониженное качество и количество клейковины [1], в результате этого многие хлебоприемные пункты Алтайского и Красноярского краев, Курганской, Тюменской, Новосибирской областей, Башкирской, Татарской АССР и другие в настоящее время уже не в состоянии отгружать пшеницу на сортовой помол ввиду несоответствия ее мельничным кондициям.

Больше того, несмотря на значительные количества пшеницы, хранящейся в указанных районах, большинство областей Сибири и Урала обращаются в Министерство хлебопродуктов РСФСР с просьбой о завозе им на мельзаводы пшеницы, пригодной для выработки сортовой муки.

Наличие, потребность и качество коммерческой пшеницы по основным производящим районам Урала и Сибири характеризуется следующими данными:

(в тыс. тонн)

	Требуется на переработку		Имеется кондиционной		Недостает кондиционной		Кроме того, имеется некондиционной, включая госрезерв
	Всего	в т.ч. на сортпомол	Всего	в т.ч. на сортпомол	Всего	в т.ч. на сортпомол	
Алтайский край	303	216	124	86	179	130	1470
Красноярский край	282	208	79	23	203	185	399
Новосибирская обл.	262	220	106	84	156	156	259
Тюменская область	85	30	16	1	69	29	134
Курганская область	180	120	31	–	149	120	237
Башкирская АССР	153	108	40	33	113	75	241

Такое положение привело к затруднениям и даже перебоям в работе мукомольной промышленности, снижению запасов кондиционного зерна на предприятиях и к недовыработке муки.

Из 21,8 миллиона тонн пшеницы, поступившей по заготовкам, и переходящего остатка израсходовано до 1 января 1957 года для переработки в муку, отоваривания сельскохозяйственных продуктов, отгрузки на экспорт и другие союзные республики 9,5 млн тонн, заложено в государственный резерв 5,8 млн тонн пшеницы преимущественно лучшего качества.

Остаток коммерческой пшеницы на 1 января 1957 года составлял 8098 тыс. тонн, в числе которых находится 300 тыс. тонн семенной брони. Из остального количества (7798 тыс. тонн) пригодно: для выработки сортовой муки 2125 тыс. тонн, обойной муки 1384 тыс. тонн. Вывезено в январе и феврале с.г. на экспорт 200 тыс. тонн. Имеется некондиционной пшеницы 4089 тыс. тонн.

Требуется для переработки в муку, отоваривания сельскохозяйственных продуктов и других назначений с января с.г. до нового урожая продовольственной пшеницы 9580 тыс. тонн.

Исходя из общего наличия, недостаток коммерческой пшеницы составит 1782 тыс. тонн, а с учетом качества недостает 5871 тыс. тонн кондиционной пшеницы, в том числе для выработки сортовой муки 4175 тыс. тонн, обойной муки и других назначений 1696 тыс. тонн. Недостаток кондиционной пшеницы можно было бы в значительной мере перекрыть за счет большего использования в переработку зерна пониженного качества без ущерба для качества хлеба, однако приказ министра хлебопродуктов СССР и министра промышленности продовольственных товаров СССР от 2 января с.г. «О мероприятиях по улучшению качества муки и хлеба» ограничивает эти возможности.

Проведенные опыты в ряде областей РСФСР по переработке пшеницы с повышенным содержанием проросших зерен, с солодовым и полынным запахом показали возможность выработки из такого зерна кондиционной муки с наличием солодового и полынного запаха, исчезающего при выпечке хлеба; разрешение выработки и реализации такой муки дало бы возможность использовать на продовольственные цели до 1400 тыс. тонн пшеницы пониженного качества.

Вместе с тем для большего использования на продовольственные цели имеющейся пшеницы с пониженной клейковиной необходимо разрешить выработку муки с клейковиной в первом и высших сортах не менее 20 % и во втором сорте не менее 18 % (вместо 23 и 20 %).

В целях обеспечения работы мелькомбинатов и нормального снабжения населения республики хлебом Министерство хлебопродуктов РСФСР считает необходимым просить:

а) при переработке пшеницы и ржи с посторонним запахом (полынным, солодовым, топочных газов) вырабатывать и отпускать по рыночному фонду для хлебопечения, кроме городов Москвы и Ленинграда, муку с посторонним запахом, исчезающим при выпечке хлеба, проводя предварительные лабораторные пробные выпечки хлеба из полученной муки;

б) перерабатывать пшеницу и рожь с повышенным содержанием проросших зерен против действующих норм в порядке подсортировки на мельницах к нормальному зерну в количествах, обеспечивающих выработку муки, отвечающей установленным нормам качества;

в) при выработке муки из зерна с солодовым запахом и повышенным содержанием проросших зерен производить дополнительный отбор отрубей в размере 0,3 % за каждый процент солодового зерна и проросших зерен сверх 3 %, но не более 5 %. В отдельных районах в зависимости от качества перерабатываемого зерна уменьшать общий выход сортовой и обойной муки до 8 % с соответствующим увеличением выхода отрубей;

г) перерабатывать на мельницах, кроме городов Москвы и Ленинграда, пшеницу с пониженной клейковиной и отпускать по рыночному фонду для хлебопечения пшеничную

муку с клейковиной в муке высшего и первого сортов не менее 20 %, второго сорта – не менее 18 %.

Учитывая, что решение перечисленных вопросов полностью не покрывает недостатка в ресурсах коммерческой пшеницы, необходимо просить Совет Министров СССР:

разбронировать в первом полугодии 1957 года из государственного резерва 3900 тыс. тонн пшеницы, в том числе на хлебоприемных пунктах Министерства хлебопродуктов РСФСР, 2000 тыс. тонн, из коих 1300 тыс. тонн для сортового помола и с почтоящиков [2] Главного управления государственных материальных резервов при Совете Министров СССР 1900 тыс. тонн кондиций сортового помола, из коих 700 тыс. тонн для мелькомбинатов гг. Москвы и Ленинграда;

взамен заложить в государственный резерв на хлебоприемных пунктах Министерства хлебопродуктов РСФСР 2000 тыс. тонн пшеницы наличных кондиций, кроме дефектной.

Министерство хлебопродуктов РСФСР считает необходимым доложить, что Союзное Министерство хлебопродуктов, несмотря на неоднократные просьбы решить перечисленные вопросы, мер не принимает. Больше того, зная качественное состояние ресурсов зерна в РСФСР, оно обязывает нас в марте заложить для вывоза на экспорт 225 тыс. тонн пшеницы, 38 тыс. тонн овса и 95 тыс. тонн ячменя.

На наше категорическое возражение тов. Корниец [3] 14 февраля с.г. вторично подтвердил свое распоряжение о вывозе на экспорт указанного зерна.

Министр хлебопродуктов РСФСР Н. Прошунин

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 46. Д. 166. Л. 1–4. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

## № 2

### **Докладная записка министра хлебопродуктов РСФСР Н.Э.Прошунина секретарю ЦК КПСС А.Б.Аристову**

г. Москва

4 декабря 1958г.

Сов[ершенно] секретно  
Секретарю ЦК КПСС  
товарищу АРИСТОВУ А.Б.

Считаю необходимым доложить Вам о количественном и качественном состоянии зерна, поступившего в государственные ресурсы от колхозов и совхозов из урожая 1958 года.

Общий уровень заготовок зерновых культур по РСФСР в текущем году самый высокий за годы советской власти, обеспечивает не только удовлетворение текущих потребностей народного хозяйства в республике, но и позволяет выделить соответствующее количество зерна на экспорт и в общегосударственные резервы (план заготовок зерна – 27,8 млн тонн, заготовлено – 31,7 млн тонн, среднегодовой расход по республике – 24–25 млн тонн).

Как видно из тезисов доклада Н.С. Хрущева на XXI съезде КПСС, достигнутый уровень заготовок зерна по РСФСР соответствует и даже несколько превышает намечаемые плановые задания по заготовкам зерна на 1959–1965 годы.

В связи с этим в настоящее время приобретают исключительно большое государственное значение вопросы борьбы за качество зерна, выращиваемого колхозами и совхозами, тем более, что всесторонний анализ количественного состояния и особенно качественной характеристики поступившего в текущем году зерна в государственные ресурсы показывает, что в этом вопросе во многих областях, краях и автономных республиках и в целом по РСФСР далеко не все благополучно.

Такой вывод необходимо сделать:

во-первых, потому что за последние годы резко сократилось или является неустойчивым по количеству производство и поступление в государственные ресурсы таких важнейших зерновых культур, как рожь, твердые сорта пшеницы, овес и ячмень, а также крупяные культуры – просо, гречиха, бобовые и другие;

во-вторых, потому что большие партии зерна разных культур, поступающие в продажу от колхозов и совхозов, имеют низкое качество и в связи с этим ограниченную хозяйственную пригодность для выработки высших сортов муки и круп, для отгрузки на экспорт, закладки в государственные резервы и в семенную бронь.

За последние годы, особенно в 1958 году, большие размеры приняла сдача государству пшеницы с низкой клейковиной, пораженной клопом-черепашкой, а также зерна всех культур, засоренного овсюгом, полынью и другими сорняками, с большим содержанием проросших зерен.

Необходимо отметить, что клоп-черепашка получил распространение не только в районах Северного Кавказа, но и Поволжья и даже Урала. Прогрессирующее распространение этого вредителя приобрело характер серьезного бедствия государственного значения, наносящего непоправимый ущерб хлебопекарным качествам лучших сортов пшеницы (из 21,8 млн тонн принятой пшеницы поступило 8,5 млн тонн, или 39,1 % поврежденной клопом-черепашкой).

По Краснодарскому краю из общего количества заготовленной пшеницы 1963 т[ыс]. т поражено клопом-черепашкой 1914 т[ыс]. т, или 97,5 %, в Ставропольском крае – соответственно 90 %, в Ростовской области – 72 %, в Сталинградской – 63 %, в Оренбургской – 64 %.

В Алтайском крае было сдано заовсюженного зерна 2081 т[ыс]. т, или 46,6 % к общему поступлению, в Красноярском крае – 36,7, Новосибирской области – 34,5, в Омской – 27 %.

Горькопольного зерна поступило в Новосибирской области 515 т[ыс]. т, или 43 % к общему поступлению, в Омской области – 37,8 %.

Большое количество проса поступило с повышенным содержанием обрубленных зерен (до 25–30 и более процентов). Более 1 млн тонн принято хлеба с содержанием свыше 15 % проросших зерен. 8,2 млн тонн, или 25,8 % к общим заготовкам, поступило сырого зерна влажностью выше 19 %.

В целом по РСФСР по состоянию на 1 ноября текущего года имелось зерна пониженного качества по различным признакам 7,9 млн тонн, или 38 % к общему наличию, в том числе пшеницы – 5,5 млн тонн – 36 %, ржи – 430 т[ыс]. т – 14 %, овса – 823 т[ыс]. т – 88 %, ячменя – 627 т[ыс]. т – 73,8 %, проса – 440 т[ыс]. т – 81 %, гречихи – 40 т[ыс]. т – 60 %.

Если учесть, что указанное зерно пониженного качества может быть переработано на продовольственные цели только в виде подсортировочного сырья и самостоятельно непригодно для производства стандартной продукции, то станет очевидным, какой огромный ущерб наносит государству отсутствие борьбы за качество зерна.

Колхозы и совхозы получают за некондиционное зерно пониженную оплату. Только скидки в виде рефакций в текущем году по состоянию на 1 октября составили по республике 557 млн рублей.

Кроме этого, создаются большие трудности в выполнении государственной промышленностью плана производства качественной муки и крупы должного ассортимента для бесперебойного снабжения населения. Ставятся под угрозу срыва мероприятия по закладке зерна в государственный резерв, отгрузке зерна на экспорт и бронированию семян.

Учитывая, что создавшееся положение является результатом явной недооценки сельскохозяйственных органов, колхозов и совхозов ряда областей, а также научных учреждений борьбы за качество производимого и поставляемого государству зерна, что в дальнейшем совершенно нетерпимо, настоятельно требуется разработка и осуществление серьезных государственных мероприятий в области агротехники производства зерна, направленных на улучшение его качества, а также наведение должного порядка и ответственности за поставки зерна государству по каждой культуре.

Исходя из изложенного, считал бы необходимым внести на Ваше рассмотрение следующие конкретные предложения по затронутым вопросам:



1. В связи с тем, что за последние годы многие колхозы и совхозы стремятся выполнить план продажи государству зерновых культур в основном за счет пшеницы, не считаясь с ее качеством и потребностью народного хозяйства в других зерновых и крупяных культурах, установить в законодательном порядке, что план продажи и сдачи зерна по области, краю и автономной республике может считаться выполненным лишь тогда, когда государству сдано зерно теми культурами и в том количестве, которое предусмотрено в государственном плане. План продажи государству зерновых и крупяных культур утвердить в областном разрезе на 1959–1965 годы.

В государственном плане продажи и сдачи зерна по культурам устанавливать также количество твердых пшениц, которое в обязательном порядке должно сдаваться в счет общего плана сдачи пшеницы по данной области (потребность республики – 2 млн тонн, заготовлено в 1958 году – 397 т[ыс]. т). На твердые сорта пшениц установить повышенную цену.

2. Обязать Министерство сельского хозяйства РСФСР и его местные органы, колхозы и совхозы, обкомы и крайкомы КПСС, обл(край)исполкомы и Советы Министров автономных республик разработать и осуществить комплекс мероприятий, обеспечивающих действенную борьбу с клопом-черепашкой.

В целях создания экономической заинтересованности колхозов и совхозов в активной борьбе с клопом-черепашкой ввести, начиная с 1959 года, ограничительные кондиции на пшеницу по качеству и количеству клейковины. Установить скидки с цены на пшеницу с пониженным содержанием клейковины, а также накидки на цену за пшеницу с повышенным количеством и качеством клейковины.

3. Обязать министерство сельского хозяйства РСФСР и его местные органы, колхозы и совхозы, обкомы и крайкомы КПСС, обл(край)исполкомы и Советы Министров автономных республик разработать и систематически осуществлять комплекс агротехнических мероприятий по борьбе с засоренностью полей сорняками, особенно овсюгом, полынью, татарской гречишкой и другими.

4. В связи с тем, что пшеница в Нечерноземной зоне, а также в северных районах Центральной полосы имеет низкие показатели по качеству, особенно клейковины, а почвенные и природные условия в этих районах, как показывает многолетний опыт, являются благоприятными для производства ржи, овса, гречихи, проса и бобовых, рекомендовать колхозам и совхозам всемерно расширять посевы этих культур, установив на них повышенные цены.

5. Чтобы предупредить поступление в государственные ресурсы проса с большим содержанием обрубленных зерен, которое в связи с быстрым прогорканием становится почти непригодным для продовольственных целей, потребовать от сельскохозяйственных органов, колхозов и совхозов не допускать на уборку проса комбайны без предварительной и тщательной их регулировки.

Учитывая, что колхозы и совхозы после продажи им государством сельскохозяйственной техники, а также повышения цен на сельскохозяйственные продукты, особенно зерно, стали еще более экономически крепкими хозяйствами и в них созданы все условия для дальнейшего успешного развития, задача коренного качественного улучшения зерна, производимого и сдаваемого колхозами и совхозами государству, является своевременной и вполне для них посильной.

Приложение: таблицы, характеризующие количественное и качественное состояние государственного зерна по РСФСР.

Министр хлебопродуктов РСФСР Н.Прошунин

РГАНИ. Ф. 13. Оп. 1. Д. 675. Л. 51–55. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

### Комментарии

1. Клейковина, глютен – запасующие белки, содержащиеся в семенах злаковых растений, в особенности в пшенице, ржи и ячмене, которые крайне значимы для хлебопекарной промышленности, поскольку позволяют продлить срок хранения хлеба, повысить его упругость и пористость, являются основой для производства макаронных изделий.
2. Почтоящик, почтовый ящик (п/я) – обозначение в СССР засекреченных предприятий или населенных пунктов, не имевших адресов.
3. Корниец Леонид Романович – министр хлебопродуктов СССР в 1956–1958 гг.

### Литература

- Андреев С.Н. Качественные показатели зернового производства РСФСР в конце 1950-х – начале 1960-х гг. // Гуманитарные науки в Сибири. 2005. № 2. С. 95–97.
- Волкогонов Д.А. Семь вождей. Галерея лидеров СССР. М.: Новости, 1996. Кн. 1. Владимир Ленин. Иосиф Сталин. Никита Хрущев. 496 с.
- Зеленин И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство. М.: ИРИ РАН, 2001. 305 с.
- Куликов В.И. Место и роль освоения целинных земель в увеличении производства зерна в СССР // Вопросы истории. 1979. № 3. С. 3–16.

### References

- Andreenkov, S.N. (2005). Kachestvennyye pokazateli zernovogo proizvodstva RSFSR v kontse 1950 – nachale 1960 gg. [Qualitative indicators of grain production of the RSFSR in the late 1950s – early 1960s]. In *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. No. 2, pp. 95–97.
- Kulikov, V.I. (1979). *Mesto i rol osvoeniya tselinnikh zemel v uvelichenii proizvodstva zerna v SSSR* [Place and role of virgin land development in increasing grain production in the USSR]. In *Voprosy istorii*. No. 3, pp. 3–16.
- Volkogonov, D.A. (1996). *Sem vozhdai. Galereya liderov SSSR* [The Seven leaders. Gallery of leaders of the USSR] Moscow, *Novosti*. Kn. 1. Vladimir Lenin. Iosif Stalin. Nikita Khrushchev [Book 1. Vladimir Lenin. Joseph Stalin. Nikita Khrushchev]. 496 p.
- Zelenin I.E. (2001). *Agrarnaya politika N.S. Khrushcheva i selskoe khozyaistvo* [N.S. Khrushchev's agrarian policy and agriculture]. Moscow, IRI RAN. 305 p.

Статья поступила в редакцию 14.05.2020 г.